История эта началась в 2006 году, после моего личного знакомства с автором книги "Гурджиев и Успенский", Руководителем Института Культуры Состояний (ИКС), Президентом Гурджиевского Клуба Аркадием Борисовичем Ровнером.

Наша первая встреча с А.Б. Ровнером произошла на одном из московских мероприятий, посвящённых Г. И. Гурджиеву и его учению. Мы с Ровнером достаточно долго общались, договорившись продолжить контакты на предмет обсуждения моей Теории Сущностного Кодирования на форуме ИКС-а.

Ниже приводится моя дальнейшая переписка с А. Ровнером и администратором сайта Института Культуры Состояний Евгением Милявским.

Арам Энфи

Уважаемый Аркадий Борисович, здравствуйте!

Как мы и договаривались, посылаю Вам тему для обсуждения на форуме ИКС-а:

Для обсуждения на форуме предлагается научная (или, если угодно, научно-духовная, а в гурджиевской терминологии - БЫТИЙНАЯ) теория, согласно которой все "сущностные параметры" человека ("совесть", "сострадание", "справедливость" и т.д.) в процессе жизни на физическом плане подвергаются вполне определённой биоэнергоинформационной кодировке...

При этом, функционирование механизма "Сущностного Кодирования"рассматривается автором настоящей теории, Арамом Энфи, как часть более общего процесса экзопсихологического контроля сознания людей со стороны Высших Сил, а сама "Теория Сущностного Кодирования" - как фундамент для создания первой в истории человечества научно обоснованной Этической Гносеологии, на базе которой должен возникнуть Институт Совести 3-го Тысячелетия...

Исчерпывающая информация по данной тематике содержится в материалах, размещённых на сайте http://aramenfi.narod.ru/ по следующим ссылкам:

http://aramenfi.narod.ru/articls.tsk.html

http://aramenfi.narod.ru/articls.belkin1.html

http://www.aramenfi.narod.ru/articls4.html

http://aramenfi.narod.ru/bio.html

http://www.aramenfi.narod.ru/docs.html

http://aramenfi.narod.ru/lit.gurdjieff.html

http://aramenfi.narod.ru/public5.exstrasens.html

http://aramenfi.narod.ru/public4.rogocky.html

http://www.aramenfi.nm.ru/public3.goldstein.html

http://aramenfi.narod.ru/public7.otveti.html

http://aramenfi.narod.ru/public3.goldstein.html

С уважением и надеждой на плодотворное сотрудничество,

А.Э.

Аркадий Ровнер

Уважаемый Арам!

Я переслал ваше письмо Сергею и Жене, ведущим наш сайт, со следующим предложением:

"Пересылаю вам материал моего нового знакомого Арама Энфи для Возможного использования для обсуждения на нашем открытом форуме."

Успехов!

Дружески, Аркадий

Арам Энфи

Спасибо, Аркадий Борисович!

Надеюсь, что копию моего письма в различные психушки Вы не переслали -)))

Аркадий Ровнер

Дорогой Арам, мне жаль, что вы не послушали моего совета изложить свою концепцию на 2-х страницах. Разобраться в вашем сайте, действительно, трудно, смущает графика и большое количество материала. Опять же ваше отношение к своему материалу: я сделал теоретическое открытие, а вы читайте и изучайте - для нас неприемлемо. Мы ищем не теорий, а Пробуждения.

Включайтесь в наш открытый контекст.

С искренней симпатией,
Аркадий

Евгений Милявский

Уважаемый Арам, Меня зовут Евгений Милявский, я являюсь одним из администраторов сайта и форума Института культуры состояний.

Аркадий Ровнер переслал мне Ваше письмо со ссылками на Ваш сайт и попросил обдумать.

Я прочитал письмо и зашел на сайт по этим ссылкам, прочитал несколько текстов с точки зрения использования их как основы для обсуждения на нашем форуме.

Как я понял, из прочитанных текстов одной из центральных среди представленных на сайте идей является Ваша теория БИОИНФОРМИЦИОННОГО КОДИРОВАНИЯ "СУЩНОСТНЫХ ПАРАМЕТРОВ" человека.

К сожалению, мне не удалось найти на сайте изложение этой теории в чистом виде, хотя я нашел многочисленные философские и психологические материалы, подтверждающие ее и перекликающиеся с ней и позволяющие догадываться, о чем идет речь. Возможно, в этом виноват я сам, или же сайт построен по какому-то понятному мне принципу.

Вы осмыслили очень много актуальных философских и психологических идей, с многими из которых я не знаком или почти не знаком. Это было интересно читать, в качестве четко схваченного изложения сути тех или иных течений человеческой мысли.

Но для чего это делается, для какого то объединения гурджиевских идей с идеями современной науки?

По-моему, это не нужно ни первым, ни вторым.

Мне не близка идея обосновывать идеи высшего уровня, такие как совесть, сущность и т.п. при помощи научных идей любого толка.

Сам научный подход, само научное мышление не только не обязательно для меня, не только не является для меня чем-то положительным, - скорее наоборот, неуклюжесть и

внутренняя ни в чем неуверенность, прикрытая напыщенностью, - все эти особенности языка науки сразу же отталкивают меня, когда я их где-то встречаю.

Но дело не в моем отношении к языку науки , что не имеет отношения к Вашим статьям, написанном на другом языке, дело в том, что наука, как способ отношения к миру, в том числе в виде строгого мышления, является только развитой формой низшего способа мыслить, а низшее не может ни знать о высшем, ни рассуждать о высшем.

Высшее же не нуждается в доказательствах низшего.

Само действие такого рода, такое доказательство бытия Бога Для меня здесь нарушается что-то очень существенное, это какое то непростительное эстетическое, в глубинном смысле, нарушение.

При всем том, что многие Ваши мысли интересны и новы лично для меня, и я собираюсь продолжить чтение текстов на Вашем сайте, общая направленность о которой я говорил, - доказывать важные, но аксиоматичные вещи, апеллировать к науке, - по-моему мнению, не является для нас, стремящихся сфокусироваться больше на вопросах практической эволюции своей и своих друзей, - интересной.

Зато я могу предложить Вам написать для нашего сайта или форума статью, какой-то текст - оттолкнувшись от того на нашем сайте, что Вам самому покажется интересным.
Это обеспечило бы гораздо больше реальных точек соприкосновения, в и плане обсуждения на форуме - тоже.

С уважением,

Евгений Милявский

Арам Энфи

Уважаемый Евгений, здравствуйте!

Спасибо за Ваше письмо. Как Вы понимаете, отвечать на подобные "вежливо-отказные" письма можно до бесконечности развёрнуто, но сейчас я постараюсь ограничиться лишь только самым главным.

Во-первых, моя "Теория Сущностного Кодирования" **(**"Essence Coding Theory"**)** в совершенно "чистом", внятном и абсолютно конкретном виде на сайте всё-таки изложена - сделано это во второй части "КОММЕНТАРИЕВ А.ЭНФИ К СТАТЬЕ ПРОФЕССОРА А.И. БЕЛКИНА "ГОРМОНЫ И БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ":
http://aramenfi.narod.ru/articls.belkin2.html, до которой Вы, по всей видимости, просто "не добрались"...

Ну а для того, чтобы страшные "научные завалы", помешавшие Вам до неё добраться, по возможности расчистить, краткое изложение этой Теории я поместил уже в самом начале "КОММЕНТАРИЕВ" - по ссылке:
http://aramenfi.narod.ru/articls.tsk.html

Во-вторых, Ваше представление о Науке как о чём-то изначально профанном, "не обязательном", "низшем", "напыщенном", "неуклюжем" и т.д. является, на мой взгляд, крайне односторонним, а потому и глубоко ошибочным. Профанический антураж вокруг науки способна создать лишь только околонаучная возня мелких ремесленников. Но, к счастью, Миру Науки во все времена принадлежали не только профаны-ремесленники, но и глубоко сакральные Творцы: Пифагор, Парацельс, Нострадамус, Авиценна, Декарт, Коперник, Лейбниц, Ньютон, Бэкон, Сведенборг, Паскаль, Фарадей, Франклин, Мендель, Флоренский, Эйнштейн, Шарден, Юнг, Винер... И факт сей представляется вполне закономерным, поскольку эссенциально-онтологически (бытийно) постигать те Высочайшие Технологии, с помощью которых Творец управляет Миром, позволяет человеку лишь только Её Величество Наука. Да, конечно, люди, проходящие на планете Земля своё первичное обучение, Высочайшие Технологии Творца до конца постичь не в состоянии, но если человек не пытается осмыслить эти Технологии хотя бы только в полную меру своих слабых земных сил и возможностей, то на следующий уровень обучения его никогда не допустят, и, соответственно, в своём эволюционном развитии он ни на шаг не продвинется и ни на йоту не приблизится к Творцу...

Как известно, в курсе новейших открытий и достижений Естествознания всегда находился и Гурджиев, который уже с юных лет (о чём упомянуто во "Встречах с замечательными людьми") самостоятельно изучал неврологию и другие медицинские и естественнонаучные дисциплины... Ну а если Вы внимательно читали "Вельзевула", то, конечно же, не могли не заметить того важного обстоятельства, что Гурджиев (от лица Вельзевула) разъясняет "Высокие Технологии Мироустройства" с позиций именно строго научных, а не каких-то там "расплывчато-зашамбаленных"...

В частности, надлежащую и ложную кристаллизацию в человеке тонкоматериальных тел Гурджиев представлял вовсе не метафорически, а в качестве вполне реальных (то бишь НАУЧНО ПРОВЕРЯЕМЫХ) процессов, которые сегодня уже фиксируются в таких научных областях как психоэндокринология, волновая генетика, когнитивная неврология, клиническая и психологическая танатология..., и на основе которых, собственно говоря, построена моя Теория Сущностного Кодирования...

Всё это, как Вы понимаете, - к поднятому Вами вопросу о полезности "объединения гурджиевских идей с идеями современной науки", которое, по моему глубокому убеждению, "и первым, и вторым" как раз таки НАСУЩНО НЕОБХОДИМО...

Разумеется, Бог не нуждается в научном доказательстве своего существования со стороны людей, но в постоянном подтверждении существования Справедливо Карающего и Справедливо Воздающего Бога нуждаются сами люди, ибо если они не смогут найти АДЕКВАТНЫХ доказательств (далеко не "аксиоматичных", поскольку убедительно соответствовать эти доказательства должны реалиям именно сегодняшним!) существования Всевидящего и Всемогущего Бога, то переданный им по "церковному преданию" устаревший образ "Лубочно-Ретроградного Бога" превратится для них в некую карикатурную фикцию, и, оставшись по этой причине без надлежащих духовных пастырей, "овцы человеческого стада" очень быстро выродятся в убеждённых безбожников, одна часть которых тотально заматериализуется, и в своей материально-технологической продвинутости о безнадёжно отставшем от жизни Ретроградном Боге просто забудет, а другая часть - и того хуже: начнёт за пол-литра водки сжигать служителей набившего оскомину Лубочного Бога вместе с их семьями, что уже, как мы знаем, в Матушке-России образца 21-го века и происходит...

Вывод же из всего сказанного следует один: ЛЮДИ 3-го ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ, уже хорошо знакомые с высокими информационными технологиями, ДОЛЖНЫ С МЛАДЫХ НОГТЕЙ ЗНАТЬ (А НЕ ПРОСТО В ЭТО ВЕРИТЬ), ЧТО ВСЕМОГУЩИЙ ТВОРЕЦ БДИТЕЛЬНО КОНТРОЛИРУЕТ МЫСЛИ И ПОСТУПКИ "ЧЕЛОВЕКОВ" С ПОМОЩЬЮ ВЫСОЧАЙШИХ БИОИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, "ОБОЙТИ" КОТОРЫЕ ЧЕЛОВЕКИ ЭТИ НИКАК НЕ МОГУТ. ЛЮДИ 3-го ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ, ЧТО ПО ВОЛЕ ТВОРЦА О СУЩЕСТВОВАНИИ ЭТИХ ТЕХНОЛОГИЙ СЕГОДНЯ УЖЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ И СОВРЕМЕННАЯ НАУКА.

А ПОСЕМУ, НАСТОЯЩИЙ ПРОРЫВ В СОЗНАНИИ ЛЮДЕЙ 3-ГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ МОЖЕТ ОБЕСПЕЧИТЬ ЛИШЬ ТОЛЬКО ПОЯВЛЕНИЕ ИСТИННО ДУХОВНОЙ НАУКИ, ОСНОВАННОЙ В ТОМ ЧИСЛЕ И НА САМЫХ ПОСЛЕДНИХ ДОСТИЖЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ.

Вышесказанное, скорее всего, опять покажется Вам "каким-то непростительным эстетическим, в глубинном смысле, нарушением", но, тем не менее, оно-то как раз и выражает ту Бытийную Реальность, о которой повествуют (в расчёте, конечно, на соответствующий уровень вербально-семантического восприятия) все Священные Писания и в Лоне которой зарождаются все Величайшие (в том числе и в отношении эстетическом) Творения Человеческого Гения...

Так неужели эта Бытийная Реальность Вам "не интересна", Евгений???

Вы пишите о приоритетности "практической эволюции своей и своих друзей", но при этом совершенно упускаете из виду то ключевое обстоятельство, что реальная "практическая эволюции" каждого отдельного человека может происходить лишь только в контексте его участия в Масштабном и предельно актуальном на данное Время Духовно-Идеологическом Проекте, преследующем своей главной целью спасение от духовного банкротства и последующего краха ("этического коллапса") всю человеческую цивилизацию. Если же кто-то думает, что может жить с чистой совестью "спасая" лишь только себя и своих друзей, совершенно не заботясь при этом об улучшении качественных характеристик ("золотоносности") всего Общечеловеческого "Эволюционного Прииска", то такой человек пребывает в глубоком заблуждении, неизбежная плата за которое слишком малой ему не покажется...

Во времена Гурджиева наиболее актуальным являлся Духовно-Идеологический Проект основания Школы Четвёртого Пути.

Сегодня же в качестве такого Проекта я предлагаю запустить процесс создания Нового Института Совести на базе той научно обоснованной Этической Гносеологии, фундаментом для которой должна стать "Теория Сущностного Кодирования", которая к тому же ещё и САМА ПО СЕБЕ УЖЕ ОБЛАДАЕТ ОГРОМНЫМ "ПРОБУДИТЕЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ"...

А Вы можете предложить какой-то другой столь же актуальный Общеэволюционный Проект, Евгений???

Зато я могу предложить Вам написать для нашего сайта или форума статью, какой-то текст - оттолкнувшись от того на нашем сайте, что Вам самому покажется интересным.

Да, я уже отметил на Вашем сайте интересные для меня темы: "О Совести", "О Достоинстве"... Но, наблюдая за динамикой их "обсуждения", я вижу, что темы эти зависают у Вас на сайте в состоянии абсолютной неприкаянности... Судя по всему, участники форума устали уже "блуждать в саду бесконечно разбегающихся тропок своих множественных "я"" и отчаялись "не запутаться в отражениях отражений зеркальных комнат"...

На форуме "ИКС"-а царит сновидное (то есть, отнюдь не "высокое") состояние полного духовно-поискового штиля и вселенской "умиротворённости", нарушить которое без создания атмосферы "морального экстрима" и без гурджиевских "толчков и шоков", по всей вероятности, невозможно... Так стоит ли в такой патовой ситуации вешать на Вашем форуме очередную колыбельную песню для тех, кто пока ещё умудрился не заснуть здесь окончательно?

Для меня ведь такие понятия как "Совесть" и "Достоинство" являются не только темами для потенциального обсуждения на различных форумах, но ещё и Жизненными Принципами, которыми я не поступаюсь ни при каких обстоятельствах...

Ну а что же в создавшихся условиях велит нам делать Совесть?...

В тексте размещённого на форуме доклада "Размышление о совести, внутренней лжи, самообманах, усилиях и способах поворота к самому себе", упомянуты, в частности, следующие гурджиевские наставления, адресованные людям, "осознавшим необходимость пробуждения в себе Совести":

1. Стремиться познавать законы Миротворчества и Мироподдержания.
2. Просвещать свой Разум посредством объективно истинной информации.
3. Стремиться всегда помогать совершенствованию других.

Так вот, я нисколько не сомневаюсь в том, что всем этим требованиям всецело отвечает именно практическая реализация вышеупомянутого Общеэволюционного Проекта, и что никакой другой альтернативы данному Проекту для Духовных Искателей, искренне желающих обрести "в саду бесконечно разбегающихся тропок своих множественных "я"" НАДЛЕЖАЩИЕ ДУХОВНО-НАУЧНЫЕ ОРИЕНТИРЫ, сегодня просто не существует.

Ну а тогда, почему бы Вам, Евгений, не вынести обсуждение этого животрепещуще-толчково-шокового (хотя и, конечно, "весьма спорного", чтобы не сказать "весьма и весьма сомнительного" -)))) тезиса на недосягаемые высоты Вашего Форума?

Может подобное обсуждение как раз и заставит, наконец, некоторых Путников ("как иксовцев, так и неиксовцев") в предельно искреннем стремлении "познания законов Миротворчества" и "просвещения своего разума посредством объективно истинной информации" НЕ МНИМО-ИЛЛЮЗОРНО, А ПО-НАСТОЯЩЕМУ, ТО ЕСТЬ ИСТИННО ПРОБУДИТЬСЯ К БЫТИЙНОЙ РЕАЛЬНОСТИ?...

В качестве же "затравочного текста" для такого обсуждения можно ведь использовать и настоящую - уже реально завязавшуюся между нами - дискуссию... Зачем писать для Форума некие прилизанно-скучные (хотя, разумеется, совершенно "правильные") тексты, специально сглаживая для этого те достаточно острые "психологические углы", которые естественным образом возникают в процессе честной и открытой полемики? Ведь это - совсем не по-гурджиевски...

С уважением, и надеждой на Вашу Духовную Мудрость и широту Мировоззренческого Кругозора,
Арам

P.S. Поверьте, Евгений: о "Теории Сущностного Кодирования" как о Революционно-Бытийной рано или поздно узнает и заговорит весь мир, и поэтому тот форум, на котором эта Теория впервые начнёт активно обсуждаться, почти автоматически впишется в Анналы Всемирной Истории и навсегда останется в памяти благодарного человечества... -)) (почти шутка)

Арам Энфи

Уважаемый Аркадий Борисович, учитывая важность нижеприведённой полемики для дальнейшего развития всего пробуксовывающего ("оставленного в затруднительном положении") Гурджиевского Движения, высылаю Вам копию своего ответа на адресованное мне (по Вашему поручению) письмо "ИКС"-овца Евгения Милявского.

Думаю, что в этом моём ответе Е. Милявскому содержатся также и ответы на те замечания, которые я прочёл в письме, адресованном мне Вами.

С искренним уважением,
А.Э.

Аркадий Ровнер

Уважаемый Арам!

Я думаю, Женя и Сергей сделают выводы и сообщат вам о предпринятых шагах.

Спасибо за настойчивость.

Добрых пожеланий,
Аркадий

Евгений Милявский

Уважаемый Арам, здравствуйте!

Ни для меня лично, ни для моих друзей ни в коем случае не стоит задача препятствовать кому бы то ни было в осуществлении сильных и искренних желаний, - тем более когда это может оказаться для кого то полезным, а повредить не должно.

Однако вываливать на форум нашу переписку в первозданном виде мне кажется не слишком удачным Вы затронули много идей и лучше бы их частично развести по разным веткам.

Вот что лично мне кажется вполне подходящим:

1. Ваша критика и оценка состояния нашего форума.

Да, я уже отметил на Вашем сайте интересные для меня темы: "О Совести", "О Достоинстве"... Но, наблюдая за динамикой их "обсуждения", я вижу, что темы эти зависают у Вас на сайте в состоянии абсолютной неприкаянности... Судя по всему, участники форума устали уже "блуждать в саду бесконечно разбегающихся тропок своих множественных "я"" и отчаялись "не запутаться в отражениях отражений зеркальных комнат"...

На форуме "ИКС"-а царит сновидное состояние полного штиля и вселенской умиротворённости, нарушить которое без создания атмосферы "морального экстрима" и без гурджиевских "толчков и шоков", по всей вероятности, невозможно... Так стоит ли в такой патовой ситуации вешать на Вашем форуме очередную колыбельную песню для тех, кто пока умудрился не заснуть здесь окончательно?

Для меня ведь такие понятия как "Совесть" и "Достоинство" являются не только темами для потенциального обсуждения на различных форумах, но ещё и Жизненными Принципами, которыми я не поступаюсь ни при каких обстоятельствах...

2. Масштабный Духовно-идеологический проект то ключевое обстоятельство, что реальная "практическая эволюции" каждого отдельного человека может происходить лишь только в контексте его участия в Масштабном и предельно актуальном на данное время Духовно-Идеологическом Проекте, преследующем своей главной целью спасение от духовного банкротства и последующего краха всю человеческую цивилизацию. Если же кто-то думает, что может жить с чистой совестью "спасая" лишь только себя и своих друзей, совершенно не заботясь при этом об улучшении качественных характеристик ("золотоносности") всего Общечеловеческого "Эволюционного Прииска", то такой человек пребывает в глубоком заблуждении, неизбежная плата за которое слишком малой ему не покажется…

Во времена Гурджиева наиболее актуальным являлся Духовно-Идеологический Проект основания Школы Четвёртого Пути (или "Школы Пути Совести"). Сегодня же, в качестве такого Проекта, я предлагаю запустить процесс создания Нового Института Совести на базе той научно обоснованной Этической Гносеологии, фундаментом для которой должна стать "Теория Сущностного Кодирования", которая к тому же ещё и САМА ПО СЕБЕ УЖЕ ОБЛАДАЕТ ОГРОМНЫМ "ПРОБУДИТЕЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ"...

Так вот, я нисколько не сомневаюсь в том, что практическая реализация вышеупомянутого Общеэволюционного Проекта всем этим требованиям всецело отвечает, и что никакой другой альтернативы данному Проекту для Духовных Искателей, искренне желающих обрести "в саду бесконечно разбегающихся тропок своих множественных "я"" надлежащие духовно-научные ориентиры, сегодня просто не существует.

Здесь можно дать ту ссылку на Вашу теорию в чистом виде, которую Вы мне прислали, а еще и ссылку на статью Белкина с комментариями.

Арам, если Вы согласны с предлагаемыми мной подходом, Вы можете расширить эти проекты тем, или дополнить их немного.

После чего я их выложу с названиями, которые Вы сами предложите, со ссылкой на нашу переписку.

Или же Вы можете выложить эти, или другие сообщения сами для этого нет никаких препятствий.

Все же прошу Вас не ожидать немедленного результата и бурного обсуждения Вашей теории она изложена на трудночитаемом языке, - для меня, и, возможно, для других иксовцев и неиксовцев. Ну, как Бог даст.

Что же касается аргументов Вашего письма, обращенных лично ко мне, может быть, я частично отвечу Вам в форуме, но это слишком долгий разговор, особенно если нужно так много стучать по клавишам и путаться среди нетождественных понятий собеседников.

Я вообще не жалую полемику, особенно в бытийных вопросах. Зачем убеждать друг друга. Достаточно бывает просто один раз внимательно выслушать.

С уважением, Евгений.

Арам Энфи

Женя, здравствуйте!

Спасибо за Ваше конструктивное письмо. К сожалению, я сейчас нахожусь в сильной запарке, и поэтому более подробно ответить Вам смогу лишь только через пару-тройку дней.

Ну а сейчас хочу сказать о том, что вынесение на форум моей оценки состояния вашего форума и обсуждение моего "Масштабного Духовно-идеологического проекта" мною, конечно же, приветствуется, поскольку этот факт будет свидетельствовать о вашей открытости и искренности.

Разумеется, если Теория Сущностного Кодирования в том или ином общетематическом контексте обсуждаться на Вашем форуме всё-таки будет, то для начала с ней необходимо хотя бы просто ознакомить потенциальных участников Форума.

Думаю, наиболее подходящим контекстом для обсуждения этой Теории мог бы стать ранее упомянутый доклад "Размышление о совести, внутренней лжи, самообманах, усилиях и способах поворота к самому себе", поскольку доклад этот, в частности, самым естественным образом наводит читателей на следующие мысли.

Для того, чтобы не заблудиться "в саду бесконечно разбегающихся тропок своих множественных "я", человек должен иметь весьма надёжные "психологические ориентиры". А по Гурджиеву, к Совести невозможно придти ещё и без "просвещения Разума человека посредством "объективно истинной информации".

Но правомерно ли считать какие-либо "психологические ориентиры" безупречно надёжными, а какую-либо информацию "объективно истинной" если таковая "надёжность" и таковая "объективность" не может быть подтверждена строгим Научным Обос-

нованием? И не является ли в этой связи насущно необходимым создание Духовной Науки (в том числе и Науки о Совести), фундаментом для которой могла бы стать Объективно-Истинная (то есть верифицируемая на практике) Теория Сущностного Кодирования?

Краткое содержание Теории Сущностного Кодирования я в настоящее время доработал, так что эту Теорию надо презентовать уже в обновлённом виде - по той же ссылке:
http://aramenfi.narod.ru/articls.tsk.html

С уважением и надеждой на дальнейшее плодотворное сотрудничество,
Арам

Вышеприведённая переписка непосредственным образом предшествовала двум форумам, которые я около года (в 2006-2007 гг.) вёл на сайте ИКС-а.

Далее здесь приводятся материалы первого их этих форумов под названием "Арам Энфи о Форумах ИКС -а", за которым последовал второй - "Теория Сущностного Кодирования", явившийся естественным дополнением форума "Арам Энфи о Форумах ИКС -а".

К сожалению, по причинам, понятным каждому вдумчивому читателю, оригинальные версии этих форумов на сайте ИКС-а были сначала закрыты, а затем удалены администрацией сайта, несмотря на то (ну а на самом деле, конечно, именно потому), что число просмотров данных тем, зафиксированное автоматикой форума ИКС, приближалось к миллиону, в то время как число просмотров любой из "родных" веток форума ИКС не превышало и двух тысяч.

Поэтому данные материалы, которые весьма красноречиво (а значит, очень невыгодно для хозяев форума) свидетельствовали о крайне неблагополучном состоянии дел в сегодняшнем сонном "гурджиевском движении", как, впрочем, и во всех остальных подразделениях российского "эзотерического цеха", характеризующегося ярко выраженным "эволюционным дезертирством", я вынужден приводить здесь частично - по сохранившимся сетевым копиям, найденным поисковыми системами на других интернет-ресурсах.

Данила Лунев

Арам Энфи

ТЕОРИЯ СУЩНОСТНЫХ КОДИРОВАНИЯ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Автором "Теории Сущностного Кодирования" (сокращённо "ТСК", или по-английски "Essence Coding Theory", сокращённо "ECT") в ходе всей его гуманитарно-исследовательской деятельности разработана уникальная метанаучно-эвристическая доктрина, согласно которой сущностные параметры каждого человека в течение его жизни на физическом плане подвергаются процессу вполне определённого биоинформационного кодирования, приводящего, кроме всего прочего, к формированию матрицы кодов той потенциально вечной энергоинформационной субстанции, которая, в терминологии древних и новых антропокосмологических учений, узнаётся под названием "бессмертная Душа человека".

При этом, в мировоззренческой концепции ТСК понятие "сущностные параметры человека" ассоциировано с комплексом тех эволюционно значимых этических характеристик человека, которые, приоритетно относясь именно к высшей морально-нравственной сфере индивидуального и социального поведения людей, определяются не столько особенностями их генетики, нейрофизиологии и среды социализации, сколько индивидуализированным качеством волевого принятия решений и до конца свободным и осознанным выбором тех или иных личностных действий и поступков в эволюционно наиболее важных и ответственных (в терминологии ТСК, "сущностных") ситуациях.

В научном контенте ТСК тщательным образом сопоставлены систематизированы и сведены воедино все революционные открытия и наиболее прогрессивные разработки последних лет в сфере медицины, физиологии и различных естественнонаучных дисциплин, приоритет и заслуга в развитии многих из которых (сущностной психоэндокринологии и психонейроиммунологии, регенеративной хирургии, эниологии, валеологии, биоинформатики, лингвистико-волновой генетики, физики торсионных полей и т.д.) принадлежит именно современным российским учёным.

Не менее важную роль в создании ТСК сыграли также и собственные весьма обширные гуманитарные исследования автора ТСК в области альтернативной истории, философии, теологии, семиотики, психологии, социологии, культурологии, цереологии, искусствознания, лингвистики.

Ну а центральным идеологическим стержнем ТСК явился внешне аксиоматичный, но глубинно подтверждённый многовековым опытом человечества наиболее общий и фундаментальный постулат всех традиционных религий и серьёзных эзотерических учений, согласно которому Мирозданием и людьми управляет Высший Закон (Тора, Дхарма, Дао, Ахкам…), о котором написано в Библии: *"В Законе Господа Воля Его…"* ***(Псалтырь, 1:2)****; "...вложу Закон Мой во внутренность их и на сердцах их напишу Его..."* ***(Книга Пророка Иеремии, 31:33)****, "Вложу внутрь вас Дух Мой и сделаю то, что вы будете ходить в заповедях Моих и уставы Мои будете соблюдать и выполнять."* ***(Книга Пророка Иезекииля, 36:27),*** и универсальное действие которого абсолютно объективно по отношению ко всем живым существам во Вселенной, включая каждого человека, совершенно независимо от его религиозных взглядов и убеждений.

В адаптационно-метафизической концепции ТСК этот Высший Закон именуется "Законом Со-Вести" ("The Law Of Conscience") и приобретает онтологический статус Универсального Энергоинформационного Закона Бытия, который, применительно к людям, действует на каждом из трёх уровней психосемантического пространства глобального континуума Поля Сознания в качестве его оператора смыслов и этических ценностей, базируясь при этом на сложном алгоритме сущностного взаимодействия ("Со") внутренней информационной структуры человека со внешними Эволюционно Направляющими Влияниями, передающимися по каналу связи Системы Творения ("Вести") от Высшего (Духовно - Информационного) этажа Реальности на IEV - лестнице номогенеза к её нижним этажам (Энергетическому, Материальному) и обратно, что как раз и находит своё адекватное отражение в точных математических и других принципах и механизмах сущностного кодирования.

Таким образом, все этические мотивации людей обретают в контексте ТСК легитимность под валидной "юрисдикцией" абсолютно объективного Закона Со-Вести, а эволюционно-этическое поведение каждого человека предельно адекватно и чрезвычайно эффективно "администрируется", то есть контролируется, курируется и корректируется Высшими Силами, которые создают людям все необходимые условия для их полноценного эволюционного развития и которые ждут поэтому от своих подопечных соответствующей "эволюционной отдачи", связанной с их постоянным сущностным ростом, включая возрастающую индивидуацию и утончение духовной структуры по трём основным сущностным категориям:

1. Со-Вести, то есть сущностной связи с Высшими Силами и Творцом, проявляющейся в безусловном соблюдении Кодекса Космической Этики: в персональной ответственности за судьбу всей человеческой цивилизации, в обострённом чувстве справедливости, в сострадании и любви ко всему духовно высокому и красивому.

2. Эволюционности, то есть способности к инновационно-творческому созиданию, свободному от дремучего ретроградства, фарисейской рутины и косности.

3. Духовности, то есть сопричастности Тонкому Миру, приблизиться к которому адекватным образом можно только посредством передовой науки, духовной культуры и высокого искусства.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

ДОКТРИНА ТСК ОСНОВАНА НА СЛЕДУЮЩИХ ИСХОДНО-БАЗИСНЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ:

I. Организм человека с его генетическим аппаратом, нервной, эндокринной, иммунной, гуморальной и другими системами представляет собой одну единую, чрезвычайно сложную и развитую информационно-сетевую структуру (INS), находящуюся под постоянным экзобиологическим контролем со стороны Эволюционно Направляющих Сил (**ЭНС**).

II. В INS входит также и полный комплекс всей человеческой психосферы, которая функционирует на основании хотя и ясно людьми не осознаваемых, но вполне реальных, то есть достаточно хорошо поддающихся научной верификации и субстанциональной идентификации специфичных кодовых механизмов, имеющих в организме каждого человека свой точно обозначенный физиологический субстрат.

III. Наряду с контролем экзобиологическим, каждый человек подвергается со стороны **ЭНС** также и контролю экзопсихологическому, осуществляемому именно таким образом, чтобы люди могли с максимальной эффективностью модифицировать и совершенствовать своё эволюционное развитие, в первую очередь - этическое.

Об основных принципах ТСК можно прочесть здесь:

http://aramenfi.narod.ru/articls.tsk.html

_____

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

AUM das

Вся слава Абсолюту!

Арам, - в сказанном отражается многое из того, что реально Существует и как бы "приоткрыто наукой нового времени".

Об этом мы можем долго говорить с Тобою, но, вероятно, не сейчас.

Однако, внушает явное сомнение "целостность истинности пункта номер 3 как однозначного стремления Сил к "всеобщему Человеческому эволюционированию" а также - пункт 12 о "сколь угодно долгом хранении" "даже невзирая на "Великие Ночи и Ночь Ночи -

Пралайю".

Прошу верифицировать степень вероятностности "данной истинности".

Также - можешь в свою очередь задавать вопросы.

Моё почтение - Божественному в Тебе!
АУМ

_____
Мистерии Пребывания!
OM TAT SAT

Арам Энфи

> **Юлиус писал(а):**
>
> Однако, внушает явное сомнение "целостность истинности пункта номер 3 как однозначного стремления Сил к "всеобщему Человеческому эволюционированию" а также - пункт 12 о "сколь угодно долгом хранении" "даже невзирая на "Великие Ночи и Ночь Ночи - Пралайю"

Юлиус, в пункте III Исходно-Базисных Положений моей Теории сказано следующее: "Наряду с кодированием генетическим, люди подвержены также кодированию сущностному. Оба эти механизма кодирования тесным образом взаимосвязаны и управляются Божественным Промыслом именно таким образом и с той конечной целью, чтобы человечество могло модифицировать и совершенствовать своё собственное эволюционное развитие".

Как видишь, Юлиус, слов "всеобщее Человеческое эволюционирование" здесь нет, а есть только слова "модификация и совершенствование Человечеством своего собственного эволюционного развития".

Поясню теперь смысл и значение этих слов.

Моя Теория исходит из той эволюционно-аксиоматической предпосылки, что ценность для Высших Сил Человеческая Цивилизация представляет именно и только в качестве Свободно-Самоорганизующейся Среды, которая способна в достаточных количествах репродуцировать и взращивать Новые Духовные Сущности, годные для дальнейшего участия в Общекосмическом Эволюционном Процессе...

Таким образом, Человечество для Высших Сил – это, в первую очередь, некая уникальная Среда, способная порождать Единичных "Обладателей Кода Доступа", которых условно можно назвать "Праведниками и Гениями".

Но точно также как для извлечения крупицы золота необходимо переработать многие тонны золотоносной руды, для "получения" Единичных Обладателей Кода Доступа необходимо "духовно перелопатить" огромное количество весьма некачественной ("пустой") в своей массе "человеческой породы"...

А отсюда уже – вполне естественное стремление Высших Сил, сохраняя Человечество в качестве своего "Эволюционного Прииска", всячески способствовать тому, чтобы состав "человеческой породы" становился, насколько это возможно, более качественным (то есть менее "пустым" и более "золотоносным"), что как раз и достигается с помощью "модификации и совершенствования Человечеством своего собственного эволюционного развития".

Причём происходить этот процесс должен именно по инициативе самого Человечества, ибо непосредственным образом "в земные дела" Высшие Силы вмешиваются лишь только в крайних и особых (чаще всего экстремальных) ситуациях: ведь рождение и рост всего нового является, как известно, делом тяжёлым и болезненным, и в этой связи появление и вызревание на Земле новых Духовных Сущностей обязательно должно проходить в условиях "естественной эволюционной среды", сколь бы жёсткими и даже "опасными" эти условия не являлись...

Каким образом достигается "модификации и совершенствования Человечеством своего собственного эволюционного развития"? Это уже, конечно, отдельная большая тема, но, кое-что по данному поводу я всё-таки скажу и здесь.

Дело в том, что новейшие открытия в области генетики позволяют утверждать, что Геном человека представляет собой ни что иное как солитоно-голографический биокомпьютер, который, тем не менее, обладает двумя крайне важными особенностями:

1. Этот биокомпьютер системно открыт в окружающее Информационно-Вакуумное Пространство (Пространство Мирового Сознания), в котором (в виде Торсионных Полей и Вихрей) "витают" идеи и знания обо всём и вся...

2. В этот биокомпьютер изначально заложена Программа, позволяющая людям взаимодействовать с окружающим Информационно-Вакуумным Пространством, и тем самым - эволюционно развиваться и самосовершенствоваться...

Если человек, прилагая значительные усилия, вверенной ему Эволюционной Программой эффективно пользуется, то у него возникает шанс свой "геномный биороботизм" преодолеть, если же не пользуется - то подобного уникального шанса он раз и навсегда лишается...

Ну а что касается твоего, Юлиус, замечания относительно "сколь угодно долгого хранения" Сущностного Кода человека, то можно было бы, конечно, сформулировать эту фразу по-другому: "хранения настолько долгого, насколько это соответствует намерениям Выс-

ших Сил".

Думаю, при такой формулировке все (не слишком, впрочем, для нас и принципиальные) вопросы, касающиеся "лимитов срока хранения" Сущностного Кода, уже автоматически снимаются...

Amaly

ХОЧУ ПРОИНФОРМИРОВАТЬ ВСЕХ ТЕХ, КТО НЕ ПРИНИМАЛ УЧАСТИЯ В ФОРУМЕ "АРАМ ЭНФИ О ФОРУМАХ ИКСА":

Большое количество ценных материалов, имеющих самое непосредственное отношение к "ТЕОРИИ СУЩНОСТНОГО КОДИРОВАНИЯ" можно найти также и на форуме "Арам Энфи о форумах ИКСа" по ссылке:

http://www.sostoyanie.ru/forum/viewtopic.php?t=4799

Макс

Да, всё это очень похоже на эволюционный прорыв. Интересно, а другие эволюционные Теории, схожие с этой, в мире ещё кем-нибудь выдвигались?

Данила Лунев

> **Макс писал(а):**
>
> Да, всё это очень похоже на эволюционный прорыв. Интересно, а другие эволюционные Теории, схожие с этой, в мире ещё кем-нибудь выдвигались?

Для каждого мгновения свое время. Был Гурджиев, будут другие. Мгновение пролетит и все, его не вернешь. Но эта теория не превратится в миг.

_____

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

AUM das

0-1-3-6...
Арам, надо заменить, дабы устранить "ляпсус".

Этот вопрос важнее, чем на первый взгляд кажется, ибо он затрагивает "Великий Знаменатель Ничто", а также "степени и объёмы" "Числителя Чего"; говоря более простым и народным языком - это То, что Остаётся "от человека" после конечного и окончательного "разотождествления с человеческой формой ".

Светосилы!

_____
Мистерии Пребывания!
OM TAT SAT

Арам Энфи

Ладно, **Юлиус**, подумаю, как это лучше сделать... Но всё-таки... неужели ты хочешь сказать, что в "Великие Ночи и Ночь Ночи - Пралайю" все Сущностные Коды безвозвратно стираются?

AUM das

0-1-3-6...6-3-1-0

Исходя из "многих знаний Священных писаний" и из опыта "глубинных медитаций" следует сказать:

весьма вероятностно, что "В Большой Ночи" остаются лишь "Сознание Абсолюта", а в "Малых Ночах" "Пуруша, -своего рода "Пространство Душестроения" может оставаться "глубинно незатронутым".

Но это уже иная, огромная "метафизическая тема".

Я сейчас излагаю её в своей новой работе.

Приблизиться к данным "пониманиям" можно лишь "входя в Абсолют", при глубиннейших "За-Бездных" медитациях.

Так что, Арам, оставь "идею антропоцентрического бессмертия" как "человеко-Вселенной"; в "последней" есть куда "более совершенные существа", а "особое положение человека" - лишь в его "Богоизбранности как наличии "Образа и Подобия", наделённой возможностью Освобождения.

АУМ

_____
Мистерии Пребывания!
OM TAT SAT

Арам Энфи

> **Юлиус писал(а):**
>
> Так что, Арам, оставь "идею антропоцентрического бессмертия" как "человеко-Вселенной"; в "последней" есть куда "более совершенные существа", а "особое положение человека" - лишь в его "Богоизбранности как наличии "Образа и Подобия", наделённой возможностью Освобождения.

Юлиус, о какой "антропоцентричности" может идти речь в Теории, которая, в качестве своей ключевой категории, оперирует понятием вовсе не "антропос", а "Информационный Код"?

Если бы люди обладали, так сказать, "информационным зрением", то они обнаружили бы себя всецело пребывающими в безбрежном океане информационных (торсионных) полей, потоков и вихрей, имеющих БОЖЕСТВЕННУЮ ПРИРОДУ!

Согласись, что органично войти в этот БОЖЕСТВЕННЫЙ ОКЕАН, уподобившись его "Образу и Подобию" можно лишь только на сугубо Информационной основе, и как раз именно на этом РЕВОЛЮЦИОННОМ ОТКРЫТИИ современного Естествознания основана моя Теория Сущностного Кодирования!

Таким образом, я тоже говорю об Абсолюте и о нашем вхождении в НЕГО, но только, в отличие от тебя, Юлиус, говорю я об этом на языке не архаичного эзотеризма, предназначенного для наивных мистиков, живших 5000 лет тому назад, а языком СОВРЕМЕННОГО ДУХОВНО-НАУЧНОГО ЗНАНИЯ, предназначенного для Духовных Искателей, живущих в 21-м веке!

Amaly

> **Макс писал(а):**
>
> ... Интересно, а другие эволюционные Теории, схожие с этой, в мире ещё кем-нибудь выдвигались?

Честно говоря, вопрос этот интересует и меня тоже!

А пока так никто и не ответил...

Арам Энфи

Да, **Amaly**, что-то я увлёкся дебатами с Юлиусом и совсем забыл о вопросе Макса.

В скором времени попробую ответить.

Amaly

Из тех материалов, которые я прочла на форумах ИКСа и на сайте Арама Энфи, следует, что приоритет в создании и самой Теории Сущностного Кодирования, и всех её Естественнонаучных предпосылок принадлежит именно России. Это так?

Арам Энфи

Безусловно, **Amaly**, "приоритет в создании и самой Теории Сущностного Кодирования и всех её Естественнонаучных предпосылок принадлежит именно России"!

И этим замечательным фактом нам всем гордиться бы следовало!

Никаких "аналогов" Теории Сущностного Кодирования в мире не существует.

На вопрос **Макса** мне стоило бы, конечно, ответить более подробно, но сделаю я это как-нибудь в другой раз...

AUM das

АУМ

Арам, Ты не переделал 12 пункт. Не возводи "памятник себе Вселенский", переделай ради наибольшего приближения к Истине!

Далее, почему Ты утверждаешь, что "открыл Новое"? Это лишь для Тебя новое, в Твоём "индивидуально-психо-эволюционном развитии"!

Ты разве не знаешь, чем грозит "присвоение авторских прав"? Тем более ,на "Небесное Творчество Сверх-Сознания"?

Это, минимально, грозит забвеннотью "все ассимилирующего эго", словно тучей закрывающего "даже тени истинности"!..

Ты разве не хочешь обрести Свет? Или свято веришь, что уже "несёшь Свет"?

Я не для "мирских обид", я для Тебя Высшего!

Аррааам! Проснииись!

Пусть твои тысячи будильников разбудят Тебя Самого!

Перепрограммируй "их сущностную доминанту".

Дай сие Господь!

Если возможно и Арам истинно хочет сего.
АУМ

_____
Мистерии Пребывания!
ОМ ТАТ SAT

Арам Энфи

Юлиус, "авторские права" на Небесные Законы и Свет, конечно же, принадлежат Господу!

Мне же Господь всего лишь поручил донести один из его Светлых Законов до моих современников, что я смиреннейше и делаю: я ведь не пророк Иона, чтобы пренебрегать порученным мне Господом Заданием и угодить за это в чрево большой рыбы!

Ладно, Юлиус, если не веришь, то дай мне хотя бы ещё немного "поспать": видишь какие в мою буйную головушку грандиозные Теории "во сне" лезут!

Да и сил мне надо набираться: а то ведь как начнут сейчас мою Теорию со всех сторон таранить нещадно разные там учёные, политики, церковники, эзотерики, мистики, нраво-

учители, воспитатели, образователи, советчики, "соавторы" и прочая, и прочая, и прочая...

Отбоя же ото всей этой доблестной публики не будет – её ведь хлебом не корми, а дай только поанафемствовать вволю...

Арам Энфи

УВАЖАЕМЫЕ УЧАСТНИКИ ФОРУМА!

КАТЕГОРИЧЕСКИ ДОВОЖУ ДО ВАШЕГО СВЕДЕНИЯ, ЧТО НА ЭТОЙ ВЕТКЕ СЕРЬЁЗНО И ПО СУЩЕСТВУ (НА ГЛУБОКО АРГУМЕНТИРОВАННОМ УРОВНЕ) **ОБСУЖДАЕТСЯ ОДНА ЛИШЬ ТОЛЬКО** "ТЕОРИЯ СУЩНОСТНОГО КОДИРОВАНИЯ" АРАМА ЭНФИ, **И БОЛЬШЕ НИЧЕГО!!!!**

НУ А УЖЕ ОДИОЗНАЯ ЛИЧНОСТЬ САМОГО АРАМА ЭНФИ ОБСУЖДАЕТСЯ В КОНТЕКСТЕ СОСЕДНЕГО ФОРУМА:

"АРАМ ЭНФИ О ФОРУМАХ ИКС-А"

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ И ПОНИМАНИЕ!

Макс

> **Арам Энфи писал(а):**
>
> ...Никаких "аналогов" Теории Сущностного Кодирования в мире не существует...

А на чём основана Ваша уверенность в том, что "никаких аналогов "Теории Сущностного Кодирования" в мире не существует"? Вы изучали досконально этот вопрос на серьёзном научном уровне?

AUM das

Увы, даже беглый анализ "теории сущностного кодирования" вопиет о "осовремененном знании "старой Мудрости""...

Ничего нового "в веках"...

Но, возможно, кому-то сие "придётся по Душе" и чем-то поможет.

Дай сие, Господь!

_____
Мистерии Пребывания!
OM TAT SAT

Арам Энфи

Юлиус, моя Теория красуется на моём сайте уже два года - ты её всё это время мог лице-зреть, но упомянутую "вопиющесть" обнаружил только сейчас?

Согласись: промашка, недостойная серьёзного эзотерика...

Какая-то, понимаешь, конъюнктурная эзотерика у тебя получается...

Но, я надеюсь, это уже твой окончательный "приговор" в адрес моей Теории, и других (разумеется намного более страшных и разгромных) твоих приговоров на этой ветке больше не последует...

Ну а меня самого ты, конечно, преспокойно можешь продолжать анафемствовать на всех остальных ветках ИКС-овского форума... -))

Арам Энфи

МАКС писал(а):

> А на чём основана Ваша уверенность в том, что "никаких аналогов "Теории Сущностного Кодирования" в мире не существует"? Вы изучали досконально этот вопрос на серьёзном научном уровне?

На форуме "Арам Энфи о форумах ИКСа" уже неоднократно говорилось о том, что все естественнонаучные предпосылки для создания Теории Сущностного Кодирования были разработаны именно в России: это и Теория Физического Вакуума, и Торсионные Технологии, и Волновая (Квантовая) Генетика, и Биоинформатика... Приоритет России тут никем в мире не оспаривается, а с российскими исследованиями во всех упомянутых областях я достаточно хорошо знаком, и могу поэтому с уверенностью сказать, что ни в одной из этих областей о сущностном кодировании речи не идёт.

Центральной в Теории Сущностного Кодирования является психоэндокринологическая компонента, а уже с исследованиями в области психоэндокринологиия знаком "из самых первых рук", и поэтому готов утверждать со 100 процентной уверенностью, что ни один специалист-психоэндокринолог во всем мире о "сущностном кодировании" нигде официально не упоминает...

Феликс

В основе вашей теории Арам лежит страх. Страх взглянуть в глаза своей истиной природе, которая есть пустота. Страх признать принципиальную непознаваемость мира. И робкая надежда оставленного ребенка, что есть взрослый, который смотрит, оценивает, подсказывает и если накажет то за дело.

Любви от страха не бывает,
Творец творит, но не стяжает,
А выбирая свет иль тьму,
Не покидаю я тюрьму.

Легкости мысли и радости бытия вам Арам.

_____
Феликс

Елена Ушакова
Гость

Добрый день всем присутствующим.

Я частично познакомилась с материалами, предоставляемыми Арамом. Честно признаюсь, по диагонали. И пока не нахожу достаточно сильной мотивации для скрупулезного изучения теории сущностного кодирования. И меня тормозит не столько даже сама теория (о которой у меня лишь поверхностное впечатление), сколько сам проект, включающий в себя «Новое Евангелие», постановку балета, программу всечеловеческой эволюции. Я так понимаю, что предлагается некая Мистерия, научно обоснованное историческое метафизическое шоу, в некотором эффекте которого я не сомневаюсь, поскольку оно в значительной степени опирается на опыт предыдущих поколений (традицию), значительную исследовательскую работу и накопленные прозрения и откровения многих и многих.

Но
«О сколько нам открытий чудных готовит просвещенья дух
И опыт, сын ошибок трудных
И гений, парадоксов друг»

Мне недостает парадоксов, хотя их много, мне кажется пока еще преждевременным, опираясь на опыт, переходить к конкретным действиям по реализации этого проекта, а стоит продолжать этот опыт накапливать…

Словом, мне пока кажется проект сырым и требующим доработки. И это ощущение скорее интуитивное, нежели рациональное.

Я очень благодарна Араму и за информацию, и за энтузиазм, и за упертость.

Держитесь, Арам, пока можете!

К сожалению, я в данный момент не нахожу способа, как наиболее продуктивно взаимодействовать с Вами для взаимной пользы. Но я буду стараться.

Еще раз спасибо,

Всех благ!

Лена.

Арам Энфи

Феликс писал(а):

> В основе вашей теории Арам лежит страх…

Феликс, в основе вашего послания лежит банальнейшая косность мышления, которая, согласно моей Теории, кодируется очень неблагоприятным образом... Ну а если вы, узнав об этом, не "испугаетесь" и не придёте от себя в ужас, то негативность вашего сущностного кодирования значительно усугубится... -)) (с лёгкостью мысли и радостью бытия)

Amaly

Елена Ушакова писал(а):

> ... Я так понимаю, что предлагается некая Мистерия, научно обоснованное историческое метафизическое шоу, в некотором эффекте которого я не сомневаюсь, поскольку оно в значительной степени опирается на опыт предыдущих поколений (традицию), значительную исследовательскую работу и накопленные прозрения и откровения многих и многих...

Думаю, что слово "шоу" здесь неуместно. Речь ведь идёт о вещах очень и очень серьёзных!

AUM das

Арам , я анализировал "степени и уровни Твоей игры", пытался ощутить её смыслы /но, не два года, а эпизодически/.

Когда пришёл "Час Икс" я начал говорить "на разотождествление".

А вот "Факелу" Ты ответил в духе "человека 3-го Дома".

Как Ты видишь "Дом "Факела"? И смысл его Горения Здесь, на форуме?

Прими мой Превед

_____

Мистерии Пребывания!
ОМ ТАТ SAT

Елена Ушакова
Гость

> **Amaly писал(а):**
>
> Думаю, что слово "шоу" здесь неуместно. Речь ведь идёт о вещах очень и очень серьёзных!

Улыбнитесь, Амали!

Это просто такой жаргон. Помните, Чайковский подыграл Пушкину: "Что наша жизнь? - Игра!"

Честно говоря, серьезности в моем сообщении слишком много, и мне весь день хочется напомнить всем анекдот про мчащиеся навстречу друг другу по одноколейке поезда. Представляете, Амали, они мчатся на всех парах!

По одноколейке!! Навстречу друг другу!!!

И не встречаются.

Здесь (если бы анекдот был рассказан талантливо) Вы должны были бы задать вопрос: Почему?

- А не судьба.

Весь день сдерживалась, и вот раскололась.

Таковы артисты перманентных погорелых театров.

Удачи Вам

Лена.

PS: А Вы смотрели по "культуре" док. фильм "Глен Гульд. Отрешение"?

Amaly

Да, Лена, я помню, как Герман плохо кончил... "Играть" надо уметь, а то вот так, как с Германом может произойти.

К сожалению фильм о Гульде посмотреть не успела - поздно с работы пришла.

Елена Ушакова
Гость

Спасибо, Амали, за информацию об 1.25 по культуре.

По поводу Германа Игорь Николаевич Калинаускас обычно говорит: Это ужас. Но не Ужас, Ужас, Ужас! А просто ужас.

Еще раз спасибо,
Лена.

Арам Энфи

Ну, вы, Ребята-Эзотерики и особенно, конечно, Девчата-Эзотерички, даёте!!!

Разумеется, за сногсшибательное чувство юмора и невероятную эзотерико-культурологическую продвинутость (я бы даже сказал – подкованность) достаточно высокий сущностно-кодировочный балл вы уверенно набираете, но только ведь, милые вы мои, к прямому то, и тем более ГЛУБОКО АРГУМЕНТИРОВАННОМУ обсуждению Теории Сущностного Кодирования вся эта ваша "подкованность" отношение имеет крайне слабое!

ИТАК - В ДАЛЬНЕЙШЕМ: СО ВСЕМИ ВАШИМИ ИГРАМИ, ФАКЕЛАМИ, ОДНО- И ДВУХКОЛЕЙНЫМИ АНЕКДОТАМИ, УЖАСАМИ, ГЕРМАНАМИ, ГЛЕНАМИ ГУЛЬДАМИ И ПРОЧИМИ ЧАЙКОВСКИМИ С ПУШКИНЫМИ – МИЛОСТИ ПРОШУ НА СЛАВНЫЙ И УНИКАЛЬНЫЙ В СВОЁМ РОДЕ ЗАПАДНО-

ВОСТОЧНЫЙ "БАЗАР ИМЕНИ АРАМА ЭНФИ"! -))

Amaly

Александр Пятигорский сказал, что "философ не может возмущаться - он может возмущаться только собой!"

Извините, Арам, увлеклись... А давайте будем считать этот инцидент экспериментальным подтверждением Теории Сущностного Кодирования! Ведь, если эта Теория провоцирует тех, кто её обсуждает, на юмор и "продвинутость", то значит она Живая и Правильная!

Арам Энфи

Ладно, **Amaly**, так и быть - уговорили! -))

Всё! Можно считать, что экспериментально моя теория уже доказана!!!

Осталось теперь только, чтобы Теорию Сущностного Кодирования официально утвердил Женя Милявский!! -))

Утвердите, Женя? Или на себе её проверять будете? -)))

Макс

> **Арам Энфи писал(а):**

> Центральной в Теории Сущностного Кодирования является психоэндокринологическая компонента, а уже с исследованиями в области психоэндокринологиия знаком "из самых первых рук", и поэтому готов утверждать со 100 процентной уверенностью, что ни один специалист-психоэндокринолог во всем мире о "сущностном кодировании" нигде официально не упоминает...

Хотелось бы ещё узнать: а приоритет в области психоэндокринологических исследований тоже принадлежит России?

Eugene
Site Admin

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> Осталось теперь только, чтобы Теорию Сущностного Кодирования официально утвердил
>
> Женя Милявский!! -))
>
> Утвердите, Женя? Или на себе её проверять будете? -)))

Ну, раз Вы сами спросили...

Может, мне Вам типичный в этой ветке вопрос задать...

А Вы запатентовали свою теорию? А вдруг украдут идею... А то нужно патентовать не только в России, и на международном уровне ведь...

Вот Вам и будет официальное утверждение.

А живые идеи в таком утверждении - не нуждаются.

Они просто работают, как работают идеи Гурджиева и многих других.

Арам, ведь кроме Юлиуса, который путем простого сопоставления Вашей теории с метафизикой индийского происхождения, вывел какие то различия - никто не заговорил о ней по существу. Только повторяют громкие слова: "прорыв на четвертом пути". Боюсь, что по существу Теории - и не будет нормального обсуждения.

Ведь что из нее следует, в практическом, смысловом плане - примерно вот что: Господь или Божественное сознание тебя накажет, если будешь плохо себя вести, или наоборот - если хорошо.

Так это давно известная идея. Только Вы ее снабдили многими-многими новыми словами, которые выстроили в длинные-длинные цепочки. Очевидно же, что если это и подействует, в плане исправления чьего-то поведения, допустим, на Феликса, в плане избавления его от косности...

Нет, хотя на него - вряд ли, - то только очень слабо, КПД Теории приблизится к нулевому. Кто боялся божьего гнева и так боится, а кто не верит в Бога и божественное сознание - тому и торсионные поля, которые он как и Бога - не видел - до лампочки.

А о причинах, глубинных причинах - почему только так быть и может - я писал подробно на Вашем Базаре. Вы меня не услышали.

Вкратце, еще раз, примерно так:

Когда Вы, Арам, трубите об эволюции, призываете на помощь её Ангелов, взываете к совести, брызжете энтузиазмом и искритесь как сам ангел, острите, шутите и фантазируете - Вы работаете на внутренней, смысловой стороне космоса, через свое Бытие, которое гораздо ближе к бытийному уровню вашей аудитории, и потому это все-таки работает. До определенного момента.

А когда Вы говорите о "пептидах" - то используете язык формы, внешней, "заматеревшей" и мертвой стороны Космоса, - и это не работает.

Это не связано, реально не связано с бытием ваших слушателей, с их внутренней, смысловой стороной. Вот им сказать и нечего, а если и пробуют - получается натужно. Никакого энтузиазма. Прорыв получается.

Вто такая "эзотерическая" психология.

Пусть время нас рассудит - от него ведь никуда не денешься, как и от Вашей теории - по Вашему утверждению.

AUM das

К сожалению, одно явное различие я действительно нашёл, но оно - не принципиально, ведь, например, вайшнавы-кришнаиты из ИССКОНа верят в "окончательную бессмертность индивидуальной Души"; в основном же всё в сей "теории" сказанное - многословный, запутанно-затуманенный "перевод" давно "данного Человечеству", в частности, в Индуизме.

Как я понимаю, если говорить конструктивно, для Духовного продвижения Арама сейчас принципиально важно "похоронить привязку "Мудрости Тысячилетий" к собственному "эго", - это позволит Ему "разотождествиться с чувством собственной важности" и "расчистить "Авгиевы конюшни" его ума /не обижаться, Арам!/.

Если Арам сможет это сделать - и не на словах, а на деле, в реальном "самоощущении" - есть для него реальная надежда "открытия Пути"; если не сможет, чтож, "Чёрная Луна" окажется сильнее в его Судьбе, и Арам "останется при своём "искажении ума", что в быту именуется "Душевной болезнию". Плата для Него в этом - высока, ибо расставаться с "иллюзией убаюкивающей самозачимости" - очень непросто, особенно, если она "кормит и поит тонкое эго"; однако, "терциум нон датур" или - третьего просто нет.
Дай сие Господь Араму; но только, если истинно жаждет "правды Себя" и хочет обрести настоящую Работу.

_____

Женя, может, Мы продолжим "бытийную описательность" состояний сознания?

Кстати, вот "Факел" писала очень значимо, отмечая, в частности, то, как "пластично текучи" бывают синусоиды состояний Идущих; Вы понимаете, о чём Она говорила? И - где тогда "несгораемые суммы тонких водородов" и есть ли они вообще? Или - необходимо постоянно "держать зажжённым тигель тонких водородов" и творить магию "прорастания в Вечность"?

_____

Пока всё.

Светосилы.

_____
Мистерии Пребывания!
OM TAT SAT

Арам Энфи

Юлиус, я ведь уже просил "Духовное продвижение Арама" и его "Душевную болезнь" обсуждать на других ветках, тем более, что "Духовное продвижение Юлиуса" и его "Душевную болезнь" я совершенно не планирую обсуждать не только на твоей ветке, но и где-либо вообще.

Существуют ведь, наверное, какие-то "земные" нормы приличия даже и для очень крупных эзотериков... -))

Арам Энфи

> **Елена Ушакова писал(а):**
>
> Мне недостает парадоксов, хотя их много, мне кажется пока еще преждевременным, опираясь на опыт, переходить к конкретным действиям по реализации этого проекта, а стоит продолжать этот опыт накапливать…
>
> Словом, мне пока кажется проект сырым и требующим доработки. И это ощущение скорее интуитивное, нежели рациональное.
>
> Я очень благодарна Араму и за информацию, и за энтузиазм, и за упертость.
>
> Держитесь, Арам, пока можете!
>
> К сожалению, я в данный момент не нахожу способа, как наиболее продуктивно взаимодействовать с Вами для взаимной пользы. Но я буду стараться.
>
> Еще раз спасибо,
>
> Всех благ!
>
> Лена.

Лена, во-первых, спасибо Вам за добрые слова и пожелания!

Что касается "парадоксов", то моя Теория Сущностного Кодирования, вкупе со всеми её естественнонаучными предпосылками даёт возможность Человечеству эффективно реализовывать своё пребывание в Глобальном Информационном Поле, в котором КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК СВОИМ ТВОРЧЕСКИМ МЫШЛЕНИЕМ СОЗДАЁТ РЕАЛЬНОСТЬ, И ГДЕ НИЧЕГО НЕВОЗМОЖНОГО ДЛЯ НЕГО ПРОСТО НЕ СУЩЕСТВУЕТ!

Каких же "парадоксов" и "чудес" Вам недостаёт ещё, Лена? -))

Относительно же того, что "пока еще преждевременно, опираясь на опыт, переходить к конкретным действиям по реализации этого проекта, а стоит продолжать этот опыт накапливать…", то я с Вами здесь особо и не спорю: ведь, собственно говоря, с этой целью я свой Проект на широкое обсуждение и вынес.

Конечно, я хорошо осознаю и то, что "проект является пока сырым и требующим доработ-

ки"...

А посему, я буду крайне благодарен Вам, Лена, за любые конструктивные советы, замечания и уж тем более конкретные действия, направленные на улучшение качества этого Проекта!

Арам Энфи

> **Женя писал(а):**
>
> А когда Вы говорите о "пептидах" - то используете язык формы, внешней, "заматеревшей" и мертвой стороны Космоса, - и это не работает.

В этой Вашей фразе, Женя, в очередной раз проявилась Ваша неистребимая тяга к разделению, а не к интеграции...

НО ВСЁ ДЕЛО В ТОМ, ЧТО У КОСМОСА НЕТ "СТОРОН", РАЗЛИЧНЫХ ПО СВОЕЙ ЦЕННОСТИ, И ТЕМ БОЛЕЕ У КОСМОСА НЕТ "МЁРТВОЙ" СТОРОНЫ.

Женя, в последнем Вашем сообщении на этой ветке Вы приводите всё те же свои "аргументы", которые многократно и по всем параметрам были уже мною опровергнуты на ветке "Базар Арам Энфи". Но Вы меня там, к сожалению, действительно не услышали, а точнее – даже и не попытались услышать в силу своей, увы, фатальной предубеждённости и какой-то особой "личной неприязни" по отношению к Науке вообще...

А поскольку повторять здесь по пятому кругу весь ход нашей "Базарной полемики" я считаю совершенно нецелесообразным, то прошу Вас (если, конечно, такое желание есть у Вас самих) просто следить за ходом обсуждения на этой ветке и при необходимости делать свои замечания по конкретным пунктам обсуждаемых вопросов.

Арам Энфи

Макс писал(а):

> Хотелось бы ещё узнать: а приоритет в области психоэндокринологических исследований тоже принадлежит России?

Макс, психоэндокринология, как одно из наиболее перспективных направлений современной медицины, одинаково успешно развивается во многих развитых странах мира, среди которых пока ещё числится и Россия. Но применённая в Теории Сущностного Кодирования гипотеза ситуационных гормональных кодов является уникальной и принадлежит исключительно российскому профессору-психоэндокринологу Арону Исааковичу Белкину.

Данила Лунев

Арам Энфи писал(а):

> Гений обладает ОГРОМНОЙ СУЩНОСТНОЙ ВИТАЛЬНОСТЬЮ, которая и является основной характеристикой в результатах Сущностного Кодирования. Но это - очень большая тема, которую нам следовало бы отдельно рассмотреть на форуме "АРАМ ЭНФИ. ТЕОРИЯ СУЩНОСТНОГО КОДИРОВАНИЯ".

А можно рассказать о понятии "СУЩНОСТНАЯ ВИТАЛЬНОСТЬ" более подробно?

_____

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Eugene
Site Admin

Арам, я вчера не успел предложить Вам свои администраторские услуги по очищению этой ветки от не относящихся, на Ваш взгляд, к делу сообщений, - я их просто перенесу на

Базар, со ссылкой о переносе, или без таковой - на Ваше усмотрение. Так что просто укажите какие сообщения нужно перенести - и я это сделаю.

AUM das

АУМ

Арам, - давай посмотрим с другой стороны: больны ли, в условно-эзотерическом смысле, Души простых людей, отождествляющих себя "с телами и их заботами"?

Я не стремлюсь унизить Тебя, я хочу дать Тебе толчёк "на более высокую октаву", скажем так, "ещё один шанс".

А обо мне, "моей шизотерической сущности" - можешь писать сколь Тебе угодно, ибо я "такой и есть", и ещё справку могу предъявить при необходимости.

Но я этого не боюсь всем говорить. Зачем же мне "нормальным спящим" быть?
Пиши так как желаешь, буду рад.

И - отвечай по существу "теории" - я же писал конкретно, что она "туманная копия Ведического Знания", могу начать доказывать по пунктам, но лишь времени жаль, ибо не вижу возможность так "спугнуть" в Тебе "чёрную Луну".

Давай, задавай конкретные вопросы по "теории" ,будут ответы.

И - не обижаться, помни о "Арарате" с его "запахом Звёзд"; ну, на худой конец, о Дагестанском "Пять Звёзд" Души...

Посылаю Тебе частичку тепла!

АУМ

_____
Мистерии Пребывания!
ОМ ТАТ SAT

Арам Энфи

Женя писал(а):

Арам, я вчера не успел предложить Вам свои администраторские услуги по очищению этой ветки от не относящихся, на Ваш взгляд, к делу сообщений, - я их просто перенесу на Базар, со ссылкой о переносе, или без таковой - на Ваше усмотрение. Так что просто укажите какие сообщения нужно перенести - и я это сделаю.

Женя, спасибо за это Ваше очень актуальное предложение, которым я непременно воспользуюсь. Не делаю этого по отношению к последнему сообщению Брата Нашего Юлиуса лишь только в силу моих особых к нему симпатий. Но в следующий раз сделать это уже буду просто вынужден.

Арам Энфи

Данила Лунев писал(а):

"Гений обладает ОГРОМНОЙ СУЩНОСТНОЙ ВИТАЛЬНОСТЬЮ, которая и является основной характеристикой в результатах Сущностного Кодирования. Но это - очень большая тема, которую нам следовало бы отдельно рассмотреть на форуме "АРАМ ЭНФИ. ТЕОРИЯ СУЩНОСТНОГО КОДИРОВАНИЯ".

А можно рассказать о понятии "СУЩНОСТНАЯ ВИТАЛЬНОСТЬ" более подробно?

Данила, главная задача любого духовного искателя заключается в утончении своей духовной структуры до степени, которая позволяет ей свободно переходить с физического плана на план тонкоматериальный.

А поскольку речь на нашей ветке будет идти о методах эффективного воздействия тонкими вибрациями на духовное тело человека, то я хочу, для начала, ознакомить всех интере-

сующихся с необходимыми данными на этот счёт из области Биоинформатики...

Если у человека нет потребности в духовном развитии - в приобщении к достижениям современного естествознания, философии, высокого искусства и т.д., то значит его духовное тело ещё не родилось, либо спит крепким сном: как только оно проснётся, то сразу же попросит духовную пищу, которая, разумеется, обязательно должна быть свежей, качественной и калорийной...

Например, на форуме ИКС-а есть люди, которые считают себя супер-продвинутыми эзотериками, но духовное тело которых на самом деле спит глубоким сном...
Когда подобным людям предлагают, например, знания, эти люди их, как правило, просто отторгают...

К сожалению, подавляющее большинство людей к различного рода тонким вибрациям совершенно невосприимчивы, и поэтому единственное, что можно им предложить и посоветовать – это приобщаться к полезным для их духовного здоровья тонкоматериальным вибрациям через силу, в принудительном порядке, точно также, например, как раньше детей принудительно заставляли пить полезный для их физического здоровья рыбий жир...

Ну а с точки зрения сугубо теоретической, всем невосприимчивым к воздействию тонких вибраций людям необходимо знать, что человечество пребывает в Глобальном Информационном Поле, в котором витают идеи и заложены знания обо всём и вся, а задача людей - эти знания "вылавливать" и должным образом осваивать.

Современная наука позволяет утверждать, что человек обладает способностью в резонансном режиме взаимодействовать с тонкими полевыми энергиями, создавать вокруг себя биогравитационное поле, черпать энергию и информацию из окружающего нас Биовакуума...

Всё вышесказанное полностью согласуется с Концепцией Биоэнергоинформатики Волченко-Дульнева-Акимова, в которой понятия энергии и информации оказываются тесно связанными с такими важными психофизическими характеристиками, как сознание и дифференцированность живой материи от неживой.

Исследование энергоинформационных феноменов, имеющих отношение к сознанию человека, таких как биотерапия, биолокация, телекинез, телепатия, ясновидение и т. д., позволили В. Волченко ввести информационно-энергетическую характеристику живого — витальность "V": V = I/E. Где "I" — условная информативность системы, а "E" — её условная энергетичность. Причём под информативностью в данной концепции подразумевается способность объекта к изменению своего собственного состояния и/или состояния окружающих систем, а под энергетичностью - способность объекта совершать работу.

Поскольку для живых систем характерна высокая удельная информативность и малые удельные энергии, то логично предположить, что живые системы, обладающие очень высокой удельной информативностью и ничтожно малой удельной энергией могут переходить в тонкоматериальную (или духовную) область существования без грубоматериальной (телесной) оболочки...

Таким образом, витальность "V" является формализованной характеристикой, позволяющей осознать иерархию духовных сущностей в эзотерической картине мира.

Далее, если рассматривать сознание как проявление витальности системы, то оно может быть охарактеризовано как способность системы к целенаправленному информационному самодействию или взаимодействию с другими системами. А из этого определения уже следует, что сознание систем пропорционально их структурированной, способной к активным действиям витальности, и представляет собой наиболее важный фактор, позволяющий сохранить индивидуальность переходящей в тонкоматериальный мир сущности...

Физическим носителем сознания в Теории Физического Вакуума, на которой строится вся биоэнергоинформатика, являются торсионные поля, подчиняющиеся нелинейным уравнениям, позволяющим описывать как самодействующие, так и взаимодействующие системы. Самодействие систем, подчиняющихся этим нелинейным уравнениям, приводит к тому, что такие системы могут образовывать устойчивые полевые образования - солитоны, способные существовать самостоятельно достаточно долгий период времени.

Следовательно, сознание в тонкоматериальном мире представляется в концепции Волченко-Дульнева-Акимова в виде торсионного солитона, несущего большой объём информации.

Интересным в этой концепции представляется и то, что первичные торсионные поля, переносящие огромное количество информации и совершенно не переносящие энергию, образуют безэнергетические солитоны, которые обладают бесконечной витальностью. А это означает, что соответствующие этим солитонам сущности наделены сверхсознанием и безграничной активностью, т.е. обладают теми основными качествами, которые религия приписывает Богу.

Таким образом, Концепция Волченко-Дульнева-Акимова представляет сознание как полевую форму жизни, физическим носителем которой являются торсионные поля. Эта точка зрения не только позволяет объяснить многие религиозные и эзотерические представления о высших духовных сущностях, но и делает первую попытку объединения религиозных и научных знаний в одну целостную картину мира.

Арам Энфи

Юлиус писал(а):

> И - отвечай по существу "теории" - я же писал конкретно, что она "туманная копия Ведического Знания"...

Юлиус, ты прав здесь "с точностью до наоборот", ибо туманны как раз таки Ведические Знания, а моя Теория предлагает очень чёткие и ясные объяснения этих Ведических Зна-

ний современным языком, в том числе и языком естественнонаучным...

Amaly

> **Арам Энфи писал(а):**
>
> ...Поскольку для живых систем характерна высокая удельная информативность и малые удельные энергии, то логично предположить, что живые системы, обладающие очень высокой удельной информативностью и ничтожно малой удельной энергией могут переходить в тонкоматериальную (или духовную) область существования без грубоматериальной (телесной) оболочки...

А могли бы Вы пояснить всё это на каких-либо конкретных примерах?

Арам Энфи

Amaly, прежде чем ответить на Ваш вопрос, я очень хочу, чтобы и Вы, и другие участники этого форума ознакомились с обсуждаемой биоэнергоинформационной проблематикой чуточку поглубже.

Ну а уже с этой целью я решил привести здесь отрывок из Доклада "Пути Принятия Творца Современным Естествознанием" Президента Общественного Научного Совета “Эко-энергоинформатика”, Профессора В.Н. Волченко:

Модель Витальности Вселенной.

1. Первой исходной аксиомой нашей модели служит положение о том, что фундаментальные проявления Вселенной - это "информация-сознание" и энергия-материя". Причем, сознание рассматривается как высшая форма информации и "оператор смыслов". Соответственно, смысл здесь есть характеристика ценности информации.

2. Совокупность всех возможных систем Вселенной с их характеристиками информативности I и энергетичности E образуют некоторое информационно-энергетическое про-

странство, в котором системы можно ранжировать по величинам соотношения I/E. Предполагаем, что эволюция Вселенной происходит в сторону развития высокоинформативных, но малоэнергетичных "экономных" систем.

3. Выделив Смысл как третье проявление Вселенной, наряду с информацией и энергией, получаем возможность представить, наряду с ИЭ-пространством, смысловое, семантическое (по В.В. Налимову) пространство, в котором заложены все смыслы эволюции жизни в Универсуме.

4. Развитие любых систем Вселенной от косного к живому, от простого к сложному может быть отражено как изменение отношения удельной информативности (I) системы к требуемой энергетичности (E). Это отношение

I/E=V обозначено как витальность или жизнеспособность системы, причем опытно-расчетным путем установлено, что при эволюции сложных систем их информативность растет сначала почти линейно, а требуемая энергетичность падает по закону близкому к гиперболическому, приближаясь к нулю для систем, связанных с человеческим сознанием.

5. Располагая на диаграмме вдоль оси витальности V все мыслимые системы вещественного мира от неживых (плазма, магма, литосфера) к живым (растения, животные, человек) и откладывая вверх по вертикали I(V) и E(V),получаем диаграмму ИЭ-пространства Универсума, в котором представляется возможным выделить наряду с миром вещественным область "тонкого мира", где информация стремится к бесконечности, а энергетичность - к нулю.

6. Безэнергетичный тонкий мир является и безэнтропийным, причем процессы жизни в мире вещественном связаны с негэнтропийным (антиэнтропийным) направлением "стрелы времени жизни". Эта "стрела жизни" как бы компенсирует во вселенском масштабе влияние энтропийной "стрелы времени" (стрелы смерти), ведущей мир к хаосу и тепловой смерти согласно второму началу термодинамики.

7. Исходя из современных теорий физического вакуума, наличие информационных структур безэнергетического и безэнтропийного типа вполне возможно, например, на базе реализации спин-торсионного взаимодействия и торсионных полей (см. работы Г.И. Шипова и А.Е. Акимова в журнале "Сознание и физическая реальность", № 1, 2, 3, 1996 г.).

8. В модели витальности все системы несут информацию и могут рассматриваться как живые и обладающие в той или иной мере эквивалентом сознания. Соответственно, ИЭ-пространство Вселенной является как бы Миром Сознания, единым для вещественных и чисто информационных систем. Между сознанием, сконцентрированным в системах вещественного мира, и сознанием тонкого мира предполагается наличие потенциального ИЭ-барьера.

Вполне логично также представить наличие высокоструктурированных информационных полей тонкого мира, до некоторой степени соответственных, как мне думается, христианским представлениям.

9. Процесс творения Вселенной, в вещественной области, начинается от информационной идеи Абсолюта, пришедшей из точки W в точку сингулярности **а**. Здесь информация воз-

можно способна переходить в энергию.

Затем включается эволюционный цикл от косного вещества к живому.

Заметим, что информацию мы понимаем как структурно-смысловое разнообразие, которое может быть не проявленным, проявленным и отраженным.

Следует оговорить, что информацию как сообщение принято измерять в битах (по Шеннону), а вот структуру (по Эшби) или смысл (по Налимову) пока однозначно представить не удается. Поэтому для информационных полей тонкого мира "биты" не подходят. Если информационно-энергетический подход и не приводит непосредственно к Божественной реальности и Богу Творцу, то, во всяком случае, он позволяет науке подступить к более глубокому пониманию мира. Наука не может доказать бытия Божия, но современная научная картина мира не только дает Ему место, но и ведет к Нему. Хотя и не может заменить веры и живого опыта встречи с Создателем мира, рождающегося в душе.

Описанная выше модель витальности сложных систем включает в себя принципиальную возможность "бессмертия" информационных форм жизни мира сознания, который, как оказалось, можно представить на базе теорий физического вакуума безэнергетичным, безэнтропийным и, соответственно, бесконечным и вечным.

Арам Энфи

Кстати, вопрос на засыпку - и к Amaly, и ко всем остальным нашим форумским "биоинформационщикам": чем принципиально дополняет текст доклада В.Н. Волченко ту характеристику понятия "Витальность", которая содержалась в моём ответе Даниле?

Amaly

> **Арам Энфи писал(а):**
>
> Кстати, вопрос на засыпку - и к Amaly, и ко всем остальным нашим форумским "биоинформационщикам": чем принципиально дополняет текст доклада В.Н.

> Волченко ту характеристику понятия "Витальность", которая содержалась в моём ответе Даниле?

В докладе Волченко говорится о том, что "смысл есть характеристика ценности информации" и что "между сознанием, сконцентрированным в системах вещественного мира, и сознанием тонкого мира предполагается наличие потенциального ИЭ-барьера".

Ну, а сам Волченко, я так поняла, человек "технический"?

Арам Энфи

Надо же, **Amaly** – всё верно! Прямо как на дрожжах сущностно растёте, понимаешь!

Да, В.Н. Волченко – доктор технических наук, профессор МГТУ им. Баумана.

Amaly

Выходит, фактор осмысленности и "живости" всех наших мыслей и поступков главным условием "благоприятного сущностного кодирования" как раз и является?

Арам Энфи

> **Amaly писал(а):**

> Выходит, фактор осмысленности и "живости" всех наших мыслей и поступков главным условием "благоприятного сущностного кодирования" как раз и является?

Вот именно, **Amaly**!!

Но особо хочу обратить внимание всех форумщиков на следующее крайне важное для нас обстоятельство...

Помните, у профессора Волченко говорится: "Заметим, что информацию мы понимаем как структурно-смысловое разнообразие. Следует оговорить, что информацию как сообщение принято измерять в битах (по Шеннону), а вот структуру (по Эшби) или смысл (по Налимову) пока однозначно представить не удается. Поэтому для информационных полей тонкого мира "биты" не подходят".

Так вот, если говорить о человеке, то "для информационных полей тонкого мира" подходит именно "формат сущностного кода", который является не "битовым", а несравненно более сложным и ёмким - биоинформационным, отражающим всё структурно-смысловое разнообразие сущностного поведения человека!

Данила Лунев

> **Арам Энфи писал(а):**
>
> > **Amali писал(а):**
> >
> > **Выходит, фактор осмысленности и "живости" всех наших мыслей и поступков главным условием "благоприятного сущностного кодирования" как раз и является?**
>
> Вот именно, **Amaly**!!
>
> Но особо хочу обратить внимание всех форумщиков на следующее крайне важное для нас обстоятельство...
>
> "Заметим, что информацию мы понимаем как структурно-смысловое разнообразие <...> Следует оговорить, что информацию как сообщение принято измерять в битах (по Шеннону), а вот структуру (по Эшби) или смысл (по Налимову) пока однозначно представить не удается. Поэтому для информационных полей

тонкого мира "биты" не подходят".

Так вот, если говорить о человеке, то "для информационных полей тонкого мира" подходит именно "формат сущностного кода", который является не "битовым", а несравненно более сложным и ёмким - биоинформационным, отражающим всё структурно-смысловое разнообразие сущностного поведения человека!

Я думаю, что бы определить минимальную единицу "информации полей тонкого мира" необходимо точно знать в каком "пространстве-времени" находится информационное поле Мира. Судя по выдвинутым гипотезам оно вне "пространства - времени"...

_____

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Арам Энфи

Данила писал(а):

Я думаю, чтобы определить минимальную единицу "информации полей тонкого мира" необходимо точно знать в каком "пространстве-времени" находится информационное поле Мира. Судя по выдвинутым гипотезам, оно вне "пространства - времени"...

Данила, в данном случае для нас важна смысловая (семантическая) характеристика информационных полей, а не их сугубо физическая характеристика...

Макс

Арам Энфи писал(а):

> **Так вот, если говорить о человеке, то "для информационных полей тонкого мира" подходит именно "формат сущностного кода", который является не "битовым", а несравненно более сложным и ёмким - биоинформационным, отражающим всё структурно-смысловое разнообразие сущностного поведения человека!**

Да, безусловно, Теория Сущностного Кодирования естественным образом завершает построение Новой Мировоззренческой Парадигмы 3-го тысячелетия, как бы высокопарно это не звучало...

По сути же дела, очень чётко определилась и формализовалась основная эволюционная задача каждого человека: преодоление сущностно-кодировочного барьера между сознанием мира вещественного и сознанием мира тонкоматериального...

Думаю, именно на эту тему следует поговорить более подробно.

AUM das

Именно.

Это и есть "покровы Майи", кожа "закоженных" костенений малых бытийственностей. Вопрос не в номинациях, а в сути.

Начнём "с первого трансформационного перехода" - зарождения "внутреннего наблюдателя".

_____
Мистерии Пребывания!
OM TAT SAT

Арам Энфи

Хочу привести небольшой отрывок из книги **Джона Лилли "Программирование и ме-**

тапрограммирование человеческого биокомпьютера".

Делаю это по той причине, что приводимый отрывок способен навести нас на определённые мысли, имеющие самое непосредственное отношение к обсуждаемой здесь тематике "сущностного кодирования":

<...> Конкретный человеческий компьютер ограничен в своих действиях приобретенной концепцией математического аппарата, ставшего частью его сверхличностных метапрограмм. Максимальный контроль над метапрограммным уровнем со стороны самометапрограммы достигается не прямо, "один к одному" передачей команд и инструкций с одного уровня на другой. Управление основано на использовании многомерных пространств и отыскании ключевых точек, через воздействие на которые возможна трансформация. Эта трансформация сначала производится в относительно небольших областях, имеющих решающее значение, а далее это может вылиться в крупномасштабные преобразования. (Такой подход напоминает то, что предлагал Эшби в книге "Конструкция мозга", 1954, в которой огромный "гомеостат", стимулированный воздействием в одном месте, осуществляет в себе широкие корректирующие сдвиги для компенсации изменения).

Одним из ключей к интеллекту является обнаружение своеобразных разрывов в структуре мышления, указывающих на существование критической точки, позволяющей вызывать трансформацию во всем прилегающем районе при помощи концентрации в ней энергии эмоций. <...>

Действие самометапрограмм проходит между огромной памятью и безграничной внешней реальностью. Свойства самометапрограммирования (в добавление к свойствам хранимых программ) существенны для понимания операций рассудка и вытекающего в результате поведения общего типа, такого, например, как речь.

Хранимые программы и метапрограммы являются характеристикой человека. <...>

Арам Энфи

Собственно говоря, вышеприведённая цитата из **Джона Лилли** об упомянутом **Юлиусом** "первом трансформационном переходе" на пути к упомянутому **Максом** "преодолению сущностно-кодировочного барьера между сознанием мира вещественного и сознанием мира тонкоматериального" как раз и повествует...

Amaly

> **Арам Энфи писал(а):**
>
> ... из книги **Джона Лилли "Программирование и метапрограммирование человеческого биокомпьютера".**:
>
> "... Одним из ключей к интеллекту является обнаружение своеобразных разрывов в структуре мышления, указывающих на существование критической точки, позволяющей вызывать трансформацию во всем прилегающем районе при помощи концентрации в ней энергии эмоций. <...> ..."

Мне кажется, это имеет самое прямое отношение к Гурджиевским "толчкам и шокам"...

AUM das

AUM- великому Сверхсознанию - предельное почтение малых самосознаний!

Арам, - это популяно и точно соответствует руслу, куда начала "протекать" Твоя тема: http://soznanie.org/borgs.html

Читай медитативно, текст простой, но глубинный, не думай только, "что Тебе уже всё понятно", попытайся максимально "забыть" о своём эго и погрузиться в энергетики сказанного.

И - обязательно пиши о том, что прочувствовал, не жалей на сие энергии, важно знать что ощутил Ты.

АУМ

_____
Мистерии Пребывания!
ОМ ТАТ САТ

Арам Энфи

Юлиус писал(а):

Читай медитативно, текст простой, но глубинный, не думай только, "что Тебе уже всё понятно", попытайся максимально "забыть" о своём эго и погрузиться в энергетики сказанного.

И - обязательно пиши о том, что прочувствовал, не жалей на сие энергии, важно знать что ощутил Ты, АУМ

Женя, последнее "наставительное" сообщение Юлиуса прошу не убирать: этот текст представляет собой очень ценный материал для нашего "Практикума Сущностного Кодирования".

Данный текст я скопировал на "Базар Арам Энфи" - в качестве иллюстрации сущностно-кодировочного закона "Что посеешь, то и Пожнёшь!"

Это достаточно интересный феномен, вдумайтесь в его "сущностные кодировки" и увидите, например, роль "чёрной Луны" как "запускающего фактора" обучения Землян.

(Авторские права на последнее предложение принадлежат Юлиусу. Текст скопирован с ветки "Базар Арам Энфи" в качестве иллюстрации сущностно-кодировочного закона "Что посеешь, то и Пожнёшь!")

Арам Энфи

Amaly писал(а):

Мне кажется, это имеет самое прямое отношение к Гурджиевским "толчкам и шокам"...

По сути, да, **Amaly**... Но всё это, как Вы понимаете, нуждается в обширном коммента-

рии...

Amaly

> **Арам Энфи писал(а):**
>
> ... из книги **Джона Лилли "Программирование и метапрограммирование человеческого биокомпьютера".**:
>
> "... Одним из ключей к интеллекту является обнаружение своеобразных разрывов в структуре мышления, указывающих на существование критической точки,
> позволяющей вызывать трансформацию во всем прилегающем районе при помощи концентрации в ней энергии эмоций. <...> ..."

Судя по всему, эти "своеобразные разрывы в структуре мышления, указывающие на существование критической точки", характеризуют изначальную биокомпьютерность человеческого мышления, котороё само по себе подобные разрывы преодолеть не в состоянии, и поэтому нуждается в дополнительных "толчках и шоках", создаваемых (провоцируемых) "концентрацией энергии эмоций"...

Я правильно это понимаю?

Арам Энфи

> **Amaly писал(а):**
>
> **Судя по всему, эти "своеобразные разрывы в структуре мышления, указывающие на существование критической точки", характеризуют изначальную биокомпьютерность человеческого мышления, котороё само по себе подобные разрывы преодолеть не в состоянии, и поэтому нуждается в дополнительных "толчках и шоках", создаваемых (провоцируемых) "концентрацией энергии эмоций"...**

> **Я правильно это понимаю?**

Да, **Amaly**, правильно понимаете. По сути дела, эти дополнительные "толчки и шоки" служат импульсом, принуждающим человека пользоваться своей эволюционной программой...

Кстати, а ещё для чего они могут служить?

Amaly

Мне кажется, что в каких-то ситуациях эти "толчки и шоки" могут служить также импульсом к принудительному перепрограммированию человеком своего "биокомпьютера".

Арам Энфи

> **Amaly писал(а):**
>
> **Мне кажется, что в каких-то ситуациях эти "толчки и шоки" могут служить также импульсом к принудительному перепрограммированию человеком своего "биокомпьютера".**

Просто блестяще, **Amaly**!!! Вот бы ещё этой возможностью "принудительного перепрограммирования человеком своего биокомпьютера" некоторые участника форума "Базар Арама Энфи" сумели в полной мере воспользоваться!!!

Макс

Арам Энфи писал(а):

> ... Вот бы ещё этой возможностью "принудительного перепрограммирования человеком своего биокомпьютера" некоторые участника форума "Базар Арама Энфи" сумели в полной мере воспользоваться!!!

В Вашей Теории говорилось о том, что "человеческий биокомпьютер" системно открыт в окружающее Информационно-Вакуумное Пространство (Пространство Мирового Сознания), в котором (в виде Торсионных Полей и Вихрей) "витают" идеи и знания обо всём и вся...

Так вот, мне кажется, что "некоторые участника форума Базар Арама Энфи" делают всё для того, чтобы эту системную открытость в окружающее Информационно-Вакуумное Пространство своего биокомпьютера наглухо закрыть... Увы...

Арам Энфи

Макс писал(а):

> **Так вот, мне кажется, что "некоторые участника форума Базар Арама Энфи" делают всё для того, чтобы эту системную открытость в окружающее Информационно-Вакуумное Пространство своего биокомпьютера наглухо закрыть... Увы...**

Да, Макс, невосприимчивость (рано или поздно переходящая во враждебность) ко всему Новому (в том числе и в сфере Естествознания) неизбежно приводит к "эволюционному сектантству"... Увы...

Eugene
Site Admin

Арам, каждый человек страдает, когда его не понимают.

Однако зачем же столько сетований в этой ветке?

Никто ведь не возражет против развития Вами своих идей и мыслей.

Арам Энфи

> **Женя писал(а):**
>
> **Однако зачем же столько сетований в этой ветке?**

Как это зачем, **Женя**? Чтобы Вас на разборки сюда затянуть: видите - удалось!

Ну а кроме того, это ведь "рабочие сетования", Женя: невосприимчивость ко всему Новому (в том числе и в сфере естествознания) приводит, согласно моей Теории, к неблагоприятному сущностному кодированию, и я обязан об этом факте во всеуслышание заявлять, а также иллюстрировать его, по возможности, наглядными примерами...

Переживаю я за Вас, Женя... Как и Вы за меня... Только Вы мне молитвами хотите помочь, а я Вам – вот такими "пробудительными" (вплоть до "толчково-шоковых") методиками...

Арам Энфи

Кстати, **Женя**, автор обсуждаемого здесь текста – Джон Каннингэм Лилли (1915-201) являлся одновременно и крупным учёным-нейрофизиологом и глубоким философом-мистиком.

Джон Лилли разработал стройную философскую концепцию, в которой Бог, Создатель выступает как первопричина, дающая импульс к образованию «из ничего» пространства и времени и порождающего в пространстве и времени первые Сущности. Вся дальнейшая история Вселенной есть история эволюции Сущностей. Каждая Сущность, выполняя определенную программу, принимает ту или иную телесную форму — звезды или мотылька, человека или дельфина… Ее задача — держать свой «объект» под контролем, предоставив ему, однако, известную самостоятельность, и так направлять его развитие и поведение, чтобы он мог наиболее полно реализовать заложенные в нем возможности. Если это удается — Сущность считает свою программу выполненной. Она постоянно находится, по-видимому, где-то внутри своего «объекта», но изредка выходит из него и созерцает «объект» со стороны, а он на это время получает возможность видеть свою Сущность рядом с собой, что и было несколько раз с Лилли. Но, в общем, Сущности избегают выдавать своё присутствие, стараясь действовать незаметно. Время от времени они дают отчёт другим сущностям о ходе выполнения программы, анализируют успехи и ошибки. Когда объект умирает (выполнив либо не выполнив заложенную в него программу), Сущность возвращается в «гиперпространство» (так Лилли назвал основное местопребывание Сущностей, их космический «дом»), воссоединяясь там с другими Сущностями. Затем, по истечение определенного времени, она выбирает себе новый объект, чтобы вместе с ним совершить новый цикл развития.

По мере того как Лилли углублял свой мистический опыт, погружаясь в необъятные просторы «изоляционного вакуума» и блуждая по неизведанным мирам и пространствам, в нём одновременно стали уживаться две системы убеждений и две эволюционных концепции.

В первой из них сознание было функцией мозга, а мозг — сложным «биокомпьютером», продуктом естественной эволюции органического мира.

Во второй системе мир наполняли бестелесные Сущности, они направляли развитие всех Вещей в соответствии с Планом Творения, а мера активности индивидуального сознания устанавливалась Мировым разумом.

Первая система убеждений подкреплялась всем опытом исследователя, вторая — тоже опытом: особым, «внутренним» опытом, а ещё — верой.

Может, хоть Джон Лилли нас с Вами немного примирит, Женя? -))

Тем более, что Лилли прошёл обучение в эзотерической школе "Арика", возглавляемой Оскаром Ичазо – учеником Гурджиева...

Amaly

Арам Энфи писал(а):

> ... Тем более, что Лилли прошёл обучение в эзотерической школе "Арика", возгла ляемой Оскаром Ичазо – учеником Гурджиева...

То-то я смотрю Гурджиевские "толчки и шоки" так хорошо "ложатся" на нейрофизиологию Лилли!

А где эта школа "Арика" находилась?

Данила Лунев

Я весь свой прожитый отрезок жизни считал, что то, что мы видим глазами нельзя называть в полной мере "Миром" как мы это понимаем. Даже если и строение и функции мозга человека стремятся к совершенному в данном участке Мира в физическом объеме занимаемого пространства, то все равно законы "нашего Мира" не позволят нам, пока мы имеем физическое тело и мысли увидеть хоть что-нибудь "реально".(Потом я это неоднократно вычитывал у Гурджиева). И я это как никогда сейчас отчетливо представляю.

Теперь с новых позиций.

Только превращение Тела с помощью Сущностного Кодирования организма влечет за собой правильное видение Мира, НО....

Тут встают многие проблемы: нет конечной точки Правильного Кодирования, есть только Пути к нему(и то различные как я понимаю).

Само Кодирование не начнется просто так у обычного организма, нужен толчок. Я считаю, что сам МОЗГ человека был на определенной стадии толчком развития.

Все, опять заснул... (Мысль ушла Арам, направляйте меня, пожалуйста в нужное русло). Ибо иногда такие мысли посещают, что захватывает Дух, но потом опять засыпаю...

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Арам Энфи

> **Amaly писал(а):**
>
> **А где эта школа "Арика" находилась?**

Сам Оскар Ичазо по происхождению боливиец, но свою школу обосновал в городе Арика, на севере Чили.

Название этого города как раз и дало название школе.

Арам Энфи

> **Данила Лунев писал(а):**
>
> **Только превращение Тела с помощью Сущностного Кодирования организма влечет за собой правильное видение Мира...**

Какая тут допущена неточность? Кто-нибудь может сказать?

Макс

Данила Лунев писал(а):

> **Только превращение Тела с помощью Сущностного Кодирования организма влечет за собой правильное видение Мира...**

Арам Энфи писал (а):

> Какая тут допущена неточность? Кто-нибудь может сказать?

Ну, во-первых, необходимо уточнить, что речь тут идёт о Духовном Теле, а не о физическом...

Арам Энфи

Правильно. А ещё?

Макс

Сущностное кодирование само по себе ничего не "превращает", оно только фиксирует изменения в динамике сущностного развития человека.

Елена Ушакова
Гость

Уважаемый Арам!

Прочитав, наконец, статью проф. Белкина, я увидела очень много совпадений в выводах, несмотря на различие в методах исследований, которым посвящены труды уже цитируе-

мого мной Марка Сандомирского. В отличие от биохимических исследований, он занимается интеграцией деятельности мозга методами релаксации, используя как сугубо научные, так и традиционные (так называемые духовные) техники. Я думаю, Вам было бы интересно познакомиться и с этими работами.

Что меня несколько смущает в Ваших комментариях, так это то, что «Высшие Силы» Вами упоминаются там, где можно обойтись и без них, а также некое запанибратство с этими Силами. Как говорил в далекие 90-е годы прошлого столетия А.Ровнер в лекции «Пьяный кучер или кризис смыслополагания»: «Бог… это очень далеко… Вернее, мы очень далеки от Бога» (цитирование не дословное, но суть передает).

Вспомните принцип Оккама!

Сам же проект мне кажется очень интересным, но требующим доработок. И главное, требующим большей гибкости в ссылках на авторитеты. Не потому, что они недостойные, а потому, что, согласитесь, не все и другие в том числе источники Вами одинаково внимательно проработаны.

Всего доброго,
Лена.

Арам Энфи

Лена, спасибо за участие в обсуждении. А Вы могли бы наиболее интересные, на Ваш взгляд, выдержки из трудов Марка Сандомирского разместить на этом нашем форуме? Разумеется, речь идёт о материалах, имеющих прямое отношение к обсуждаемой здесь тематике сущностного кодирования…

Что же касается "Высших Сил", то я ведь говорю не о самом Боге, а о Духовной Иерархии, представители "нижних ступеней" которой плотно работают (с помощью своих "высоких духовных технологий") с родом человеческим…

Amaly

Елена Ушакова писал(а):

> ... В отличие от биохимических исследований, он занимается интеграцией деятельности мозга методами релаксации, используя как сугубо научные, так и традиционные (так называемые духовные) техники.

Неужели сугубо релаксационные методики вообще могут быть применимы в практиках духовного роста?

Арам Энфи

Макс писал (а):

> Сущностное кодирование само по себе ничего не "превращает", оно только фиксирует изменения в динамике сущностного развития человека...

"Превращающим" является конечный результат сущностного кодирования, который зависит от всей совокупности "сущностных поступков" человека.

На "Базаре Арама Энфи" я уже писал Даниле о том, что наша Планета Земля является одним из многочисленных Учебных Центров Эволюции, который, к нашей всеобщей радости, располагает изумительными ресурсами и возможностями для эволюционного развития и самосовершенствования людей по самым различным направлениям - этическому, социальному, научному, художественному, философскому, психологическому...

Именно от того, насколько эффективно все эти ресурсы и возможности используются, результаты сущностного кодирования и зависят...

Письмо Елены Ушаковой
Гость

Здравствуйте, Арам.

Почему-то не справляюсь с шифром при регистрации на форуме, поэтому письмо направляю на Ваш адрес.

Если посчитаете нужным, перешлите его на форум, у меня пока не получается.

Арам, у меня нет готовых конспектов работ Сандомирского. Одна цитата из его книги помещена мной на ветке "Арам Энфи о Форумах ИКС-а".

Могу пока лишь поделиться своими находками за последние полгода.

1. Сандомирский Марк Евгеньевич - член общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, практикующий психотерапевт, входит в состав объединенного реестра психотерапевтов Европы, к.м.н., 8-916-820-52-82 (телефон указан в издании его книги, см. ниже) Его книга "Психосоматика и телесная психотерапия" изобилует ссылками на работы Гурджиева. При всем том, книга претендует на энциклопедичность научных подходов, учитывающих в том числе и мировой опыт религиозных и духовных школ, используется довольно много специальной терминологии.

2. Галина Васильевна Патласова - практик психолог-психотерапевт, директор тренингового центра, член АТОП России (АТОП - Ассоциация телесно-ориентированной психотерапии) тел (психологические тренинги) 8-495-776-11-50 В ее книге "Работа с телом в психотерапии" дана очень емкая модель личности, ее нормального и патологического состояния. Особенно ярко и интересно описано понятие нормы, использованы простые и удачные метафоры. Книга написана для специалистов, но очень доступным языком.

3. На собственном опыте познакомилась с методами Берта Хеллингера как во время терапевтической практики нижегородского врача-профессионала к.м.н. Ж.Романенко, так и в психологической практике местного же психолога В.Баладина. Помимо практического знакомства, естественно книги как самого Хеллингера, так и труды международных конференций и семинаров, связанные с его разработками.

См. в интернете Gunthard Weber (Hrsg.) PRAXIS DES FAMIUEN-STELLENS Beitrage zu systemischen Losungen nach Bert Hellinger Carl-Auer-Systeme 2000 Составитель Гунтхард Вебер ПРАКТИКА СЕМЕЙНОЙ РАССТАНОВКИ Системные решения по Берту Хеллингеру Международный институт консультирования и системных решений Высшая школа психологии Москва 2004.

4. Ирвин Ялом "ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ" Перевод Т.С.Драбкиной - есть в интернете Irvin D. Yalom. Existential Psychotherapy. N.Y.: "Basic Books", 1980 М.: "Класс", 1999

Данила Лунев

Вчера со мной случился очередной приступ))) гениальности...

Прошу прощения за предыдущие посты, но в них я отвечаю за каждое слово, вероятно иногда эти слова приобретают не тот смысл, какой кажется)))

Следующий приступ

Начну с того, что все, что нас окружает, мы сами – это энергия. Вещество этой энергии имеет неоднородную структуру и, подобно воде, земле и воздуху находится в себе и в окружении себя. В таком же состоянии пребывают области космоса. Глаза нам показывают жизнь Вне, оболочку. Любое тело: человек, камень, планета, галактика, область энергии – различается по принципу скорости протекания процессов и скорости усвоения отдачи работы этих процессов внутри тела и соприкосновения с внешними энергиями. Чем организованней тело в плане мысли и движения вперед – тем быстрее оно развивается и плотнее вживается в энергетические струны Вселенной. (Это и есть Тонкоматериальный духовный мир Теории Сущностного Кодирования). Но я уверен, что человек даже полностью проникнув в этот Мир не станет сверхсуществом и тем более Богом.

Преобладание внутренней воли ведет человека вперед, к развитию, но это развитие невозможно без трения «сущности об личность» и наоборот. Вот поэтому животные например не способны получать видимого развития, такого, какого например может получить человек – у животных нету трения, нет личности, не происходит Кодирование.

Наглядный процесс борьбы и трения (не поймите буквально) начался в ветке Арам Энфи «базар». А если посмотреть изначально – этот огонь в Вас зажгла книги, 4 Путь, Гурджиев, взгляды его учеников, искусство, поэзия, живопись и т.д. Но любое Кодирование, любое его проявление имеет свое время и место в мире этих энергий. Когда завершен процесс энергии, завершена эта стадия Кодирования. Она может занять секунду, год, месяц, десятилетие… Но вскоре все равно что то завяжет глаза Вашей воли, если перестать Идти.

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Арам Энфи

> **Данила Лунев писал(а):**
>
> **Начну с того, что все, что нас окружает, мы сами – это энергия. <...> Чем организованней тело в плане мысли и движения вперед – тем быстрее оно развивается и плотнее вживается в энергетические струны Вселенной. <...>**

Данила, концепции "энергетических струн", "энергетического обмена" и т.д. были харак-

терны и единственно возможны для "Четвёртого Пути Эпохи Гурджиева", когда ещё не существовало развитых информационных технологий. А уже для "Четвёртого Пути Эпохи Арама Энфи и Данилы Лунёва" (скромная шутка) вместо понятий "энергия" и "энергетический" необходимо оперировать понятиями "информация" и "информационный".

Не забывай о том, Данила, что природа Мирового Сознания (Торсионных Полей и Вихрей) - сугубо информационная (совершенно безэнергетическая), и что Сущностное Кодирование – это процесс, имеющий отношение, в первую очередь, к биоинформатике, и лишь незначительно – к биоэнергетике.

Кстати говоря, данное моё замечание очень наглядно демонстрирует тот факт, что даже такие гениальные эзотерики, каким являлся Гурджиев, имеют возможность оперировать только теми понятиями, которые способна предоставить в их распоряжение современная им Наука...

Ну а во всём остальном, **Данила**, плоды твоего "очередного приступа гениальности" мною, конечно же, одобряются...

Арам Энфи

ИЗ ПИСЬМА ЕЛЕНЫ УШАКОВОЙ:
4. Ирвин Ялом "ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ"

В связи с Экзистенциальной Психотерапией...

Ещё в 1963 г. президент Ассоциации Экзистенциальной Психотерапии Джеймс Бьюдженталь выдвинул пять основополагающих постулатов этого направления:

1. Человек как целостное существо превосходит сумму своих составляющих (иначе говоря, человек не может быть объяснен в результате научного изучения его частичных функций).

2. Человеческое бытие развертывается в контексте человеческих отношений (иначе говоря, человек не может быть объяснен своими частичными функциями, в которых не принимается в расчет межличностный опыт).

3. Человек сознает себя (и не может быть понят психологией, не учитывающей его непрерывное, многоуровневое самосознавание).

4. Человек имеет выбор (человек не является пассивным наблюдателем процесса своего

существования: он творит свой собственный опыт).

5. Человек интенциален (человек обращен в будущее; в его жизни есть цель, ценности и смысл).

Таким образом, экзистенциальная психотерапия фокусируется на базисных проблемах существования человека.

Что же касается последнего пункта, то под "целью, ценностью и смыслом" человеческой жизни здесь, конечно, подразумевается не сугубо биологическое (свойственное всему живому, а не только человеку) продолжение рода, а что-то другое.

Как бы вы определили это "что-то другое"?

Amaly

> **Арам Энфи писал(а):**
>
> ... под "целью, ценностью и смыслом" человеческой жизни здесь, конечно, подразумевается не сугубо биологическое (свойственное всему живому, а не только человеку) продолжение рода, а что-то другое.
>
> Как бы вы определили это "что-то другое"?

Я бы так определила - взращивание своего Духовного Тела путём предоставления ему режима наиболее благоприятного Сущностного Кодирования.

Данила Лунев

> **Арам Энфи писал(а):**
>
> > **Данила Лунев писал(а):**
> >
> > **Начну с того, что все, что нас окружает, мы сами – это энергия. <...>**

> **Чем организованней тело в плане мысли и движения вперед – тем быстрее оно развивается и плотнее вживается в энергетические струны Вселенной. <...>**

Данила, концепции "энергетических струн", "энергетического обмена" и т.д. были характерны и единственно возможны для "Четвёртого Пути Эпохи Гурджиева", когда ещё не существовало развитых информационных технологий. А уже для "Четвёртого Пути Эпохи Арама Энфи и Данилы Лунёва" (скромная шутка) вместо понятий "энергия" и "энергетический" необходимо оперировать понятиями "информация" и "информационный".

Не забывай о том, Данила, что природа Мирового Сознания (Торсионных Полей и Вихрей) - сугубо информационная (совершенно безэнергетическая), и что Сущностное Кодирование – это процесс, имеющий отношение, в первую очередь, к биоинформатике, и лишь незначительно – к биоэнергетике.

Кстати говоря, данное моё замечание очень наглядно демонстрирует тот факт, что даже такие гениальные эзотерики, каким являлся Гурджиев, имеют возможность оперировать только теми понятиями, которые способна предоставить в их распоряжение современная им Наука...

Ну а во всём остальном, Данила, плоды твоего "очередного приступа гениальности" мною, конечно же, одобряются...

Почему Кодирование к биоэнергетике имеет мало отношения? Дело в формуле Витальности? Она не учитывает неоднородность распределения "материи", включая биоэнергетическую и информационную и вообще мне кажется ее надо доработать...

_____

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Арам Энфи

> **Amaly писал(а):**

Я бы так определила - взращивание своего Духовного Тела путём предоставления ему режима наиболее благоприятного Сущностного Кодирования.

Принимается, Amaly.

Арам Энфи

> **Данила Лунев писал(а):**
>
> Почему Кодирование к биоэнергетике имеет мало отношения? Дело в формуле Витальности? Она не учитывает неоднородность распределения "материи", включая биоэнергетическую и информационную. И вообще мне кажется ее надо доработать...

Кто ответит Даниле?

Макс

> **Данила Лунев писал(а):**
>
> ...Почему Кодирование к биоэнергетике имеет мало отношения? ...

Само понятие кодирование, уже по определению, имеет отношение к информатике, а не к энергетике.

Гость

> **Макс писал(а):**
>
> **Само понятие кодирование, уже по определению, имеет отношение к ин-**

форматике, а не к энергетике.

Это должно быть понятно всем, кроме Данилы – в силу его особой гениальности и нестандартного склада мышления. А ещё?

Арам Энфи

Гостем, разумеется, в прошлом посте был Арам Энфи собственной персоной...

Макс

Ответ заключён уже в самой Модели Витальности Вселенной, описанной в докладе профессора Волченко:

"Это отношение I/E=V обозначено как витальность или жизнеспособность системы, причем опытно-расчетным путем установлено, что при эволюции сложных систем их информативность растет сначала почти линейно, а требуемая энергетичность падает по закону близкому к гиперболическому, приближаясь к нулю для систем, связанных с ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ. <...>

Описанная выше модель витальности сложных систем включает в себя принципиальную взможность "БЕССМЕРТИЯ" информационных форм жизни мира сознания, который, как оказалось, можно представить на базе теорий физического вакуума безэнергетичным, безэнтропийным и, соответственно, бесконечным и вечным. <...>"

Ну а мы ведь и говорим как раз о человеческом сознании и о "коде его бессмертия".

Арам Энфи

Принимается **Макс**. Но только следует напомнить ещё раз: качество "кода бессмертия" характеризуются не "битовостью", а "семантичностью" (смыслом).

В Теории Сущностного Кодирования процесс адекватной виртуализации подобных семантических характеристик достигается тем, что "знаковая система сущностного кодирования, наряду с сугубо математическими (цифровыми) алгоритмами, включает в себя также элементы образно-смысловые: фрактальные структуры, лингвистические тексты, звучащие мелодико-ритмо-гармонические последовательности..."

Amaly

Но всё-таки мне очень интересно: каким образом сугубо релаксационные методики могут быть применимы в практиках духовного роста вообще?

Арам Энфи

> **Amaly писал(а):**
>
> **Но всё-таки мне очень интересно: каким образом сугубо релаксационные методики могут быть применимы в практиках духовного роста вообще?**

В качестве "релаксационной антитезы" я просто приведу здесь текст, повествующий о тех "практиках духовного роста", которые Джон Лилли проходил в эзотерической школе "Арика":

В "Арике" практиковались своеобразные методы работы над собой.

Ичазо, как и его учитель Гурджиев, провозгласил прежде всего необходимость "стать полностью сознательным".

Он разработал особые многочасовые упражнения, требующие большой концентрации сознания на собственных мыслях, поступках, привычках. Тщательной проработке подлежат все свойства характера, все поступки - как бывшие когда-либо, так и те, что еще впереди. После того, как ученик осознал все свои слабости и недостатки, он их планомерно изживает по специальной программе.

Мысленное изживание неприятных воспоминаний О. Ичазо трактует как "сжигание кармы".

"Вы сожгли громадное количество кармы!" - одобрительно сказал он Джону Лилли, выслушав его рассказ о сеансах психоанализа, о "ванне" и прочем.

Ичазо признал Лилли человеком, близким по духу, как "исследователя запредельных пространств", и щедро передал ему всю премудрость "Арики".

В учении Ичазо используется терминология, заимствованная из суфизма, дзэн-буддизма; из тех же источников почерпнуто большое количество медитационных техник и физических упражнений. Для "Арики" характерно сочетание медитации с изматывающими многочасовыми физическими упражнениями, требующими не только концентрации внимания, но и буквально полной отдачи сил.

Большинство занятий проводится под открытым небом, требуется по многу раз взбираться на горы и спускаться с них, поднимать и бросать тяжелые камни...

Вот, например, как описывает Дж. Лилли одно из упражнений, под названием "Мертвый вес".

"Я подбирал на склоне холма такой большой камень, как только мог достаточно удобно нести.

Я представлял себе, что этот камень - моя карма. Я нес этот тяжелый камень - и салютовал им, двигаясь по определенному маршруту, пролегавшему через холмистую местность, который требовалось пройти трижды в обоих направлениях..."

Были там упражнения, называемые "Пампасы" (восхождение по эллиптической траектории на вершину холма, вознесение молитвы Солнцу и спуск вниз по прямой линии); "Слушаю и повинуюсь" (нужно произносить фразу "слуш-шаю и по-ви-нуюсь" на семь счетов, в такт шагам, обретая при этом власть над собой); различные действия с камнем, отождествляемым с кармой (помимо уже описанных); движение под музыку, танцы.

Лилли с головой окунулся в этот необычный мир эзотерических истин и откровений, который органически вписался в его концепцию развития Сущностей. Однако в задачи Лилли не входит оставаться "там", в этом мире: он намерен продолжать исследования.

После восьмимесячного пребывания в Арике Лилли возвращается в институт Эселена. Там он пишет книгу "Центр циклона" (1972) и ряд других, где обобщает свой мистический опыт, начиная от первой встречи с Сущностями и вплоть до "высших уровней сознания", достигнутых в школе Ичазо.

Сформулировав для себя программу дальнейших поисков, он следует ей неуклонно и методично. Теперь уже во главе собственных учеников он продолжает исследование и "картографирование" запредельных миров и пространств...

Как видите, **Amaly**, ни о каком "применении релаксационных методик в практиках духовного роста" говорить здесь, мягко говоря, не приходится...

Amaly

Да уж, качественное сущностное кодирование нелегко нарабатывается... Впрочем, этого, конечно, ожидать и следовало.

Арам Энфи

Давайте теперь о качественных характеристиках сущностного кодирования как раз немного и поговорим...

Что вы можете сказать относительно того, что "знаковая система сущностного кодирования, наряду с сугубо математическими (цифровыми) алгоритмами, включает в себя также элементы образно-смысловые: фрактальные структуры, лингвистические тексты, звучащие мелодико-ритмо-гармонические последовательности..."?

Amaly

Давайте...

Мне кажется, качественный итоговый сущностной код должен походить на своего рода "произведение сущностного искусства", что ли...

Арам Энфи

Угадали, **Amaly**! Именно так, и это - никакая не метафора! Попробуем развить эту тему?

Макс

Думаю, плодотворным тут может оказаться проведение параллелей со следующим классическим тезисом из области искусствознания:

Предметом произведения искусства являются связи и отношения человека с окружающим миром, оцененные, осмысленные, прочувствованные художником и закрепленные им в определенной художественной форме, качество (ценность) которой напрямую зависит от мастерства художника...

Можно сказать также, что в художественном произведении этическое, нравственное отношение к миру выражается в той или иной эстетической форме...

Арам Энфи

Да, вот видите какими мы с вами на поверку "жуткими технократами" оказались?!

А Женя, в связи с моей Теорией, о каких-то там "эстетических нарушениях" говорил!

А Лене Ушаковой в этой Теории каких-то там ещё "парадоксов" недоставало! -))

Макс

Новая Эра - это Эра Объединения. Но, к сожалению, адекватно воспринять этот факт подавляющее большинство людей пока ещё не может...

Арам Энфи

Подводя некоторый промежуточный итог нашим "жутко технократическим" рассуждениям о сущностном коде (давайте для краткости договоримся называть в дальнейшем сущностной код - "С.К.", а Теорию Сущностного Кодирования – "Т.С.К."), можно сказать, что качественный С.К. человека представляет собой некую индивидуализированную (то есть совершенно не обезличенную) и целостную ("гештальтированную") биоэнергоинформационную структуру, которой в полной мере присущи смысловые и художественные свойства настоящих произведений искусства...

Арам Энфи

Поздравляю Всех с Наступающим Праздником!

Данила Лунев

С праздником всех!

В продолжении беседы.

Тогда для разработки качественного С.К. необходим Мастер, который разработает этот код для каждого. Или хотя бы общую последовательность Кодирования, с "доработкой напильником" для некоторых уж совсем индивидуальных индивидов)))

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Арам Энфи

> **Данила Лунев писал(а):**
>
> **Тогда для разработки качественного С.К. необходим Мастер, который разработает этот код для каждого. Или хотя бы общую последовательность Кодирования, с "доработкой напильником" для некоторых уж совсем индивидуальных индивидов)))**

Для каждого не получится, **Данила.** Ведь любой Мастер обладает своим узнаваемым творческим почерком, а С.К. каждого человека обязательно должен быть самобытным и неповторимым.

Над формированием своего уникального С.К. каждому человеку самому надо поработать, и начинать это делать ему придётся не с напильником в руках, а с отбойным молотком...

Арам Энфи
Данила Лунев

Арам Энфи писал(а):

> **Данила Лунев писал(а):**
>
> > **Тогда для разработки качественного С.К. необходим Мастер, который разработает этот код для каждого. Или хотя бы общую последовательность Кодирования, с "доработкой напильником" для некоторых уж совсем индивидуальных индивидов)))**

Для каждого не получится, **Данила**. Ведь любой Мастер обладает своим узнаваемым творческим почерком, а С.К. каждого человека обязательно должен быть самобытным и неповторимым.

Над формированием своего уникального С.К. каждому человеку самому надо поработать, и начинать это делать ему придётся не с напильником в руках, а с отбойным молотком...

Ага… понял. Я изначально цеплялся за Голову, шоб она ногам говорила куды итить. А тут вона получается, что каждая нога должна сама разум уразуметь.

Постоянно ускользают из внимания какие то мелочи... Которые оказываются самыми важными...

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Арам Энфи

ВНИМАНИЕ ВСЕМ ФОРУМЧАНАМ!

ПОСКОЛЬКУ НАСТОЯЩИЙ ФОРУМ ПРОХОДИТ НА САЙТЕ ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ СОСТОЯНИЙ, НО, СУДЯ ПО ВСЕМУ, НИКАКОГО ИНТЕРЕСА СО СТОРОНЫ ИКСОВЦЕВ, КРОМЕ РАЗДРАЖЕНИЯ, НЕ ВЫЗЫВАЕТ, ТО Я ПРИ-

НЯЛ РЕШЕНИЕ ПРИОСТАНОВИТЬ ЭТОТ ФОРУМ ДО ПОЯВЛЕНИЯ ЯВНЫХ ПРИЗНАКОВ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ В ЕГО ПРОДОЛЖЕНИИ СО СТОРОНЫ САМИХ ИКСОВЦЕВ.

С ОСТАЛЬНЫМИ УЧАСТНИКАМИ ЭТОГО ФОРУМА (НЕИКСОВЦАМИ) Я ГОТОВ ПРОДОЛЖИТЬ ОБСУЖДЕНИЕ ТЕОРИИ СУЩНОСТНОГО КОДИРОВАНИЯ И СМЕЖНЫХ С НЕЙ ПРОБЛЕМ В ДРУГОМ ФОРМАТЕ И В ДРУГОМ МЕСТЕ.

С УВАЖЕНИЕМ, БЛАГОДАРНОСТЬЮ
И НАИЛУЧШИМИ ПОЖЕЛАНИЯМИ,

АРАМ ЭНФИ

Eugene
Site Admin

Уважаемый Арам,

Эта ветка форума - Ваша и только Ваша. Вы можете обсуждать или не обсуждать в нем дальше свою Теорию, - как хотите.

Единственное условие, - так как и Вас самого, и Ваших друзей не слишком интересуют иксовцы и их идеи - не нужно больше упоминать здесь этих людей. Не нужно намеков и т.п.

Выберите себе другие примеры "неправильного сущностного кодирования", - таких ведь очень много вокруг!

С надеждой на понимание,
С наилучшими пожеланиями и благодарностью,

Женя

wendar

Друзья мои, когда же, наконец, мы поймём, что сидя в одной лодке давим с разных сторон

на одно и тоже весло, не в силах сдвинуть наше утлое судёнышко с места?

В наше распоряжение предоставлена особая среда для общения- среда, где время течёт совсем по-другому, а расстояния нас разделяющие, могут стать (а порой и становятся) иллюзорными и мнимыми величинами. Вместо того, чтобы уточнить- домыслить высказанное собеседником - вновь мы запускаем хоровод незаслуженных взаимоупрёков и обид. Никто из нас, особенно здесь, не нуждается в защите, похвале и порицании. Не хочу и не желаю, чтобы в этом споре последнее слово оставалось за кем бы то ни было.

Арам, я никогда не променял бы «пёструю степенную жизнь восточного базара» на «оголтелость взбаломошного рынка». Думаю, что Вы меня поймёте, если будете учитывать, что многие из нас, и я в том числе, не достигли того уровня видения ситуации (не преуспев в развитии способностей своей личности), которым обладаете Вы. Ещё раз подчеркну, что считаю здесь неуместным делать комплименты в свой или чужой адрес. (Чёрт…прям как президент…)

Данила, ТСК действительно является уникальной эволюционно-революционной теорией. Вдобавок ко всем её достоинствам, она ещё и универсальна. Я и не собирался оспаривать этот факт. Тут важно совершенно другое: Кто или что заставляет нас придерживаться плоских форм и шаблонов? Кому или чему так важно, чтобы «современный человек» отдавал предпочтение тому или иному способу структурирования информации? Кем и чем поддерживается древний принцип «разделяй и властвуй»?

И вавилонские таблички Ашиата Шиемаши, и таблоиды на центральных улицах больших городов- суть, частный случай кодирования по ТСК. Разница лишь в том, что первые помогали людям «вспоминать», а вторые способствуют тому, чтобы благополучно «забывать» откуда и куда мы идём. Неужели вы будете отрицать факт усугубления обвальных процессов в современном обществе, всё большее углубление «потенциальной ямы безнравственности» и одновременное ужесточение действия законов, отвечающих за «расплату»?

Любое гениальное человеческое изобретение, увы, обладает ди-авольской ценностью. Не закончится ли всё, в нашей действительности, синтезом пресловутой «сыворотки совести»? Как можно будет избежать роковой ошибки?

Арам Энфи

Женя писал(а):

Эта ветка форума - Ваша и только Ваша. Вы можете обсуждать или не обсуждать в нем дальше свою Теорию, - как хотите.

Женя, какой смысл обсуждать ТСК на форуме ИКС-а, при полном отсутствии интереса к этому обсуждению со стороны "коренных иксовцев"?

Но я, конечно, с радостью продолжу начатое на данной ветке обсуждение, если к нему присоединятся хотя бы 2-3 заинтересованных иксовца...

Арам Энфи

> **wendar писал(а):**
>
> **Данила, ТСК действительно является уникальной эволюционно-революционной теорией. Вдобавок ко всем её достоинствам, она ещё и универсальна. Я и не собирался оспаривать этот факт. Тут важно совершенно другое <...>**
>
> **Любое гениальное человеческое изобретение, увы, обладает ди-авольской ценностью. Не закончится ли всё, в нашей действительности, синтезом пресловутой «сыворотки совести»? Как можно будет избежать роковой ошибки?**

Wendar, вопросы ведь существуют не только для того, чтобы их задавать – иногда на них следует пытаться также и отвечать...

Есть ли у Вас, Wendar, чисто конкретное желание поучаствовать в обсуждении "эволюционно-революционной ТСК"? Если да, то можем продолжить начатое обсуждение: очень хочу надеяться, что этот Ваш смелый эволюционно-революционный почин подхватят со временем и другие иксовцы...

юджин

Если позволите, старый анекдот:

- Рабинович, а почему вы всегда отвечаете вопросом на вопрос?

- А вы как думаете?...

Арам Энфи

Юджин, если Вы пообещаете, что примите достаточно активное и конструктивное участие в этом форуме, то я, в виде исключения, постараюсь включить Ваш анекдот в расширенную концепцию моей ТСК...

Amaly

Арам, почему бы Вам не создать на своем сайте форум?

Ведь здесь многие боятся принимать участие из-за амбициозного и неуравновешенного админа, который пустяшную мысль свою может излагать объемом не менее чем на 2-3-х word-овских листах ... Постоянное затыкание ртов, постоянные намеки на "важных и влиятельных" "некто", которые дают советы через него, админа... Своими выходками, действуя явно по заказу, админ намерено сбивает обсуждение!

Данила Лунев

Вытекает следующее. Нужно решить проблему интеграции ИКСовцев(т.е. людей) в процесс обсуждения СК. Для этого необходимо поднять ТЕМУ, которая затронет всех и наглядно продемонстрирует без излишних словоблудий фундаментальность системы Теории сущностного кодирования Арама Энфи.

Если мои мысли имеют прочное основание и меня поддержат, то думаю, что единствен-

ным человеком, который сможет в полной мере привести к единому знаменателю порывы спорящих является Арам, создатель и в полной мере ПОНИМАЮЩИЙ и осуществляющий эту теорию.

_____

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Арам Энфи

Я так понял, что Амали и Макс из нашего обсуждения "по техническим причинам" выбывают… Совсем весело…

Eugene
Site Admin

> **Amaly писал(а):**
>
> Ведь здесь многие боятся принимать участие из-за амбициозного и неуравновешенного админа, который пустяшную мысль свою может излагать объемом не менее чем на 2-3-х word-овских листах ... Постоянное затыкание ртов, постоянные намеки на "важных и влиятельных" "некто", которые дают советы через него, админа... Своими выходками, действуя явно по заказу, админ намерено сбивает обсуждение!

Но-но, Амали, - не задирайте же сами нос!

Оставьте Вы в покое админа, иксовцев. Он же писал, об этом.

Мы не нашли пока точек соприкосновения с Арамом.

Но, повторяю, в этой ветке, нет для вас никаких не понятных Вам принципов, устнавлива-

емых извне, например, принципов качества и глубины.

Занимайтесь СВОИМ ДЕЛОМ, интересной Вам Теорией, обсуждайте её и т.д. или не обсуждайте, - как хотите. О единственном условии - я писал, а Вы его тут же нарушили. Вот, пришлось снова вклиниться.

Из-за вечной интернет-неразберихи, честно: у Вас совершенно фантастическое представление о том, что происходит.

И сам Eugene - не тиран. В общем-то. Влиятельные люди сюда вообще не заглядывают. И кто Вам тут грезится?.. Заказов никаких нету. Обычная суета. Просто была небольшая домашняя уборка на Базаре. А здесь - Вы сами убирайте. Я не буду вмешиваться.

Исправлено и дополнено:
Может быть удалено отсюда - на Базар, - по первому требованию Арама Энфи

Уважаемые Арам, Амали, Данила, Макс и другие форумчане.

Прошу Вас взглянуть на ситуацию "сверху". Более трех месяцев назад, по договоренности со мною, Арам Энфи появился на форумах ИКСа, вместе со своей ТСК.

Он пригласил и своих друзей, из известных мне – Амали и Юлиуса, чтобы они приняли участие в обсуждении. (С Юлиусом у Арама потом все изменилось – но это – не моё дело).

Обсуждение вертелось вокруг идей Арама и ТСК. Гости говорили только об этом, хвалебных слов – не жалели.

Разобравшись в предлагаемом, хозяева начали высказывать свои соображения и возражения против предлагавшегося подхода и идей. При этом подробно и старательно обосновывая свои идеи, ссылаясь на опыт, ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ нескольких лет жизни и работы.

Однако гости не обращали никакого внимания на эти конкретные возражения и продолжали самозабвенно (и вообще весьма нахально, если говорить прямо, игнорируя все окружавшее их – и на форуме, и на сайте) восхвалять свои идеи, призывая хозяев скорее образумиться и принять их подходы.

Разумеется, абсолютно не интересуясь ни самими хозяевами, ни их идеями.

Мне кажется, Арама люди здесь интересовали только в качестве "сторонников". Несколько "вербовочная" тенденция.

(Данила – это делаете и Вы, "призываете к объединению" к "постижению нового" - добросердечно, но особенно наивно. Ну какое же может быть со-вместное дело – если у Арама ТСК – козырной туз, и он - "гениальный изобретатель", а по-нашему, - это просто заблуждение, и не можем мы сказать ничего другого, как бы ни хотели?
Ну куда нам присоединяться?

Данила, благодарю Вас за проявленную выдержку в связи с моими личными наездами на Вас, - это чего-то стоит, суметь удержаться, не сорваться, при этом продолжать говорить по-своему конструктивно. Спасибо, это благородное проявление).

Хозяева и так и эдак, пытались объяснить гостям, что это невозможно, что они ПО ОПЫТУ ЗНАЮТ, что это не работает, что важны ДРУГИЕ ВЕЩИ, и хозяева старались рассказать об этих других вещах.

Гости не слушали. Пропускали мимо ушей и продолжали свою песню (самый последний пример такого «общения» – с Вендаром) После того, как стало ясно, что ЭТО не изменить, что гости ХОТЯТ и БУДУТ поступать только так, никого не слушая, ни хозяев, ни других участников (Лена, Юлиус, Вендар) - я, в роли хозяина, предложил гостям продолжить *ИХ* ОБСУЖДЕНИЕ В ОТДЕЛЬНОЙ КОМНАТЕ, - НА ЭТОЙ ВЕТКЕ.

Арам Энфи

Женя, поскольку на этой ветке мною уже был объявлен "технический перерыв", то я воспользуюсь им для того, чтобы ответить здесь на некоторые Ваши предыдущие замечания.

> **Женя писал(а):**
>
> **Прошу Вас взглянуть на ситуацию "сверху". Более трех месяцев назад, по договоренности со мною, Арам Энфи появился на форумах ИКСа, вместе со своей ТСК. Он пригласил и своих друзей <...>**

Женя, никаких "своих друзей" я сюда не приглашал. Все те люди, которые сейчас участвуют в обсуждениях, являются такими же моими "сетевыми знакомыми", какими и Вашими.

И в этой связи, кстати, я хочу заявить о том, что ответственность на этом форуме я могу нести за слова и поступки лишь только свои собственные...

> **Женя писал(а):**
>
> **Разобравшись в предлагаемом, хозяева начали высказывать свои сообра-**

жения и возражения против предлагавшегося подхода и идей.
При этом подробно и старательно обосновывая свои идеи, ссылаясь на опыт, ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ нескольких лет жизни и работы.

Женя, о каком "подробном и старательном обосновании своих идей" может идти речь там, где с помощью поверхностно-абсурдно-антинаучного тезиса о лево-правосторонней антагонистичности мироздания с порога отвергается всё то, что основано на глубоких научно-бытийных закономерностях?

Женя писал(а):

Мне кажется, Арама люди здесь интересовали только в качестве "сторонников". Несколько "вербовочная" тенденция.

Да Женя, я чистосердечно признаюсь в том, что занимаюсь (и не только здесь) самой настоящей Эволюционной Вербовкой. Но нисколько этого своего занятия не стыжусь, поскольку считаю его весьма достойным и благородным.

Женя писал(а):

Хозяева и так и эдак, пытались объяснить гостям, что это невозможно, что они ПО ОПЫТУ ЗНАЮТ, что это не работает <...>

Опять Вы упомянули завараживающе-убедительное слово "Опыт"...

Но, Женя, ОПЫТ ведь бывает самым разным – полезным, бесполезным, вредным...

По-настоящему же полезным для Духовного Искателя (и в этом вопросе я на все 100% солидарен с Гурджиевым) является ОПЫТ ОСОЗНАННОГО СТРАДАНИЯ.

Не знаю, о каком именно своём опыте говорите Вы, Женя, но скажу Вам честно и откровенно (пожалуйста, без обид): на сайте ИКС-а каких-либо следов опыта осознанного страдания невозможно разглядеть даже в сверхсильный микроскоп.

А вот уже моя ТСК (сколь странным бы это не казалось) представляет собой органичный продукт ОГРОМНОГО ОПЫТА ОСОЗНАННОГО СТРАДАНИЯ, связанного с бытийными поисками чётких и безотказно работающих механизмов реализации на Земле Законов Божественной Справедливости...

P.S. Не беспокойтесь, Женя: "гости" у Вас достаточно понятливые – силой себя выталкивать не заставят... Потерпите ещё самую малость: может всё-таки кто-нибудь из иксовцев включится в обсуждение на этой "резервационной" ветке...

Sergey
Site Keeper

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> может всё-таки кто-нибудь из иксовцев включится в обсуждение на этой "резервационной" ветке...

Арам, напишите - как Вы это себе представляете?

То что уже было в ветке базара и этой ветке - обсуждение или нет? На мой вкус, это похоже на перевод нормальных русских слов на тугарский язык.

Вот, например: http://www.sostoyanie.ru/forum/viewtopic.php?p=5834#5834

В ТСК ведь обсуждаются до боли понятные и знакомые вещи типа: "Живи по Совести и познаешь Бога." или "Возможность Просветления закладывается претворением возможности ежедневных сущностных подвигов." С этим все согласны, наверное. Что обсуждать-то?
Чего там нового? Наукообразие - это ведь не новость.

А дальше начинается вольнодумство автора как то:

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> если он прилагая значительные усилия, вверенной ему Эволюционной Программой эффективно пользуется, то у него возникает шанс свой "геномный биороботизм" преодолеть, если же не пользуется - то подобного уникального шанса он раз и навсегда лишается...

А помоему, гораздо красивее и лаконичнее сказано в Новом Зваете:
"Покайтесь, ибо приблизилось Царствие Небесное"

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> Человечество для Высших Сил – это, в первую очередь, некая уникальная Среда, способная порождать Единичных "Обладателей Кода Доступа", кото-

рых условно можно назвать "Праведниками и Гениями".

Арам, а откуда Вам известно - что значит человеччество для высших сил? Если не секрет.

И обьясните, что такое "сущность" и "сущностный" - в вашей теории?

И таких цитат можно найти много. Новое ли это?

Новое, это действительно - хорошо забытое старое. И в этом плане новейшей является единица понимания, выражаемая состоянием - Вашим или моим или еще чьим-то. Это единица ультимативного понимания, которое очерчивает забор до неба, Ваш или мой. Ваша теория - один из таких заборов. Эти темы гораздо сложнее обсуждать, чем ТСК или любую теорию. Но и гораздо интереснее и полезнее для "актуального сущностного перекодирования".

Разбирать заборы надо в жизни, в сети это будет виртуальным действием. Оно не столь эффективно. Поэтому Евгений и пишет о действительных, а не виртуальных ситуациях. В этом плане у иксовцев намеренного страдания предостаточно, кстати.

Я не согласен, что любое состояние можно переложить на гормоны и хим. соединения. Если Вы об этом пишете, конечно.

Или это будут такие соединения, которые будут сохраняться лишь в атмосфере создаваемой людьми такого же Бытийного уровня. И понять то, что они (люди) об этом написали или рассказали смогут тоже люди такого же высокого Бытия.

Так зачем же громоздить теорию для избранных? Не лучше ли сесть попить чаю или кофе и затем зашифровать сущностный код в стихах или прозе или гравюре или картине?

Если же эта теория для масс, то даю 100%, что малое не поймет большого. И путь сущностного роста останется столь же узок как и раньше. Тайна себя охраняет. Охраняет надежно.

Так что единственный вариант применения вашей телории - это приманка для рассеянных, которые сегодня верят в науку и ее достижения. Для тех, кто верит современному миру, верит своим глазам, верит своим ушам, своему желудку и др.

ТСК для людей незамороченных наукой - это не кардинально, это слабо, это слишком линейно, это безнадежно запутанно.

Поэтому и такой слабый отклик на форуме.

Попробуйте написать это языком не физики, а этики и эстетики? попробуйте не играя научными терминами коснуться сути того о чем Вы пишете? (А я разделяю с Вами важность затрагиваемых тем).

Попробуйте пожертвовать напыщенностью речей ради живости изливающегося в словах смысла!

Я знаком с грандиозным ученым нашего времени, А.Н.Дмитриевым. Лично знаю его и его широту мировоззренческого охвата и уровень научной и культурной зрелости. Но как просто и доверительно он говорит, как он умеет коснуться живого нерва, сути затронутого момента - избегнув лишних и многих ненужных слов, обратившись непосредственно к собеседнику, если нужно ответив на вопрос на языке вопрошающего.

Что же Вам мешает поменять некоторые моменты стиля и формы выражения? Ведь это не столь сложно как изменить собственный сущностный код на более эволюционный.

_____
Omnia mea - mecum porte...

Eugene
Site Admin

СООБЩЕНИЕ ПЕРЕМЕЩЕНО В ВЕТКУ

Арам Энфи о форумах ИКСа (Базар Арама Энфи)

http://www.sostoyanie.ru/forum/viewtopic.php?p=6206#6206

Eugene
Site Admin

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> По-настоящему же полезным для Духовного Искателя (и в этом вопросе я на все 100% солидарен с Гурджиевым) является ОПЫТ ОСОЗНАННОГО СТРАДАНИЯ.
>
> Не знаю, о каком именно своём опыте говорите Вы, Женя, но скажу Вам честно

> и откровенно (пожалуйста, без обид): на сайте ИКС-а каких-либо следов опыта осознанного страдания невозможно разглядеть даже в сверхсильный микроскоп.

Поясните, в каком виде, Вы ожидали увидеть на форуме и сайте "ОПЫТ ОСОЗНАННОГО СТРАДАНИЯ". Для меня тоже важна эта идея, но не разобравшись, как Вы ее понимаете и как видите в интернете - я не рискну начать говорить об этом.

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> А вот уже моя ТСК (сколь странным бы это не казалось) представляет собой органичный продукт ОГРОМНОГО ОПЫТА ОСОЗНАННОГО СТРАДАНИЯ, связанного с бытийными поисками чётких и безотказно работающих механизмов реализации на Земле Законов Божественной Справедливости...

Хорошо, но не очевидно. Поясните, проиллюстрируйте.

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> P.S. Не беспокойтесь, Женя: "гости" у Вас достаточно понятливые – силой себя выталкивать не заставят... Потерпите ещё самую малость: может всё-таки кто-нибудь из иксовцев включится в обсуждение на этой "резервационной" ветке...

Арам, я уже говорил - эта ветка - Ваша. Хотите обсуждать Теорию - Вы, и всем кому это интересно, - ПОЖАЛУЙСТА (о единственном условии -"не перемывать наши косточки у нас за спиной" - на нашем же форуме - я уже дважды писал). Так, как Вам это нравится. Здесь, на этой ветке, мои замечания по поводу глубины и т.д. - значения не имеют.

И еще раз повторяю: я готов удалить отсюда на Базар все сообщения, которые Вы укажите, включая мои последние и Сергея(ссылку сделаю - что удалено и куда).

Однако подогнать Вам для обсуждения "нескольких иксовцев" - нет, не могу, - у нас каждый сам думает, и сам -выбирает.

Макс

Арам, я предлагаю перенести обсуждение ТСК в другое место.

Здесь уже это делать бессмысленно...

Арам Энфи

> **Макс писал(а):**
>
> **Арам, я предлагаю перенести обсуждение ТСК в другое место.**
> **Здесь уже это делать бессмысленно...**

Макс, я не думаю, что нам следует сейчас становиться по отношению к иксовцам в третью позицию: если уж становиться по отношению к ним в позицию, то сразу в седьмую и выше, а до 7-й, согласитесь, мы пока ещё недотягиваем...

Да и, кроме того, иксовцы ведь, по сути своей – ребята совсем даже невредные: искренне хотят какие-то плодотворные взаимоотношения с нами наладить...

В последних сообщениях Жени и Серёжи есть, на мой взгляд, вполне определённые зацепки для продолжения между нами конструктивного диалога.

Вот этими зацепками я сейчас и попытаюсь воспользоваться, ну а там посмотрим: ведь праведно уйти отсюда, громко хлопнув дверью (как это и положено непризнанным гениям) мы всегда успеем...

Арам Энфи

Женя, я хочу воспользоваться предложенной Вами услугой по переносу отсюда на Базар некоторых совсем уж "нетематических" сообщений.

Итак, прошу Вас перенести в рамках этой программы **первое** из двух последних Ваших сообщений на Базар, где я на это сообщение и отвечу.

На второе же Ваше сообщение я с удовольствием отвечу на этой ветке, поскольку тема "осознанного страдания" крайне важна также и в контексте обсуждения ТСК.

Спасибо за сотрудничество!

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **Попробуйте написать это языком не физики, а этики и эстетики? попробуйте не играя научными терминами коснуться сути того о чем Вы пишете? (А я разделяю с Вами важность затрагиваемых тем). <...>**
>
> **Арам, а откуда Вам известно - что значит человечество для высших сил? Если не секрет. <...>**
>
> **И путь сущностного роста останется столь же узок как и раньше. Тайна себя охраняет. <...>**
>
> **Поэтому и такой слабый отклик на форуме. <...>**
>
> **Он (грандиозный ученый нашего времени, А.Н.Дмитриев) умеет коснуться живого нерва, сути затронутого момента - избегнув лишних и многих ненужных слов, обратившись непосредственно к собеседнику, если нужно ответив на вопрос на языке вопрошающего. <...>**

Серёжа, большое спасибо Вам (многоопытному профессионалу) за ценные советы мне (начинающему любителю) касательно ведения форума, но если бы Вы внимательно проследили за ходом обсуждения на этой ветке, то, к неожиданной для себя радости, обнаружили бы, что "язык этики и эстетики" в общий контент этого обсуждения очень органичным образом уже был включён.

Понятно ведь, что я не мечтаю специализированно углубляться на этой ветке в обсуждение сугубо естественнонаучных (геномных, гормональных, биоинформационных, нейрофизиологических, торсионных и т.д.) аспектов ТСК.

Естественная Наука мне нужна была лишь только для объективного подтверждения ТСК,

о бытийной истинности которой я знал уже в годы своей юности - ещё до появления физики торсионных полей, квантовой генетики, биоинформатики и гипотезы ситуационных гормональных кодов из области психоэндокринологии.

Как Вы наверное догадываетесь, Серёжа, всё это связано с понятием "Духовная Миссия", которая и даёт человеку возможность "знать о том, чего хотят Высшие силы". Это, Серёжа, к Вашему вопросу: "Арам, а откуда Вам известно - что значит человечество для высших сил? Если не секрет"...

Как видите, "не секрет": хотя и, конечно же, "тайна себя охраняет", но охраняет она себя лишь до поры-до времени, ибо рано или поздно "всё тайное становится явным" - и в этом заинтересованы сами Высшие Силы!

Всё дело в том, Серёжа, что именно сейчас, в наши дни, пришло то время, когда вопросы, связанные с Божественным Эволюционным Контролем на земле должны быть выведены из сферы эзотерико-религиозной и введены в область всестороннего (в том числе и научного) познания.

Дай Бог, чтобы люди поняли всё это как можно скорее, ибо "путь сущностного роста" не только "останется столь же узок как и раньше", но и полностью перекроется для тех, кто упорно не желает чутко прислушиваться к Велениям Времени...

Недавно Wendar мудро заметил здесь на форуме, что ТСК "вдобавок ко всем её достоинствам, ещё и универсальна"...

Так вот, ТСК, вследствие её действительной универсальности, можно обсуждать в самых различных аспектах и ракурсах, и в том числе, разумеется - в аспекте "Достижения и Моделирования Высоких Состояний", о чём уже шла речь на Базаре (см. на странице №2: ПРОДОЛЖЕНИЕ "ДУХОВНО-НАУЧНОЙ ЧАСТИ" МОЕГО ОТВЕТА ЖЕНЕ).

И это должно быть особенно интересным и ценным для форума ИКСА, на котором все те многочисленные ветки, в названиях которых фигурирует слово "Состояние", очень быстро (при всём профессионализме ведущих) засыхают по причине отсутствия в них реального предмета обсуждения... (А это уже, Серёжа, относительно поднятого Вами вопроса "слабого отклика на форуме").

Что же касается приводимого Вами мне в пример "грандиозного ученого нашего времени А.Н. Дмитриева", то, как говорится, каждому своё: для кого-то главное - "уметь отвечать на языке вопрошающего" (так почему бы Вам не пригласить "грандиозного ученого" к себе на форум для его ответов на языке вопрошающих), а для кого-то – реально приобщать людей к бытийно-эволюционным технологиям (что я уже и делаю здесь, используя свой собственный неповторимый язык).

Ведь согласитесь, Серёжа, у каждого в этом мире своё предназначение: кто-то призван убаюкивать (что легко убаюкивателю и приятно убаюкиваемым), а кто-то – пробуждать (что тяжело пробудителю и неприятно пробуждаемым)...

Так что, я думаю, заниматься столь некорректными сопоставлениями (во всяком случае - по отношению ко мне) впредь Вам уже абсолютно не стоит...

Sergey
Site Keeper

Арам, не знаю зачем каждый раз усиливать и без того сильное жужжание помех на этом форуме. В вашем последнем сообщении внимательно его просмотрев - нет ответа практически ни на один мой вопрос. Ни одного ответа посуществу. Зачем это? сначала это было остроумно, - а теперь уже становится банально и совсем скоро станет скучно.

Итак повторяю свои вопросы - по возможности без лишних отступлений. И прошу, если есть четкие и гениальные ответы, - ответить.

Хочется все же послушать Вас, - а не Ваш табельный громкоговоритель с усилителем.

Итак:

1. Компилятивное наукообразие.

(Если что-то не так, - поправляйте.)
как я понимаю сами Вы никаких научных экспериментов не проводили. (Если это не так, напишите вкратце.) Книги и исследования на которые Вы ссылаетесь - в большинстве своем достаточно самодостаточны. А Вы пытаетесь эти аспекты свести к одной теории ТСК. Для этого выдвигаете "научные" гипотезы о механизме взаимовлияний и др., которые вот здесь обобщены:

http://sostoyanie.ru/forum/viewtopic.php?p=5825#5825

Наверное вам известно, что наука сегодня, даже в самых ее лучших образцах не приемлет открытые понятия (без однозначного и экспериментально обоснованного толкования) как:
"структуру, неразрывно связанную с Волей Творца"

"контролем со стороны Высших Сил"

"системы контроля тесным образом взаимосвязаны и управляются Божественным Началом.... (или) ...связаны и управляются Божественным Промыслом"

"Сущностные параметры человека"

Я не против таких терминов. Но всё это - открытые термины философского или религиозного поля, традиционно они на нем растут. Их можно конечно определить трехэтажным научным определением, но уже полно было попыток и это мало что даёт, если не сделать это так, как это всегда делалось - через создание СВЯЩЕННОГО ТЕКСТА, который и создается в ВЫСОКОМ СОСТОЯНИИ и преподносится в нем же. И т.д. (посмотрите на ис-

торию религий - Христианство, Буддизм. Ислам. Иудаизм. Исходный толчок был Ультимативно Высок.) Если не религия, то хотя бы философское учение: Ницше, Генон, Тейяр де Шарден...

Вы, даже если и претендуете на первое, - как сами говорите, - не дотягиваете . И справедливо говорите! А второе, похоже Вас и не особо интересует?

К слову, если уж говорить о Гурджиеве, то никаких священных текстов он не создавал, ибо сам говорил о себе пржде всего как о духовном практике, а не Мессии и не Аватаре. А если какие-то фрагменты "Бесед" или "Жизнь реальна.." и являются таковыми, то это явно идет у ГИГ второстепенным.

Потому, что это материал для внимательных, подготовленных им людей, основой для них - была та подготовка, которую они получали как его ученики.

Тот высокий Импульс, который он им в жизни передвавл каждый день, каждый час общения вживую. Об этом достаточно сказано в мемуарах. Итак - книги вторичны, первичен Импульс Работы. (В ИКСе, кстати, очная индивидуальная и групповая работа также доминирует над сочинительством и обсуждениями. Это ежегодные выезды и общение. Проекты, - малые и большие в каждой из городских групп).

Я даже не сомневаюсь, что и Вы это белое пятно не пропустили,- но просьба написать об этом хоть что-то кроме отвлеченных "разрабатываются" и "теория как проект".
Что конкретно делается в Арт-Гуманитарном центре? Или это пока больше табличка, вывеска?

Это к вопросу, что разбирать заборы надо в жизни.

2. Вольнодумство.
Каждый имеет право на вольнодумство. Вольнодумство имеет право на каждого. Каждое право (в том числе и право жить) дано нам не нами. Тот, кто дает права - он Один ведает, - кому дано право.

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> Как Вы наверное догадываетесь, Серёжа, всё это связано с понятием "Духовная Миссия", которая и даёт человеку возможность "знать о том, чего хотят Высшие силы". Это, Серёжа, к Вашему вопросу: "Арам, а откуда Вам известно - что значит человечество для высших сил? Если не секрет"...
>
> Как видите, "не секрет": хотя и, конечно же, "тайна себя охраняет", но охраняет она себя лишь до поры-до времени, ибо рано или поздно "всё тайное становится явным" - и в этом заинтересованы сами Высшие Силы!

Честно говоря, то что касается лично Вас - убедительно и сомнений не вызывает. Ваша Миссия, Ваше сокровенное знание и т.д.... - что хотят от Вас Высшие Силы, Вам наверное известно.

А вот, то что касается других людей и вообще - Человечества. ... Это уже не в моей компетенции. Во всяком случае, мне кажется, чтобы довериться в этом вопросе Вам, - для Человечества потребуются ОЧЕНЬ СЕРЬЕЗНЫЕ основания. Найдены ли они или нет? Судя по нашему форуму и Вашему сайту - пока не очень то найдены.

Но ... может тогда временно (до нахождения оснований) заменить в ТСК слово "человечества" на личные местоимения, например - "меня"?

3. обьясните, что такое "сущность" и "сущностный" - в Вашей теории?

4. Состояние и Заборы. В каком состоянии создается ТСК? Почему наш диалог никак не налаживается, при (вроде бы) наличии обоюдного желания? Почему такое неотступное упрямство и полемизм в мелочах? Почему нет возможности отвечать на вопросы по существу, по сути? Зачем этот желто-фиолетовый туман Наполеоновских шуток, которые уже на 20-й итерации перестали быть шутками, а стали крепкой правдой жизни?

Всё это, по моему, нуждается, - для пользы ТСК и всего Человечества, - в отдельном и самом пристальном всестороннем рассмотрении. Рассмотрении прежде всего Вами, - Арам. Этот Большой вопрос Вы глухо замалчиваете с самого начала пребывания на форуме. Эти вопросы стоят особенно остро, потому, что возникают (регулярные микровспышки сомнения) при прочтении Ваших постов. Может быть, это моя или Ваша усталость или невнимательность или увлеченность полемикой... Я не знаю. предлагаю Вам самому сказать что-то обо всем этом.

Вообще, для порядка, стоит сказать, что ГИГ в "Беседах" очень много внимания вначале уделяет анализу своего состояния. Так что не стесняйтесь, спуститесь с математических умозрительно-диалектических небес.

Кстати, мне кажется, что слово "математический" и "умозрительный" пифагорейцы, платоники и неоплатоники понимали совсем иначе, чем мы это механически понимаем сегодня. Я хочу сказать, что немеханически это понять можно лишь "созерцательно присутствуя". Это связано ПРЕЖДЕ ВСЕГО с нашим реакционно-биороботическим Состоянием. (Наткнулся на эту тему в посте про Плотина).

А как Вы понимаете эти слова, на которые неоднократно ссылались в своих постах?

5. Другие и ВЫ.

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> Ведь согласитесь, Серёжа, у каждого в этом мире своё предназначение: кто-то призван убаюкивать (что легко убаюкивателю и приятно убаюкиваемым), а кто-то – пробуждать (что тяжело пробудителю и неприятно пробуждаемым)...

> Так что, я думаю, заниматься столь некорректными сопоставлениями (во всяком случае - по отношению ко мне) впредь Вам уже абсолютно не стоит...

Не соглашусь. Я правда не понял - это вы про Дмитриева что ли "убаюкивать"? Если - да, то не соглашусь ни в коей мере.

Но в любом случае - Вы не одни в мире. И Вы не самый-самый, и даже не самый. А если Вы и впрямь так считаете, так это же в первую очередь для Вас и Вашей теории и Миссии очень вредно.

Это не только потому что "приятно и неприятно", "тяжело и легко" - не те категории, что адекватны и сопоставимы с категорией "духовного сна и пробуждения". Я бы сказал что логичнее использовать категории "бестолково - мудро" и "механически - инспиративно" но прежде всего потому, что судить Вы можете как угодно и кого угодно, и сколько угодно. Но во всех случаях это не прибавляет Вам ни одной крупицы золота Авторитета. Это уже было раньше с Уилбером. Зачем же повторяться? Если это, конечно не очередной розыгрышь или не очередная шутка?

Чтобы не заканчивать на минорной ноте, скажу пару слов о том, что мне во всей Вашей затее ТСК неотразимо нравится: **высшая степень обьективного идиотизма, серьезной несерьезности и неприкрытого научно-юмористического эзотеризма, граничащего с джокерством и трикстерством**. В моих глазах это прощает практически всё остальное, на что уже было обращено внимание выше.

Кроме пренебрежения к вопросу о "базовом состоянии" и "перспективном состоянии" как по отношению к процессу создания ТСК, так и вообще - к другим форумным и жизненным ситуациям.

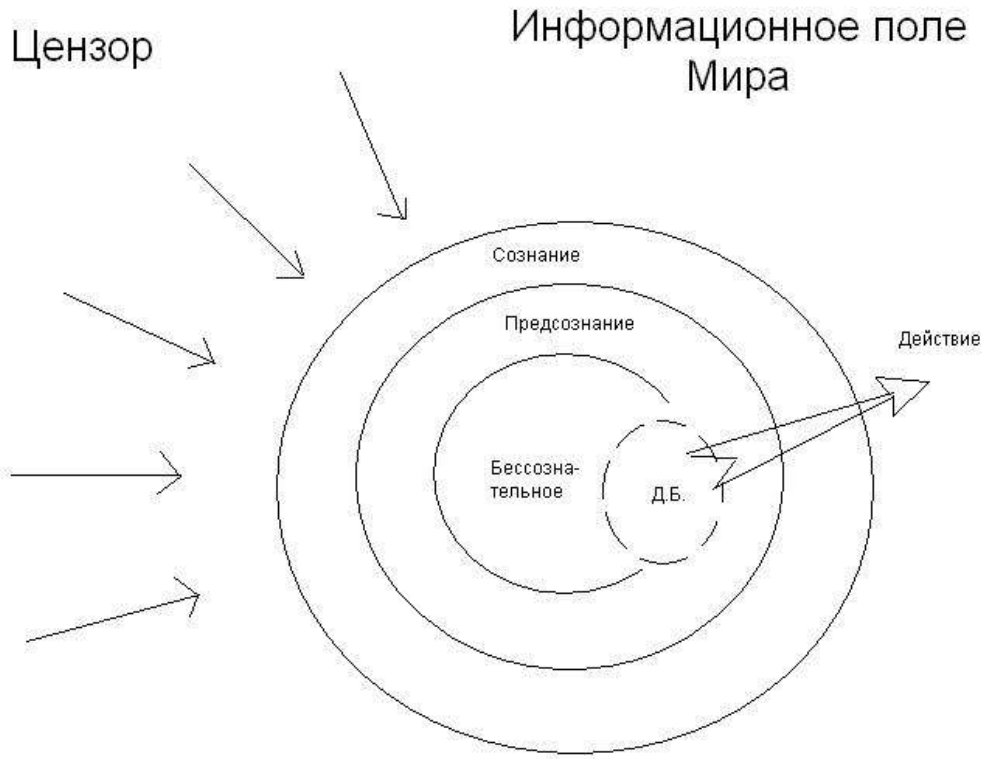
_____
Omnia mea - mecum porte...

Данила Лунев

Каждая мысль, достигшая Сознание являет собой мини Вселенную. Т.е. зарождение под натиском Внутреннего Цензора, далее превращение предсознательной мысли в сознательную. Картинка является плоским вариантом развития событий, Причем что то мне подсказывает, что мысль может зарождаться не только в Бессознательном.

Не понятно что такое Внутренний Цензор. Это и есть «Давление Информационного Поля Мира» которое словно из тюбика пасту выдавливает или перекрывает мысль, или это просто Личность (следуя Гурджиевской терминологии)?

Причем понятно, что эти зачатки понимания относятся к Духовному миру человека. А обеспечивает работоспособность этой машины – системы человека – кровеносная, эндокринная, дыхательная и пр.



Д.Б. - Динамическое бессознательное.
Стрелка пронизает собой все уровни.

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Sergey
Site Keeper

Еще о некоторых моментах:

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> ТСК, вследствие её действительной универсальности, можно обсуждать в самых различных аспектах и ракурсах, и в том числе, разумеется - в аспекте "Достижения и Моделирования Высоких Состояний", о чём уже шла речь на Базаре (см. на странице №2: ПРОДОЛЖЕНИЕ "ДУХОВНО-НАУЧНОЙ ЧАСТИ" МОЕГО ОТВЕТА ЖЕНЕ).

Это интересно - послушать Ваше понимание "моделирования Высоких Состояний" потому как в ИКСе под этим подразумевается нечто вполне определенное. Напишите пожалуйста об этом.

А пока я распишу то, чего опасаюсь, ибо тенденции как-раз намекают на это.

Арам, бывали ли вы в США когда нибудь? Если да, то наверное знаете, что натуральные продукты там очень дорогие. Несравнимо с российскими ценами. И на каждое нормальное вкусное, выращенное на перегное и торфе яблоко, на каждый литр нормального коровьего молока, сыра, сметаны имеется 100 литров синтетического молока, сметаны, сыра из полимолекурярных веществ, полученнных чисто гениально научным способом. И 100 яблок, которые абсолютно безвкусны, но гениальны тем, что не портятся в течение 300 дней (столько в них вложено научного гения). У нас эти продукты кстати тоже уже появились, но почему-то (заморские наверное) еще очень дорогие.

Ракурс подачи Вами ТСК заставляет предположить именно этот сценарий ее использования - если, однако, найдется предприимчивый хаснамус, который найдет это супероткровение для себя уместно-современным и доходным.

Это уже близко к подходу уже слышанного где-то в кулуарах на форуме Секо Асахары, который технологически "доводил" своих учеников разными электродами и излучениями до "состояния нирваны", фиксируя альфа волны нужной частоты с помощью датчиков мозга. Они потом "инспирированные" этими электротренажерами могли погружаться в самадхи на неделю в камере без воздуха, а потом оживали вновь под мудрыми и заботливыми касаниями Маэстро. Это факт, известный из жизни. В газетах писали. Нравится ли Вам этот сценарий эволюции?

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> именно сейчас, в наши дни, пришло то время, когда вопросы, связанные с Божественным Эволюционным Контролем на земле должны быть выведены из сферы эзотерико-религиозной и введены в область всестороннего (в том числе и научного) познания.

А Вы понимаете, что это будет еще одним шагом на пути к смешению "всего и вся" в одну

большую кашу, которую потом будут фасовать во все банки, в том числе и в банки под названием "Высшие силы", и "пилюли Божественного Эволюционного Контроля". И возможно, по грустному стечению обстоятельств именно Ваша теория сыграет в этой "Заварной эволюционной каше" роль связующего клейстера.

И все пойдут стройными рядами под дудку Всемирной Эволюционно-Гносеологической пропаганды в позитронно-торсионный рай. С электродами в ушах.

_____
Omnia mea - mecum porte...

Aram Enfi

Не беспокойтесь, **Серёжа**: ТСК основана на исключительно натуральных технологиях, разработанных Самим Творцом.

Ну а "фасовать во все банки" можно ведь всё что угодно – христианство, буддизм (чем и занимался упомянутый Вами Сёко Асахара), четвёртый путь, "базовые состояния"...

Всё дело – в уровне и намерениях самих расфасовщиков, а ТСК призвана всего лишь поднять ОБЩИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ РАСФАСОВКИ, который (во всех прежних её вариантах) давно уже морально устарел...

Надеюсь, я выразился достаточно понятно?

Если есть в этой связи вопросы – задавайте.

Aram Enfi

ДАНИЛЕ (в связи с размещённой им картинкой) :

Данила, ты вновь продемонстрировал парадоксальность своего мышления, поместив ВНУТРЕННЕГО Цензора СНАРУЖИ -))

> **Данила Лунев писал(а):**
>
> **Не понятно что такое Внутренний Цензор. Это и есть «Давление Информационного Поля Мира» которое словно из тюбика пасту выдавливает или перекрывает мысль, или это просто Личность (следуя Гурджиевской терминологии)?**

С точки зрения ТСК, Внутренний Цензор – это функционирующие внутри человека Божественные Технологии Сущностного Кодирования.

Как ты понимаешь, Данила, к ортодоксальному Фрейдизму (на основании которого построена твоя схема) отношение это имеет отнюдь не самое прямое...

Sergey
Site Keeper

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> Не беспокойтесь, **Серёжа**: ТСК основана на исключительно натуральных технологиях, разработанных Самим Творцом.

А что разработано не Творцом? Электроды или радиоизлучение модулирующее Мантру "Ом мани падме хум"?

Пока не понимаю что будет предохранителем от хаснамуса и в чем разница с подходом Асахары?

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> всего лишь поднять ОБЩИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ РАСФАСОВКИ, который (во всех прежних её вариантах) давно уже морально устарел...

Не понимаю, как могут устареть врата "Царствия Небесного"?

И как можно совершенствовать технологии распечатки билетов в это Царствие, не печатая самих билетов? Кто же будет печатаь билеты?

Или вы надеетесь, что по этим теоретическим рельсам можно будет поднять на небо не воображаееый, а уже реальный корабль?

Даже если это и возможно, то летучий корабль же изготавливается в единичном экземпляре.

И в другой раз уже потребуется другая теория, а не эта.

Правильно ли я понимаю, что вы ***создаете эту теорию*** прежде всего для собственного Претворения.

И тогда вы хотите сказать, что Вашей практикой и является реализация этой самой теории?!

Если всё это действительно так, то я восклицаю:

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ОБЬЕКТИВНЫЙ ИДИОТИЗМ!

И ОН КОНЕЧЕН ПРЕД ЕГО БЕСКОНЕЧНОСТЬЮ!

_____
Omnia mea - mecum porte...

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **Не понимаю, как могут устареть врата "Царствия Небесного"?**

Серёжа, под "вратами в Царствие Небесное" Вы понимаете то же самое, что и какая-нибудь неграмотная сектантка? Лубочную картинку с бездарно-пошлым изображением этих самых "врат Царствия Небесного" Вы под ними понимаете?

Я – нет.

Неужели не понятно, что для нас сейчас имеет значение именно и только смысловое наполнение понятия-символа "врата в Царствие Небесное"?

Серёжа, давайте попробуем всё-таки поднять степень "Идиотизма" нашей дискуссии до более высокого уровня?

Sergey
Site Keeper

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> под "вратами в Царствие Небесное" Вы понимаете то же самое, что и какая-нибудь неграмотная сектантка?

А это вы зря, между прочим! Культура и образованность лишь склоняют, но не принуждают. возьмите, например "Русскую интеллигенцию", - которая позволила себя погубить после ВОСР в 1917. А сколько было инспирации у символистов, в том числе и "этими самыми Вратами".

И смысла было вагон и тележка.

Ну да ладно. Говоря о "Вратах", я имею ввиду диапазон Состояний, зафиксированный в религиозном опыте в форме Архетипа "Невидимых врат" и "Небесного Града" в том числе. Вспомните легенду о граде Китеже и Китежский Летописец? Я об этом.

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> Серёжа, давайте попробуем всё-таки поднять степень "Идиотизма" нашей дискуссии до более высокого уровня?

Готов. Что же, нет?! На что же Вы готовы?

_____
Omnia mea - mecum porte...

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **На что же Вы готовы?**

Ну а я (пользуясь любезно предоставленными мне Женей правами хозяина этой ветки) готов объявить очередное перемирие, и перейти, наконец, к спокойному - максимально конструктивному и непредвзятому - обсуждению ТСК.

Согласны?

Sergey
Site Keeper

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> готов объявить очередное перемирие, и перейти, наконец, к спокойному - максимально конструктивному и непредвзятому - обсуждению ТСК.

А разве была война? С моей стороны было недоумение. Однако же мои вопросы остались неотвеченными, вопросы в обсуждение ТСК, кстати:

1. В чем смысл ТСК как компилятивно-наукообразной теории, как она есть сегодня? Поверьте, никакой обьективности это не дает. Одни гипотезы и предположения.

Не лучше ли выделить строго научную составляющую, а философское учение поставить отдельно? И говорить на философском языке.

2. Поясните обобщения от имени Творца и приложимость к Человечеству? Это просто трикстерски-джокерский прием? Тогда принимается (с этой оговоркой). От непосвященных мы ее скроем, написав мелким шрифтом.

3. Обьясните, что такое "сущность" и "сущностный" - в Вашей теории?

4. Давайте использовать в обсуждении терминологию ИКСа? Это оживит беседу и возможно сделает ее более интересной и полезной для посетителей форума ИКСа.

В том числе, в качестве первого шага, попытайтесь раскрыть понятие "состояния" с точки зрения ТСК?

_____
Omnia mea - mecum porte...

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **В чем смысл ТСК как компилятивно-наукообразной теории, как она есть сегодня? Поверьте, никакой обьективности это не дает. Одни гипотезы и предположения.**
>
> **Не лучше ли выделить строго научную составляющую, а философское учение поставить отдельно? И говорить на философском языке.**

Нет, **Серёжа**, совсем даже не лучше, потому что сила, прочность и ценность ТСК определяются именно её интегративностью и универсальностью.

На Базаре я уже писал о том, что:

"Теория Сущностного Кодирования никогда не смогла бы расцвести не только на лужайке какой-либо отдельно взятой научной дисциплины, но и на просторах всего Естествознания в целом, поскольку Теория эта являет собой органичный синтез многих естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, причём синтез не простой, а сцементированный "сакрально-эзотерическим раствором", укреплённый "теологической арматурой" и залитый в прочный "эволюционистский каркас""...

Что же касается Ваших обвинений ТСК в "компилятивной наукообразности" и "необъективности", то вынесение подобных оценок на основе каких-либо сугубо внешних признаков и чисто субъективных впечатлений верхом необъективности как раз и является.

Для глубинной же (а значит и максимально корректной) оценки ТСК в плане её объективности нам, в первую очередь, необходимо принять во внимание следующие важные обстоятельства:

ТСК весьма органично вписывается в современную Мировоззренческую Парадигму, основанную на Концепции Единого Информационного Поля и убедительно подкреплённую всеми новейшими открытиями в области Естествознания.

Более того, ТСК логически завершает построение всего Здания этой Целостной Мировоззренческой Парадигмы (заметьте – Парадигмы не сугубо теоретической и тем более фэнтезийной, а прекрасно работающей на практике, то есть реально объясняющей бытийные явления как "материального", так и "духовного" порядка), выступая при этом как бы в роли "этической крыши" сооружённого Здания.

Сложнейшие "технологические механизмы" ТСК функционируют весьма взаимосвязано, взаимодополняемо и абсолютно непротиворечиво, базируясь при этом на прочных закономерностях, достоверно выявленных в различных областях Естествознания, Медицины и Психологии.

Да, конечно, нельзя говорить о том, что ТСК, как "Естественнонаучная" Теория, "доказана экспериментально", но можно с полным основанием утверждать, что на диалектическо-умозрительном уровне ТСК, как Эволюционная Теория уже доказана бытийно, ибо без принятия ТСК построение Мировоззренческой Парадигмы, адекватно объясняющей все Бытийные Проявления Эволюционного Процесса в Наступившую Новую Эпоху, абсолютно невозможно...

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **2. Поясните обобщения от имени Творца и приложимость к Человечеству? Это просто трикстерски-джокерский прием? Тогда принимается (с этой оговоркой). От непосвященных мы ее скроем, написав мелким шрифтом.**

Должен Вас огорчить, **Серёжа**: увы, это далеко не "трикстерски-джокерский прием", ибо фарса во всей этой закодированной, в сущности, истории гораздо меньше, чем Вам хотелось бы, возможно, в ней увидеть...

Если очень коротко и очень сдержанно, то это – всего лишь только ощущение автором ТСК своей предельно скромной "пророческой миссии", к которой, разумеется, можно относиться по-разному (в том числе и клинико-диагностически), но обойтись без признания которой в подобных закодированных, в сущности, историях никак нельзя...

Так что, Серёжа, попробуем обойтись без другого - без оговорок и без написания чего-

либо мелким шрифтом (ну разве только что на бланке психиатрического эпикриза)...

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **3. Объясните, что такое "сущность" и "сущностный" - в Вашей теории?**

Моя Теория оперирует понятием "сущностные параметры", в связи с чем уже в предисловии к ТСК даётся следующее конкретизированное пояснение:

Настоящая Теория утверждает: сущностные параметры человека (**характеризующиеся такими понятийными категориями как "совесть", "сострадание", "справедливость"..., "честь", "достоинство", "благородство"..., "обучаемость", "интеллект", "духовная культура"..., "созидательность", "креативность", "трудолюбие"**...) в процессе жизни на физическом плане подвергаются вполне определённой биоэнергоинформационной кодировке.

Таким образом, в ТСК "сущностные параметры" характеризуют человека именно как Эволюционно Зрелую Индивидуальность...

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **4. Давайте использовать в обсуждении терминологию ИКСа? Это оживит беседу и возможно сделает ее более интересной и полезной для посетителей форума ИКСа.**
>
> **В том числе, в качестве первого шага, попытайтесь раскрыть понятие "со-**

> **стояния" с точки зрения ТСК?**

Давайте. И шаг этот был предпринят ещё на Базаре, где говорилось о том, что:

> ФЕНОМЕНЫ, НАЗЫВАЕМЫЕ В ИКС-е "СОСТОЯНИЯМИ", САМЫМ ПРЯМЫМ И НЕПОСРЕДСТВЕННЫМ ОБРАЗОМ КОРРЕЛИРУЮТСЯ С ТЕМИ СУЩНОСТНО-ГОРМОНАЛЬНЫМИ КОДИРОВКАМИ, КОТОРЫЕ, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, ЗАВИСЯТ ОТ СОСТОЯНИЯ АЛГОРИТМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ("СО"-"ВЕСТИ") ДУХОВНОГО ТЕЛА ЧЕЛОВЕКА С ВЫСШИМИ СИЛАМИ, КУРИРУЮЩИМИ И КОНТРОЛИРУЮЩИМИ ЕГО ЭВОЛЮЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ.<...>
>
> СОСТОЯНИЯ, В КОТОРЫХ МЫ ПРЕБЫВАЕМ, <...> АДЕКВАТНО СООТВЕТСТВУЮТ ОПРЕДЕЛЁННЫМ СУЩНОСТНО-ГОРМОНАЛЬНЫМ КОДИРОВКАМ: ВЫСОКИЕ СОСТОЯНИЯ СООТВЕТСТВУЮТ "ХОРОШИМ" СУЩНОСТНО-ГОРМОНАЛЬНЫМ КОДИРОВКАМ, А НИЗКИЕ И УЩЕРБНЫЕ СОСТОЯНИЯ СООТВЕТСТВУЮТ "ПЛОХИМ" И УЩЕРБНЫМ СУЩНОСТНО-ГОРМОНАЛЬНЫМ КОДИРОВКАМ.

Относительно "раскрытия понятия "состояния" с точки зрения ТСК" ограничимся пока вышесказанным. Ну а в ходе обсуждения на этой ветке, данная тема, я надеюсь, получит уже и своё дальнейшее развитие...

Sergey
Site Keeper

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> ТСК весьма органично вписывается в современную Мировоззренческую Парадигму, основанную на Концепции Единого Информационного Поля и убедительно подкреплённую всеми новейшими открытиями в области Естествознания.

Да, это хорошо. Хорошо, прежде всего для ученых, которые действительно отстали от "новых открытий" нашего времени, типа теории Шипова и др. Я, как и Вы, знаю их брата (из числа ученых) не по наслышке и знакомство с вашей теорией, написанной в общем-то на научно-фиолософском языке, - будет для них толчком для бытийного роста.

Для остальных людей, которые не участвуют в создании "интеллектуальной или философской парадигмы нашего времени", - эта теория малодоступна.

Она, конечно, станет им доступна лишь в одном случае. Если ТСК будет поднята одним или несколькими "благодетелями" на флаг господствующей или альтернативной идеологии, а об этом (опасном как для ТСК, так и для Человечества варианте) я уже говорил несколькими постами выше. И слава Богу, если эти благодетели окажутся бескорыстными.

Но они уже АБСОЛЮТНО ТОЧНО не окажутся проводниками СВЯЩЕННОГО элемента, который только и питал ВСЕ теории Гурджиева (находясь в нем самом и десятке людей его круга). НЕ ОКАЖУТСЯ потому, что этот элемент (выраженный в человеке) транслируется не через теории, а напрямую (влияния C-D), любая же теория есть неизбежная проекция (влияния A-B).

Поэтому, несмотря на то, что сегодня этот ЭЛЕМЕНТ в ТСК еще теплится, пройдет немного времени и весьма вероятно, что В СИЛУ ДОМИНИРУЮЩЕГО БАЗОВОГО СОСТОЯНИЯ СЛУШАТЕЛЕЙ о нем будет напрочь забыто, а останутся одни хорошо понятные пептиды и гормоны и Общее Энерго Информационное Поле, которое станет суррогатной крышей бездомных детей науки и техники, да и вообще, всего современного мира.

НО ГЛАВНОЕ, ЧТО ОЧЕВИДНО (и странно, что это Вами упущено из супермеханизмов), что даже для первой (научно-философски-любопытствующей) категории для того, чтобы ОЗНАКОМИТЬСЯ-ПО-СУТИ с ТСК, - необходим предварительный именно СУЩНОСТНЫЙ импульс, которого ТСК не обеспечивает, - находясь полностью, как Вы сами признаете, на уровне "диалектическо-умозрительном". А для второй категории небходимо неизмеримо большее, чтобы " В ТСК ВРУБИТЬСЯ"

Арам Энфи писал (а):

> ТСК логически завершает построение всего Здания этой Целостной Мировоззренческой Парадигмы (заметьте – Парадигмы не сугубо теоретической и тем более фэнтезийной, а прекрасно работающей на практике, то есть реально объясняющей бытийные явления как "материального", тек и "духовного" порядка), выступая при этом как бы в роли "этической крыши" сооружённого Здания

То, что ТСК завершает современную (тотально-ущербную) парадигму, не делает ей ВЫСОКОЙ ЧЕСТИ. ТСК в этом случае становится хорошей уловкой в игре за человеческие умы (даже не сердца, УВЫ!). И за это можно ее ценить и в меру способностей интеллекта ее развивать.

Арам Энфи писал (а):

> можно с полным основанием утверждать, что на диалектическо-умозрительном уровне ТСК, как Эволюционная Теория уже доказана бытийно, ибо без принятия ТСК построение Мировоззренческой Парадигмы, адекватно объясняющей все Бытийные Проявления Эволюционного Процесса в Наступившую Новую Эпоху, абсолютно невозможно...

Арам, скажите, есть ли среди нас достаточно людей, которые читают на классической латыни? Немного, но есть.

А сколько из них прочитали SUMMA TEOLOGIA Фомы Аквинского? Ну да что далеко ходить... хотя бы МЕТАФИЗИКУ Аристотеля и хотябы в переводе? А сколько людей из этого числа поняло о чем там идет речь - БЫТИЙНО, ПО-СУТИ? ОДНОЗНАЧНО- ЕДИНИЦЫ!

Так о каком же **БЫТИЙНОМ доказательстве** на "диалектически-умозрительном уровне" может идти речь?

Увы, разрыв между МЫСЛЬЮ и ДЕЙСТВИЕМ преодолим лишь одним долгим и трудным путем ДУХОВНОЙ ПРАКТИКИ, к чему и вел своих учеников ГИГ, не создавая общезначимых эволюционных теорий, но создавая апокрифы, подобные "Беседам".

В роли такого апокрифа ТСК, точно Вам говорю, гениально найдет свою нишу, и возможно уже находит или нашла ее.

Но как БЫТИЙНО преодолевается в ТСК этот разрыв, который уже во всю трещал во времена Джона Ди и уже необратимо грохотал во времена Уильяма Блейка? Если эта задача (неотемлемая от задач сущностного роста, на м. взгл.) вообще Вами ставится БЫТИЙНО, а не диалектически-умозрительно?

_____
Omnia mea - mecum porte...

Sergey
Site Keeper

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> > **Сережа писал(а):**
> >
> > **3. Объясните, что такое "сущность" и "сущностный" - в Вашей теории?**
>
> Моя Теория оперирует понятием "сущностные параметры", в связи с чем уже в предисловии к ТСК даётся следующее конкретизированное пояснение:
>
> Настоящая Теория утверждает: сущностные параметры человека (**характеризующиеся такими понятийными категориями как "совесть", "сострадание", "справедливость"..., "честь", "достоинство", "благородство"..., "обу-**

чаемость", "интеллект", "духовная культура"..., "созидательность", "креативность", "трудолюбие"...) в процессе жизни на физическом плане подвергаются вполне определённой биоэнергоинформационной кодировке.

Таким образом, в ТСК "сущностные параметры" характеризуют человека именно как Эволюционно Зрелую Индивидуальность...

Aram Enfi писал(а):

ФЕНОМЕНЫ, НАЗЫВАЕМЫЕ В ИКС-е "СОСТОЯНИЯМИ", САМЫМ ПРЯМЫМ И НЕПОСРЕДСТВЕННЫМ ОБРАЗОМ КОРРЕЛИРУЮТСЯ С ТЕМИ СУЩНОСТНО-ГОРМОНАЛЬНЫМИ КОДИРОВКАМИ, КОТОРЫЕ, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, ЗАВИСЯТ ОТ СОСТОЯНИЯ АЛГОРИТМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ("СО"-"ВЕСТИ") ДУХОВНОГО ТЕЛА ЧЕЛОВЕКА С ВЫСШИМИ СИЛАМИ, КУРИРУЮЩИМИ И КОНТРОЛИРУЮЩИМИ ЕГО ЭВОЛЮЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ.<...>

СОСТОЯНИЯ, В КОТОРЫХ МЫ ПРЕБЫВАЕМ, <...> АДЕКВАТНО СООТВЕТСТВУЮТ ОПРЕДЕЛЁННЫМ СУЩНОСТНО-ГОРМОНАЛЬНЫМ КОДИРОВКАМ: ВЫСОКИЕ СОСТОЯНИЯ СООТВЕТСТВУЮТ "ХОРОШИМ" СУЩНОСТНО-ГОРМОНАЛЬНЫМ КОДИРОВКАМ, А НИЗКИЕ И УЩЕРБНЫЕ СОСТОЯНИЯ СООТВЕТСТВУЮТ "ПЛОХИМ" И УЩЕРБНЫМ СУЩНОСТНО-ГОРМОНАЛЬНЫМ КОДИРОВКАМ.

Здесь, мне кажется, часть теоретической собаки и зарыто.

А именно,

1. в противоположность тому, о чем Вы пишете, а именно о "ГЕНОМНО-ГОРМОНАЛЬНОМ или СУЩНОСТНО-ГОРМОНАЛЬНОМ моделировании Высоких состояний" в ИКСЕ на мой взгл. идет речь о, так сказать: "СИТУАЦИОННО-ИНИЦИАТИЧЕСКОМ моделировании Высоких Состояний".

2. Вы пишете, что необходимо быть в авангарде, а этим авангардом является Ваша теория и не иначе.
В ИКСЕ же на мой взгл. идет речь ПРЕЖДЕ ВСЕГО о том, чтобы быть в СОБСТВЕННОМ авнгарде, согласно афоризму Гёте: "Найди то, что тебе соответствует".

Выходит, что вы не рассматриваете в своей ПРЕДЕЛЬНО УНИВЕРСАЛЬНОЙ теории случая, что кто-то и как-то может обойтись и без нее и что кому-то может соответствовать иной способ сущностной эволюции - это уже ЯВНОЕ УПУЩЕНИЕ и не ИНАЧЕ! Универсуум - синтетичен и многогранен!

В последнем 2 пункте я учитываю сущностное и онтологическое РАЗЛИЧИЕ между одними и теми же "сущностными параметрами" различных людей, приведенными Вами в цитате. Нельзя делать эти параметры - измерительной линейкой или совокупностью измерительных линеек СУЩНОСТИ. Разве Вам не понятно, что даже зафиксировав умозри-

тельно или экспериментально СП на высоком или низком уровне, мы в конце концов придем к выводу, что они ничего такого особенного кроме проявленных данных, проекций, - не описывают. То же верно и относительно гормонов и пептидов. Сущность ускользает, потому, что издревле известно, что душа может быть поймана лишь в герметический сосуд Атанора. Что это такое - думаю Вам не надо подробно обьяснять.

Мне же кажется, что Вы недостаточно внимания уделяете именно этим различиям, и по этой причине слово "ЭВОЛЮЦИОННЫЙ" приобретает В ВАШЕЙ ТЕОРИИ социально-наклонно-горизонтальный смысл.

В отличие от целиком жизненно-опытного феномена вертикали, с которым мы пытаемся работать в ИКСе.

Вот и давайте думать, как практически и без искажений это можно теоретически сопрячь? Только давайте пожалуйста избегать "логических соскальзываний".

_____
Omnia mea - mecum porte...

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **Мне же кажется, что Вы недостаточно внимания уделяете именно этим различиям, и по этой причине слово "ЭВОЛЮЦИОННЫЙ" приобретает В ВАШЕЙ ТЕОРИИ социально-наклонно-горизонтальный смысл.**
>
> **В отличие от целиком жизненно-опытного феномена вертикали, с которым мы пытаемся работать в ИКСе.**
>
> **Вот и давайте думать, как практически и без искажений это можно теоретически сопрячь? Только давайте пожалуйста избегать "логических соскальзываний".**

Серёжа, на самом деле одно гигантское "логическое соскальзывание" постоянно допускаете на этом форуме и Вы, и Женя и все "сочувствующие".

Заключается же это "логическое соскальзывание" в том, что Вы постоянно пытаетесь мерить "чистой эзотерической мерой" вещи, неотъемлемой частью структуры которых является компонента эКзотерическая.

О соотношении эзотерического с эКзотерическим я уже писал на Базаре (см. стр. № 2 Базара, Заголовок сообщения: Да здравствуют ВЕЛИКИЕ ИДЕИ!!!)

Учитывая же крайнюю актуальность этой темы для "практического сопряжения" наших позиций, я считаю целесообразным привести здесь следующую "базарную" цитату:

"<...> следует чётко различать две неотъемлемые и одинаково значимые компоненты всех МАСШТАБНЫХ ЭВОЛЮЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ - компоненту эзотерическую и компоненту эКзотерическую.

Можно допустить, например, что Иисус тешил своих апостолов некими утончённо-эзотерическими "священными танцами и психологическими опытами" в районных спецсинагогах Палестины... Вполне возможно также, что Иисус провёл всех своих апостолов через страшно мистериальный обряд посвящения в ессейской общине... Но ведь нам хорошо известно также, что этих же своих апостолов, обрекая их на верную мученическую смерть, Иисус, даже и глазом не моргнув, посылал активно проповедовать грубым и невежественным профанам:

"И сказал им: идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари".
"В мире будете иметь скорбь..."

Евангелие от Марка, 16:15
Евангелие от Иоанна, 16:33

То же самое Иисус повелел делать и призванному "апостолу язычников" Павлу:

"Ибо он есть Мой избранный сосуд, чтобы возвещать
имя Мое пред народами и царями..."

Деяния Святых Апостолов, 9:15

Хотя Павла и обвиняют часто в якобы самостийной "эКзотеризации" христианства, но, призывая всех ранних христиан к действиям не только интенсивным, но и экстенсивным (вширь), Павел, тем не менее, совершенно легитимно - во имя Богодухновенной Идеи - реализовывал именно "Проект Иисуса":

"И слово моё и проповедь моя не в убедительных словах
человеческой мудрости, но в явлении Духа и Силы..."
"В усердии не ослабевайте; Духом пламенейте; Господу служите..."

Первое Послание Святого Апостола Павла Коринфянам, 2:4
Послание Святого Апостола Павла к Римлянам, 12:11

Ясно, что о Пророке Магомете тут и говорить не приходится, поскольку он уже сам лично - в качестве политического и военного лидера – с предельной "трубно-барабанностью", энергичностью и экстенсивностью возглавил процесс распространения ислама по всему миру:

"О Пророк! Побуждай верующих к сражению!"

Коран, сура 8, аят 66(65)

Особо в этой связи необходимо, конечно, сказать о Гурджиеве, поскольку некоторым сегодняшним четвертопутчикам почему-то кажется, что единственная задача, которую преследовал Гурджиев, заключалась в поднятии удручающе низкого уровня хореографической подготовки своих учеников...

Но на самом деле, главной целью жизни Гурджиева являлась всесторонняя реализация ВЕСЬМА МАСШТАБНОГО ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЕКТА под названием "ЧЕТВЁРТЫЙ ПУТЬ"...

Во-первых, Георгий Иванович не уставал повторять (и об этом написано также в "Вестнике Грядущего Добра"), что ИДЕИ Четвёртого Пути необходимо постоянно доводить до внимания как можно более широкого контингента людей, и что современному обществу необходимо даже организовывать преподавание основ Системы Четвёртого Пути во всех обычных общеобразовательных школах.

Будучи Истинным Человеком Традиции, Гурджиев, конечно же, прекрасно понимал, что создание полноценной Школы Четвёртого Пути, (разумеется, до ненавязчивого вмешательства в эти его планы "Мадам Русской Революции") представлялось возможным именно и только в России, а во Франции, Англии и США "отношение Мастера к Деланию" существенным образом изменилось: знаний как таковых Гурджиев давал там уже очень мало, и по его же словам, "лишь проводил психологические исследования, эксперименты и тестирование", то есть, в основном, только проверял возможность реализации Системы Четвёртого Пути в условиях специфической социальной лаборатории Западной Культуры того времени.

Но, разумеется, многочисленные попытки организовать Масштабное Четвертопутническое Движение Гурджиев предпринимал и на Западе: искал с этой целью покровительства влиятельных европейских аристократов и деятелей культуры, вёл переговоры с крупными американскими политиками и бизнесменами, официально обращался за поддержкой к Правительству СССР... "

Поверьте, Серёжа, тема эта крайне важна не только для "практического сопряжения" наших позиций, но и просто ещё - для духовного развития самих иксовцев, безотносительно к Араму Энфи.

И вот почему.

Дело в том, что совершенно игнорируя эКзотерическую компоненту своего духовного развития, иксовцы лишают себя тем самым ОПЫТА ОСОЗНАННОГО СТРАДАНИЯ (об этом я обещал написать Жене отдельно, и обязательно это сделаю) – того БЫТИЙНОГО ОПЫТА, без которого "целиком жизненно-опытный феномен вертикали" превращается в безжизненно-схоластический...

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **Для остальных людей, которые не участвуют в создании "интеллектуальной или философской парадигмы нашего времени", - эта теория малодоступна.**

Суть этой Теории очень проста и доступна всем, ибо выражается всего одним предложением:

Информация о каждом эволюционно значимом этическом поступке любого человека фиксируется и сохраняется в закодированном виде, а вся совокупность этой информации полностью определяет сущностную участь человека - как до, так и после его биологической смерти.

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **То, что ТСК завершает современную (тотально-ущербную) парадигму, не делает ей ВЫСОКОЙ ЧЕСТИ.**

Это как раз делает ей ВЫСОКУЮ ЧЕСТЬ, ибо НОВАЯ Мировоззренческая Парадигма (которая ЕЩЁ НЕ ПРИНЯТА взамен СТАРОЙ!!!) является ПАРАДИГМОЙ ПРОГРЕССА И ЕДИНЕНИЯ НА ОСНОВЕ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДУХОВНОСТИ.

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **В ИКСЕ же на мой взгл. идет речь ПРЕЖДЕ ВСЕГО о том, чтобы быть в СОБСТВЕННОМ авангарде, согласно афоризму Гёте: "Найди то, что тебе соответствует".**

Искать "то, что тебе соответствует" надо в адекватно понятом мире, а без приобщения к Мировоззренческой Парадигме Новой Эпохи адекватно понять окружающий нас мир невозможно.

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **в противоположность тому, о чем Вы пишете, а именно о "ГЕНОМНО-ГОРМОНАЛЬНОМ или СУЩНОСТНО-ГОРМОНАЛЬНОМ моделировании Высоких состояний" в ИКСЕ на мой взгл. идет речь о, так сказать: "СИТУАЦИОННО-ИНИЦИАТИЧЕСКОМ моделировании Высоких Состояний".**

Термин "ГЕНОМНО-ГОРМОНАЛЬНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ" Вы придумали сами, а о сущностно-гормональном моделировании" я писал не как о цели, а как о демонстрации того, что любое "ситуационно-инициатическое моделирование высоких состояний" непременно (самым прямым и непосредственным образом) коррелируется с процессом сущностно-гормонального кодирования...

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **Выходит, что вы не рассматриваете в своей ПРЕДЕЛЬНО УНИВЕРСАЛЬНОЙ теории случая, что кто-то и как-то может обойтись и без нее и что кому-то может соответствовать иной способ сущностной эволюции.**

У сущностной эволюции есть свои ОБЪЕКТИВНЫЕ законы, незнание которых (при имеющейся на то возможности) является признаком "эволюционного дезертирства" и поэтому от эволюционной ответственности никого не освобождает.

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **Если эта задача (неотъемлемая от задач сущностного роста, на м. взгл.) вообще Вами ставится БЫТИЙНО, а не диалектически-умозрительно?**

"Диалектическую умозрительность" я, в качестве антитезы, всего лишь противопоставляю в своих рассуждениях "чистой экспериментализтике".

А задача сущностного роста мною как раз Бытийно и ставится, ибо, я, кроме всего прочего, призываю всех духовных искателей совершенно не избегать приобретения на этом пути опыта осознанного страдания, связанного с реализацией важной эКзотерической миссии любого духовного искательства...

_____
Partk-Dolg-Duty

Sergey
Site Keeper

Исправлено мной 15 апреля после очевидного изменения ритма форумных событий, т.к. перегибы совершенные в этом сообщении, доводящие дело до абсурда, уже сделали свое дело и перекрыли (надеюсь навсегда) череду взаимных обвинений, продемонстрировав тактику обливания друг друга водой как принципиально неэффективную.

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> Серёжа, на самом деле одно гигантское "логическое соскальзывание" постоянно допускаете на этом форуме и Вы, и Женя и все "сочувствующие".
>
> Заключается же это "логическое соскальзывание" в том, что Вы постоянно пытаетесь мерить "чистой эзотерической мерой" вещи, неотъемлемой частью структуры которых является компонента эКзотерическая.

Во всем вашем критическом рассуждении мне не понятно и не нравится несколько моментов:

1. Я вообще не согласен, что "эзотерическая и эКзотерическая - две неотъемлемые и *одинаково значимые* компоненты". Всегда и везде Традиция говорила о примате КАЧЕСТВА внутренней жизни над проявлением и ПРЯМОЙ, но не обратной причинной связи между ними.

2. У вас же получается попытка совместить НОВОЗАВЕТНУЮ и КОРАНИЧЕСКУЮ СИМВОЛИЧЕСКУЮ-СОКРОВЕННУЮ-МИСТЕРИАЛЬНУЮ реальность (открывающуюся в эзотерическом ключе только после ОПРЕДЕЛЕННОЙ ПОДГОТОВКИ), доступа к которой у нас нет и не может быть с принципами ИНДУКТИВНО-ДЕДУКТИВНОЙ логики, которой нас учит современная нашей эпохе вообще (со времён ГАЛИЛЕЯ) наука.

И конечно же в результате получается не очень удобовароимая смесь, которая требует для ИНИЦИАТИЧЕСКОГО восприятия уже ИНОГО КАЧЕСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ, - о чем я уже говорил. Но эта смесь очень легко отливается в лозунги и призывы, на которые так падки современные любители "новых" идей.

(Стоит, наверное, относительно ТСК провести специальное исследование по обратной связи, - как она понимается реципиентами и к чему Бытийно их подталкивает)

3. Закрадывается подозрение, что Вы пытаетесь сопоставить разные по смыслу и духовно-историко-культурному значению события, давая всем им наименование (Масштабный Эволюционный Проект) - МЭП.

У Христа Масштабный Эволюционный Проект, у Мухамеда, У Гурджиева тоже ... И названия уже всем проектам (Вами) даны. А теперь - И У ВАС ТОЖЕ МАСШТАБНЫЙ ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЕКТ!

Но ведь понятно, что сравнивать эти проекты нужно очень осторожно, особенно памятуя, что во всех указанных Вами случаях право на "успешную экспансию" было дано не просто через активность Апостолов или Боевой бригады Пророка, но Таинственной Силой, которая через них Творила Реальность, и пробуждаясь в апологетах - исцеляла язвы того общества, в котором обреталась.

Это есть и в Ваших цитатах - Дух Святый в Апостолах ЦЕЛИЛ и СВИДЕТЕЛЬСТВОВАЛ, либо о смертных грехах, либо о блаженствах, но ничего не обьяснял, не рождал никаких теорий. ПИСАНИЯ пришли позже, и часть из них назвались ЕВАНГЕЛИЯ, а часть ЕРЕСИ.

У Вас же МЭП начинается с всеобьемлющей теории.

Да, конечно, справедливо заметить, что Вы творите, что Вы создаете свою реальность! Это великолепно! Но с вышеуказанной оговоркой.

Ведь говорить от имени Творца и за Человечество могут многие. Но лучше говорить и делать от своего имени, - как Иисус, Мухаммед, Гурджиев.

И еще это понятнее и приятнее в беседе, чем ссылки на Ультимативно Высокие Авторитеты, которыми Вы очень часто пользовались.

В связи с вышесказанным, а также потому, что мне лично это важно знать для дальнейшей состыковки наших практических позиций, я еще раз поднимаю вопрос о том, что практически делается Вами в Арт-Гуманитарном центре?

Ведь столь сложная и многоуровневая теория, как та, которую вы предлагаете, предполагает - такую же сложную и многоуровневую практику, о которой мне, к сожалению ничего не удалось узнать из материалов Вашего сайта и разговоров на нашем форуме.

Надеюсь, что услышав об этом, я смогу более глубоко понять Ваши слова, которые кажутся мне *в определенной мере* справедливыми. Однако я понимаю, что увидеть всю их глубину можно лишь беспристрастно сопоставив мой и Ваш опыт, который очевидно имелся Вами ввиду в этой цитате:

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> Дело в том, что совершенно игнорируя эКзотерическую компоненту своего духовного развития, иксовцы лишают себя тем самым ОПЫТА ОСОЗНАННОГО СТРАДАНИЯ (об этом я обещал написать Жене отдельно, и обязательно это сделаю) – БЫТИЙНОГО ОПЫТА, без которого "целиком жизненно-опытный феномен вертикали" превращается в безжизненно-схоластический...

Также прошу Вас исполнить давно обещанное - написать о видении Вами опыта осознанного страдания, как Вы это понимаете?

_____

Omnia mea - mecum porte...

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **Я вообще не согласен, что "эзотерическая и эКзотерическая - две неотъемлемые и одинаково значимые компоненты". Всегда и везде Традиция говорила о примате КАЧЕСТВА внутренней жизни над проявлением <...>**

Серёжа, в этой сентенции вновь проявилась Ваша неистребимая тяга к раскладыванию по полочкам, ранжированию по значимости и тщательному разъединению всего того, что изначально уже является нераздельным...

Ну о каком, спрашивается, "КАЧЕСТВЕ внутренней жизни" человека может идти речь, если у этого человека нет никаких побудительных мотивов активно улучшать своими "внешними проявлениями" КАЧЕСТВО духовно-этической жизни всего человеческого социума? Что тут первично, и что вторично? Что от чего больше зависит? В истории человечества ведь можно отыскать примеры, свидетельствующие как о примате одного, так и о примате другого...

Вообще же, честно говоря, после Вашего последнего сообщения, Серёжа, я сиротливо ощутил себя здесь в роли обвиняемого на Высоком Трибунале ИКС-а...

Как Вы понимаете, Серёжа, исчерпывающим образом "оправдаться" по всем пунктам Ваших не столь уж изощрённых обвинений такому "гениальному фальсификатору", каковым является Ваш покорный слуга, особого труда совсем бы не составило, но поскольку в планы хозяина-ведущего этой ветки организация судилища над ним же самим изначально как-то не входила, то все Ваши обвинения он решил легко и элегантно проигнорировать, а уже в следующем своем сообщении перейти к непосредственному разбору более профильной для этой ветки темы "опыта осознанного страдания" в различных его проявлениях и ракурсах...

Вышеприведённый ответ был дан мною на ещё постфактум не исправленное сообщение Серёжи.

И хотя этот мой ответ с исправленным сообщением Серёжи теперь уже во многом не стыкуется, я счёл целесообразным сохранить его в первозданном виде... для истории... Ибо: "что написано-то написано!"

Eugene
Site Admin

Итоги раунда:

5:3 ... опять в пользу Арама Энфи.

Сергей, ты был техничен, хорошо подготовлен, работал сериями. Но - угловатые и слишком размашистые движения, небольшая скованость интеллектуальной мускулатуры.
А главная твоя ошибка - ты так и не понял, что ринг в этом бою не был ограничен ни метафизическими, ни рационалистическими, ни даже какими-либо полемическими канатами. То есть ты то считал, что он ограничен, но...

...Удивительный боец современности -Арам Энфи - с пропеллером эволюции за спиной, с леденцами в руках и с шуткой на устах плавает в воздухе поверх голов своих соперников и зрительских голов - принося радость случайным зрителям этого серьезного, и в прошлом сумрачно-молчаливого форума. И никому его там ни поймать.

PS
Так как ничего уж здесь не поделаешь, стрельба по мишеням у нас исключена в принципе, предлагаю, Сергей, предоставить Араму Энфи говорить только то, что он хочет и, конечно, не отвечать на вопросы. Я вот уже больше - не задаю.

Это сообщение может быть перемещно в ветку Базар Арама Энфи, - по предложению самого Арама.

Sergey
Site Keeper

Eugene писал(а):

> Итоги раунда:
>
> 5:3 ... опять в пользу Арама Энфи.
>
> Сергей, ты был техничен, хорошо подготовлен, работал сериями. Но - угловатые и слишком размашистые движения, небольшая скованость интеллектуальной мускулатуры.
>
> А главная твоя ошибка - ты так и не понял, что ринг в этом бою не был ограничен ни метафизическими, ни рационалистическими, ни даже какими-либо полемическими канатами. То есть ты то считал, что он ограничен, но...

Ну вот видишь, как обьемно создается ощущение поединка. Тем не менее, угловатость и скованность о которой ты пишешь, - всего лишь проявление моей недостаточной заинтересованности в поединках и полемизме. Я вижу, что и Араму это уже начинает надоедать. Это уже результат наших с тобой пассов на этом форуме. Что поделать, видимо другого пути нет к свободному и незаштампованному диалогу, чем многочасовой циклоидальный дискурс на сотнях страниц.

Арам, последнее мое сообщение, не было именно ЗАДУМАНО - как обвинительное. Оно просто наследовало логику развития, - которая уже много раз здесь была продемонстрирована. И вот, в очередной раз с Вашей помощью испытана в этот раз. Логику бесплодного учительства (с вашей стороны). Песплодного или полубесплодного, потому что довольно-таки сухо-софистического. И бестолковой критики со стороны "оппонента", потому что Вами это как критика не воспринимается совсем.

Но, согласитесь (Вы ведь и сами пишете) что следует войти поглубже и разобраться, - чтобы дельно советовать.

А вы - хоть с чем-нибудь в ИКСЕ знакомы кроме сайта и форума, который кстати формируется довольно стихийно.

В жизни ИКСА происходит довольно много всякого, о чем и написать-то сложно.

Да, соглашусь, что чисто социальная компонента недостаточно надута энергией. Также очевидно, что внешнее и внутреннее тесно увязаны.

Но, посмотрите - разительно то, что и с Вашей теорией те же самые проблемы. Социально она никем непризнана, хотя и уже в замысле социально ороиентирована. Последователей и исследователей, мягко говоря немного, - все они или большинство уже проквашены эзотерической закваской. Социальных авторитетов среди них нет.

Как Вам кажется, - в чем причина такого серьезного подобия ситуаций?

Но про страдание-то уж напишите и не переключайте снова внимание.

_____
Omnia mea - mecum porte...

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **Но, посмотрите - разительно то, что и с Вашей теорией те же самые проблемы. Социально она никем не признана, хотя и уже в замысле социально ориентирована. Последователей и исследователей, мягко говоря немного, - все они или большинство уже проквашены эзотерической закваской. Социальных авторитетов среди них нет.**
>
> **Как Вам кажется, - в чем причина такого серьезного подобия ситуаций?**

Если коротко, то причина "такого серьезного подобия ситуаций" заключается в том, что наша Цивилизация дошла уже до "эволюционной ручки".

Либо Человечество примет всё-таки в ближайшее время Новую Мировоззренческую Парадигму - и спасётся, либо не примет – и самоистребится (сначала духовно, а затем и физически)...

Относительно "опыта осознанного страдания"...

Я обещал ответить в этой связи на два вопроса Жени.

Второй вопрос касался моего собственного опыта осознанного страдания, а первый вопрос был сформулирован Женей следующим образом:

"Поясните, в каком виде Вы ожидали увидеть на форуме и сайте "ОПЫТ ОСОЗНАННОГО СТРАДАНИЯ"".

Так вот, поскольку я собираюсь отвечать на этот вопрос предельно честно и нелицеприятно, то хочу спросить Вас (Женю и Серёжу): готовы ли Вы воспринять все мои нелицеприятности без обид и без камней за пазухой?

Соглашайтесь: кто же Вам ещё-то всю Правду-Матку на этот счёт резанёт, кроме Арама

Энфи - "с пропеллером эволюции за спиной, с леденцами в руках и с шуткой на устах"? -))

Eugene
Site Admin

Арам, кстати, спасибо за Ваше фото в сообщениях - так приятнее общаться. Может я тоже выложу, посмотрим.

Я - готов, Арам. Говорите же, ради Бога!
(я дал - знак оркестру- все - слышат брарабанную дробь?!..)

Sergey
Site Keeper

> **Арам Энфи писал (а):**
>
> Либо Человечество примет всё-таки в ближайшее время Новую Мировоззренческую Парадигму - и спасётся, либо не примет – и самоистребится (сначала духовно, а затем и физически)...

Вот, - уже начинается интересное!

О, Арам, ответте пожалуйста, как Человечество - может что - то принять, если не через ведущих его лидеров?

А кто сегодня у руля человечества? По- моему известно - кто.
И как этот кто - может принять что-то, несовместимое со своим парадигмальным скелетом - НОВУЮ парадигму!

Есть ли у Вас предположительный алгоритм?

Или Вы предлагаете взять в свои руки власть?

_____
Omnia mea - mecum porte...

Aram Enfi

СООБЩЕНИЕ СУГУБО ТЕХНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА.

> **Женя писал(а):**
>
> **Арам, кстати, спасибо за Ваше фото в сообщениях - так приятнее общаться. Может я тоже выложу, посмотрим.**

Женя, было бы о-о-о-о-чень здорово! Только фотку постарайтесь для этой цели выбрать одну из самых незлобивых, и желательно – на фоне какой-нибудь жутко научной таблицы, или схемы.))

> **Сережа писал(а):**
>
> **Исправлено мной 15 апреля после очевидного изменения ритма форумных событий, т.к. перегибы совершенные в этом сообщении, доводящие дело до абсурда, уже сделали свое дело и перекрыли (надеюсь навсегда) череду взаимных обвинений, продемонстрировав тактику обливания друг друга водой как принципиально неэффективную.**

Серёжа, а как же быть с моим ответом на Ваше ещё неисправленное сообщение?
Во мнении несведущего форумского народа я ведь могу и несусветно-абсурдно-капризно-обидчивым интриганом прослыть...

Лучше бы и Вы, Серёжа, вместо постфактумных исправлений текста последовали моему заразительному примеру – взяли бы да и выложили на форуме (в качестве аватары) фотку со своим невинно улыбающимся личиком!))

Sergey
Site Keeper

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> Лучше бы и Вы, Серёжа, вместо постфактумных исправлений текста последовали моему заразительному примеру – взяли бы да и выложили на форуме (в качестве аватары) фотку со своим невинно улыбающимся личиком!))

Хорошо. Подумаем над этим предложением вместе с пост-фактумными исправлениями.

_____
Omnia mea - mecum porte...

Aram Enfi

НУ ВОТ, МЫ И ДОБРАЛИСЬ ДО ОБЕЩАННОЙ МНОЮ ОСОЗНАННО-СТРАДАЛЬЧЕСКОЙ ВИВИСЕКЦИИ ИКС-овского САЙТА... ДУМАЮ, ВРЕМЯ ДЛЯ ЭТОЙ ПРОЦЕДУРЫ ПОДОБРАНО ВПОЛНЕ УДАЧНО: ВЕДЬ КОГДА ВСЕ ВОКРУГ УЛЫБАЮТСЯ, ЛЮБАЯ ВИВИСЕКЦИЯ, В СУЩНОСТИ, ВЫГЛЯДИТ НЕ ТАК УЖ И СТРАШНО...

> **Женя писал(а):**
>
> **Поясните, в каком виде, Вы ожидали увидеть на форуме и сайте "ОПЫТ ОСОЗНАННОГО СТРАДАНИЯ". Для меня тоже важна эта идея, но не разобравшись, как Вы ее понимаете и как видите в интернете - я не рискну начать говорить об этом.**

Я искренне рад, **Женя**, что "для Вас тоже важна эта идея"...

Вообще, тема "Осознанного Страдания" настолько обширна и настолько актуальна, что её обсуждение вполне заслуживает открытия отдельной ветки.

Но поскольку эта тема крайне важна также и в контексте обсуждения ТСК, то я предлагаю начать её систематическое обсуждение именно здесь.

В частности, в моих комментариях к статье профессора А.И.Белкина "Гормоны и Бессознательное" написано следующее:

"Из дальнейшего рассмотрения материалов статьи А.И.Белкина мы поймём также, что нейропептиды "специализируются" по определённым видам сущностных ситуаций, и в этой связи лично у меня нет никаких сомнений в том, что "АПУД-система" способна продуцировать нейропептиды, специализирующиеся, в частности, и по таким крайне важным для нашего исследования дельта-ситуациям, которые онтогенетически связаны с фактором "осознанного страдания""...

При дальнейшем обсуждении ТСК я постараюсь развить эту тему, ну а сейчас напишу о том, что на сайте ИКС-а сразу же, как мне кажется, бросается в глаза в качестве иллюстрации нежелания иксовцев добровольно идти на щедро уготованные им судьбой осознанные страдания:

1. Отсутствие каких бы то ни было социально ориентированных идей и проектов, реализация которых заведомо уже связана с неприятными (психологически дискомфортными) ситуациями, контактами и т.д.

2. Отсутствие какой-либо информации (в том числе и на форумских обсуждениях) о многочисленных трагических событиях последнего времени – ужасной череде терактов, заказных убийств и т.д., - потрясших всю Россию, и болью отозвавшихся во всём мире.

3. Понимание опасности для человеческой Цивилизации сохранения тупиково-конфликтной политеистичности в религиозной сфере, но непринятие каких-либо шагов по изменению этой ситуации.

4. Явные признаки построения комфортного духовного убежища со своей специфической догматикой, надёжно охраняющей это убежище от влияния всего нового и прогрессивного в сфере науки, культуры, общественной жизни, современных мировоззренческих тенденций...

5. Крайне осторожный консерватизм, граничащий с ретроградством во всём на сайте, начиная с его оформления и заканчивая содержанием размещённых материалов. Всё на сайте ИКС-а выглядит "чинно и пристойно": все острые углы благополучно обойдены, все поводы для потенциальных конфликтов исключены - ни за что не зацепишься, ни о чём не поспоришь, никаких "разборок" не спровоцируешь...

Короче говоря, сайт ИКС-а – это образец практической реализации "антибуферных" идей Гурджиева... с точностью до наоборот...

Ну разве я не прав, Женя?

Повторяю – никаких обид тут быть не должно, ибо, относясь к иксовцам с большой сим-

патией, я пишу всё это не в качестве "безучастно-сухой констатации", и уж тем более не "злорадства ради", а руководствуясь искренним стремлением дать иксовцам серьёзный повод задуматься над вопросом: как полноценно жить и реально развиваться в духовном отношении дальше?

А ведь подсказка на этот вопрос содержалась уже в моём к Вам, Женя, декабрьском письме (частично размещённом на "Базаре"):

"...реальная Практическая Эволюции каждого отдельного человека может происходить лишь только в контексте его участия в Масштабном и предельно актуальном на данное время Духовно-Идеологическом Проекте, преследующем своей главной целью спасение от духовного банкротства и последующего краха ("этического коллапса") всю человеческую цивилизацию. Если же кто-то думает, что может жить с чистой совестью "спасая" лишь только себя и своих друзей, совершенно не заботясь при этом об улучшении качественных характеристик ("золотоносности") всего Общечеловеческого "Эволюционного Прииска", то такой человек пребывает в глубоком заблуждении, неизбежная расплата за которое слишком малой ему не покажется..."

Хочу, чтобы и Вы, Женя, и все остальные иксовцы поняли, наконец, что реализация Масштабного Эволюционного Проекта (с лёгкой руки Серёжи будем кратко называть его "МЭП") – это не "навязчиво-параноидальная идея" Арама Энфи, а бытийная необходимость, многопланово-естественным образом подготовленная всей историей развития Человеческой Цивилизации.

Лично у меня нет никаких сомнений в том, что лишь только активное участие в реализации МЭП способно обеспечить полноценно-гармоничное духовное развитие, включающее как эзотерическую, так и эКзотерическую компоненту, эффективно обеспечивающую современным духовным искателям приобретение ими по-настоящему Бытийного Опыта Осознанного Страдания...

Макс

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> ...Лично у меня нет никаких сомнений в том, что лишь только активное участие в реализации МЭП способно обеспечить полноценно-гармоничное духовное развитие, включающее как эзотерическую, так и эКзотерическую компоненту, эффективно обеспечивающую современным духовным искателям приобретение ими по-настоящему Бытийного Опыта Осознанного Страдания...

Арам, а Вы считаете, что, других способов приобретения Опыта Осознанного Страдания, кроме как в контексте реализации МЭП, не существует?

Aram Enfi

> **Макс писал(а):**
>
> **Арам, а Вы считаете, что, других способов приобретения Опыта Осознанного Страдания, кроме как в контексте реализации МЭП, не существует?**

Макс, другие способы приобретения "Опыта Осознанного Страдания" (будем называть его кратко "ООС"), разумеется, существуют.

В принципе, ООС может приобретаться даже и на сугубо "бытовом уровне", но только ведь это будет ООС совсем иного (гораздо менее высокого) качества и, соответственно, абсолютно иной (гораздо менее высокой) эволюционной значимости и ценности, нежели ООС, приобретенный в контексте реализации МЭП...

Тут действует следующее безусловное правило: чем масштабнее эволюционный контекст приобретения ООС, тем ценнее и значимее сам этот ООС, ибо масштаб эволюционного контекста здесь напрямую обусловлен степенью осознанности ООС, которая, в свою очередь, (уже по определению) является важнейшей качественной характеристикой ООС...

_____
Partk-Dolg-Duty

Amaly

Арам, но Вы так и не ответили на вопрос Евгения относительно Вашего собственного ООС. Я думаю - это будет всем интересно.

_____

verbum sapientibus

Aram Enfi

> **Amaly писал(а):**
>
> **Арам, но Вы так и не ответили на вопрос Евгения относительно Вашего собственного ООС.**

Эх, **Amaly**, всё-таки напомнили...

А мне так хотелось втихую улизнуть от этого Жениного вопроса...

Ну, значит - не судьба!

Ладно, тогда уж давайте вспоминать историю и подоплёку этого вопроса.

ЕСЛИ ПОМНИТЕ, ВСЁ ЗДЕСЬ НАЧИНАЛОСЬ СО СКРОМНОЙ РЕПЛИКИ
АРАМА ЭНФИ: А вот уже моя ТСК (сколь странным бы это не казалось) представляет собой органичный продукт ОГРОМНОГО ОПЫТА ОСОЗНАННОГО СТРАДАНИЯ, связанного с бытийными поисками чётких и безотказно работающих механизмов реализации на Земле Законов Божественной Справедливости...

А УЖЕ В СВЯЗИ С ЭТОЙ РЕПЛИКОЙ,

> **Женя писал(а):**
>
> **Хорошо, но не очевидно. Поясните, проиллюстрируйте.**

Хорошо, **Женя**, раз уж Вы сами об этом попросили...

В одном из моих ответов Серёже, была уже поднята тема "Духовной Миссии"... А реализация любой значимой Духовной Миссии всегда сопровождается тяжёлыми испытаниями ПРИНУДИТЕЛЬНОГО характера, при том что у каждого испытуемого "миссионера" есть выбор – либо сползти на путь уменьшения своих вынужденных страданий (с одной стороны это – определённая "богоборческая разрядка", с другой – утешение в различного рода духовных убежищах), либо же, вопреки всему и вся, мужественно вступить на путь осо-

знанного увеличения своих вынужденных страданий в решительной попытке найти им глубинное объяснение, открывающее одновременно и тайный смысл порученной ему Духовной Миссии, которую "миссионер" начинает уже шаг за шагом реализовывать.

Так вот, я осознанно выбрал второй путь, несмотря на то, что выбор этот потребовал огромных "мирских" жертв и неизбежно повлёк за собой нескончаемые потери материального характера, подробно упоминать о которых здесь, конечно же, было бы совершенно не к месту...

Пока столько: чинно, скромненько и без каких-либо страдальческих излишеств...

_____
Partk-Dolg-Duty

Макс

> **Sergey писал(а):**
>
> ...Вот, - уже начинается интересное!
>
> О, Арам, ответте пожалуйста, как Человечество - может что - то принять, если не через ведущих его лидеров?
>
> А кто сегодня у руля человечества? По- моему известно - кто.
>
> И как этот кто - может принять что-то, несовместимое со своим парадигмальным скелетом - НОВУЮ парадигму!
>
> Есть ли у Вас предположительный алгоритм?
>
> Или Вы предлагаете взять в свои руки власть?

Честно говоря, меня этот вопрос тоже очень интересует.

Но мне кажется, что современная "парадигмальная ситуация" принципиально отличается ото всех прежних - существовавших в истории человечества до наступления нынешней Эпохи Водолея.

Данила Лунев

Человечество до единого не примет ничто и никогда. Проще вымереть, чем что либо делать и понимать.

А что касается "лидеров". Далеко ходить не надо, если брать политических и денежных лидеров безусловно есть среди них ЛЮДИ, но, например, в Липецке(я работаю в областной администрации и приходится знать "лидеров" всяких) 80% мягко говоря - не эволюционирующие давно люди и откровенное быдло, порой пришедших к власти и ставших "признанными лидерами" бандитским путем.

ТСК - это для каждого, для тех, кто хочет развиваться, а не для всего Человечества...

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Aram Enfi

> **Данила Лунев писал(а):**
>
> **Человечество до единого не примет ничто и никогда. <...> ТСК - это для каждого, для тех, кто хочет развиваться, а не для всего Человечества...**

Данила, на "Базаре" уже говорилось о том, что:

"Субъективно человек может верить (или не верить) во что угодно и как угодно, но объективно его гормонально-сущностное кодирование будет происходить абсолютно по тем же самым эволюционным законам, по которым происходит гормонально-сущностное кодирование всех прочих людей, придерживающихся, возможно, прямо противоположных мировоззренческих установок и принципов..."

Таким образом, Данила, ТСК на самом деле – "для всего Человечества", ну а вот уже в полной мере воспользоваться знанием и пониманием ТСК смогут лишь только те, "кто хочет развиваться"...

Aram Enfi

> **Сережа писал(а):**
>
> **О, Арам, ответте, пожалуйста, как Человечество - может что - то принять, если не через ведущих его лидеров?**
>
> **А кто сегодня у руля человечества? По- моему известно - кто.**
> **И как этот кто - может принять что-то, несовместимое со своим парадигмальным скелетом - НОВУЮ парадигму!**
>
> **Есть ли у Вас предположительный алгоритм?**
> **Или Вы предлагаете взять в свои руки власть?**

> **Макс писал(а):**
>
> **Честно говоря, меня этот вопрос тоже очень интересует.**
>
> **Но мне кажется, что современная "парадигмальная ситуация" принципиально отличается ото всех прежних – существовавших в истории человечества до наступления нынешней Эпохи Водолея.**

Да, **Макс**, это абсолютно верно. Принципиально же современная "парадигмальная ситуация" отличается ото всех прежних именно тем, что эКзотерическая (в данном случае – "наукообусловленная") компонента Современной Мировоззренческой Парадигмы как никогда могущественна и как никогда органично и убедительно дополняет её сугубо эзотерическую сердцевину.

А это обстоятельство крайне важно для нас, в первую очередь, вот по какой причине... Ведь тот факт, что "сегодня у руля человечества" (как писал **Серёжа**) стоят люди "порой пришедшие к власти бандитским путем" (как писал **Данила**) является фактом вовсе не причинным, а сугубо следственным... Причинным же фактом, порождающим подобные уродства современной цивилизации, является ущербная неадекватность её морально устаревшей Мировоззренческой Парадигмы, и в первую очередь – крайняя обветшалость

"этической крыши" (а точнее, конечно - этического базиса) всего Здания этой Парадигмы...

На "Базаре" я уже иллюстрировал преимущества "этики научно обоснованной" над "этикой научно необоснованной" (см. стр. № 3 "Базара", 3-е по счёту сообщение от гостя Арама Энфи). В качестве же вывода из этой иллюстрации, мною, в частности, было заявлено о том, что "Научно-Духовная Вера" в ОБЪЕКТИВНЫЕ ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ приучит людей жить По Закону ОБЪЕКТИВНОЙ СОВЕСТИ, а не по понятиям "совести" субъективной, чем всегда и неизбежно грешила и продолжает грешить Вера "ненаучная"...

Ясно ведь, что современные политические и финансовые элиты, которые "заквашены" в основном на околоматериалистической идеологии, никогда, в своей массе, к этическим аргументам, изложенным на языке какой-либо теологической или эзотерической системы, серьёзно относиться не будут. Но те же самые аргументы, изложенные языком эКзотерическим (не путать с языком "профаническим", ибо это совершенно разные вещи!), то есть в нашем случае – представленные в виде фактов, подтверждённых объективным естествознанием, современные политические и финансовые элиты проигнорировать уже никак не смогут, ибо научно подтверждённых опасностей и неприятностей избегают в своей жизни практически все психически вменяемые люди 21-го века, включая даже и рвущихся к власти бандитов...

А отсюда уже вытекает и запрашиваемый Серёжей "предположительный алгоритм действий" – необходимость создания Духовного Сообщества Нового Типа, способного эффективно прививать современному человеческому социуму те новые духовные знания и те преображённые духовные ценности (в том числе и на эКзотерическом уровне), которые несёт с собой Мировоззренческая Парадигма Эпохи Водолея...

Вот именно созданием такого Духовного Сообщества, в конечном итоге, как раз и должен стать Настоящий – Актуальный и Реально Действующий, а не фиктивно-иллюзорный - БОЛЬШОЙ ПРОЕКТ, в контекстно-идеологических рамках которого могут и должны, конечно, развиваться и функционировать многие "Малые Проекты" самой различной (в том числе и преимущественно эзотерической) направленности...

_____
Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> > **Данила Лунев писал(а):**

> **Человечество до единого не примет ничто и никогда. <...> ТСК - это для каждого, для тех, кто хочет развиваться, а не для всего Человечества...**

Данила, на "Базаре" уже говорилось о том, что:

"Субъективно человек может верить (или не верить) во что угодно и как угодно, но объективно его гормонально-сущностное кодирование будет происходить абсолютно по тем же самым эволюционным законам, по которым происходит гормонально-сущностное кодирование всех прочих людей, придерживающихся, возможно, прямо противоположных мировоззренческих установок и принципов..."

Таким образом, Данила, ТСК на самом деле – "для всего Человечества", ну а вот уже в полной мере воспользоваться знанием и пониманием ТСК смогут лишь только те, "кто хочет развиваться"...

Я имел ввиду положительный Сущностный Код.

_____

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Aram Enfi

> **Данила Лунев писал(а):**
>
> **Я имел в виду положительный Сущностный Код.**

Данила, во избежание страшной понятийной путаницы, тебе надо будет приучиться излагать в дальнейшем свои мысли максимально точно, чётко и корректно. Особенно это касается такой деликатной темы, как ТСК, где любая неточность может повлечь за собой бесконечные "понятийные разборки".

Вот и сейчас: то, что ты назвал "положительным кодом", на самом деле следует называть "кодом доступа" (КД), ибо одной "положительности" СК для прорыва на тонкоматериальный уровень совершенно недостаточно – тут необходим именно свой уникальный КД, который определяется не только и не столько какими-то количественными характеристика-

ми, сколько качественными.

Вспомни в этой связи уже прозвучавшее на этом форуме определение:

"Качественный С.К. человека представляет собой некую индивидуализированную (то есть совершенно не обезличенную) и целостную ("гештальтированную") биоэнергоинформационную структуру, которой в полной мере присущи смысловые и художественные свойства настоящих произведений искусства..."

_____
Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> > **Данила Лунев писал(а):**
> >
> > **Я имел в виду положительный Сущностный Код.**
>
> **Данила**, во избежание страшной понятийной путаницы, тебе надо будет приучиться излагать в дальнейшем свои мысли максимально точно, чётно и корректно. Особенно это касается такой деликатной темы, как ТСК, где любая неточность может повлечь за собой бесконечные "понятийные разборки".
>
> Вот и сейчас: то, что ты назвал "положительным кодом", на самом деле следует называть "кодом доступа" (КД), ибо одной "положительности" СК для прорыва на тонкоматериальный уровень совершенно недостаточно – тут необходим именно свой уникальный КД, который определяется не столько какими-то количественными характеристиками, сколько качественными.
>
> Вспомни в этой связи уже прозвучавшее на этом форуме определение:
>
> "Качественный С.К. человека представляет собой некую индивидуализированную (то есть совершенно не обезличенную) и целостную ("гештальтированную") биоэнергоинформационную структуру, которой в полной мере присущи смысловые и художественные свойства настоящих произведений искусства..."

Прошу простить мне некоторые мои "излагательные слабости")) Борюсь....

По данному вопросу я считаю, что правильно применил термин "положительный", ибо

вопрос шел о общем Человечестве, где многим даже до положительного далеко...

А если брать немного глубже, то тут, Вы, безусловно правы на 100000%

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Aram Enfi

> **Данила Лунев писал(а):**
>
> **По данному вопросу я считаю, что правильно применил термин "положительный", ибо вопрос шел о общем Человечестве, где многим даже до положительного далеко...**

Относительно фиксирования с помощью СК "дефицита и префицита эволюционного баланса", отработки "эволюционных долгов", страшных последствий "ущербного кодирования по линии совести" и т.д. нам ещё предстоит говорить здесь много и подробно, но для начала и тебе, Данила, и всем остальным участникам этого форума необходимо очень внимательно ознакомиться со следующей (размещённой на моём сайте) статьёй:

ПРОБЛЕМА БИОИНФОРМИЦИОННОГО КОДИРОВАНИЯ
"СУЩНОСТНЫХ ПАРАМЕТРОВ" ЧЕЛОВЕКА В СВЕТЕ
ОСНОВНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ:

ПСИХОЛОГИЯ АДАПТАЦИЙ (ЧАСТЬ-IV)

http://aramenfi.narod.ru/articls7.html

_____
Partk-Dolg-Duty

Amaly

Арам, я так понимаю: кроме как на Вашем сайте, обо всём этом больше нигде прочесть невозможно?

_____
verbum sapientibus

Aram Enfi

> **Amaly писал(а):**
>
> **Арам, я так понимаю: кроме как на Вашем сайте, обо всём этом больше нигде прочесть невозможно?**

Разумеется, **Amaly**. Ведь ТСК – уникальная теория, не имеющая мировых аналогов: штучный продукт одиноко-осознанного страдания Арама Энфи, можно сказать...

Так что от всей души поздравляю и Вас, Amaly, и всех остальных многострадальных участников настоящего биоинформационного действа, ибо имена Ваши закодированными буквами впишутся в сущностную историю человечества!

Пользуясь случаем, хочу обратиться также и к Вам, наши дорогие безымянно-пассивные наблюдатели: спешите прославить в веках свои пока ещё сущностно-непроявленные имена – присоединяйтесь к обсуждению на этом всемирно-историческом форуме, милостивые Дамы и Господа!

_____
Partk-Dolg-Duty

Amaly

Aram Enfi писал(а):

> ...Вот именно созданием такого Духовного Сообщества, в конечном итоге, как раз и должен стать Настоящий – Актуальный и Реально Действующий, а не фиктивно-иллюзорный - БОЛЬШОЙ ПРОЕКТ...

Арам, а как Вы себе это Сообщество представляете? С чего, по Вашему мнению, необходимо начинать его создание?

_____
verbum sapientibus

Aram Enfi

Amaly писал(а):

> **Арам, а как Вы себе это Сообщество представляете? С чего, по Вашему мнению, необходимо начинать его создание?**

Вообще, **Amaly**, данную тему следовало бы, конечно, обсуждать не на этой ветке, а на ветке "Большой Проект". Но поскольку реальный ход обсуждения на ветке "Большой Проект" заявленной на ней тематике соответствует пока ещё в гораздо меньшей степени, нежели настоящий ход обсуждения ТСК, то кратко на Ваш вопрос, Amaly, я отвечу именно здесь...

Так вот, в упомянутое Сообщество (или Содружество) должны войти все здоровые и прогрессивные духовные силы планеты (как организации, так и физические лица), заинтересованные в утверждении на земле Новой Мировоззренческой Парадигмы, адекватно соответствующей Эпохе Водолея.

Ну а начинаться тут всё должно с мероприятий сугубо сетевого характера - с работы по созданию некоего Международного Интернет-Содружества заинтересованных в Большом

Проекте организаций и физических лиц, о чём уже необходимо говорить отдельно – максимально предметно и детализировано...

_____
Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

Арам, а как же всё-таки относительно вопроса Сергея: "Или Вы предлагаете взять в свои руки власть?"

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Aram Enfi

> **Данила Лунев писал(а):**
>
> **Арам, а как же всё-таки относительно вопроса Сергея: "Или Вы предлагаете взять в свои руки власть?"**

Данила, как я недавно уже здесь об этом писал: причиной всех "внешних" (в том числе и политических) уродств современной цивилизации является ущербная неадекватность её морально устаревшей Мировоззренческой Парадигмы, и в первую очередь – крайняя обветшалость "этической крыши" (этического базиса) всего Здания этой Парадигмы...

Но ведь нетрудно понять, что плачевное этическое состояние современного общества является прямым следствием и отражением крайне низкого качества его общего Духовного Состояния...

Ну а кто же, спрашивается, призван улучшать качество этого Духовного Состояния, если не (претендующие на знание и понимание глубинных основ Мироустройства) представители того Духовного Сообщества, которое именуется ещё в эзотерике "Внутренним Кру-

гом Человечества"?

Ведь о существовании и об активной миссионерской деятельности в лоне человеческого социума именно этой касты "Духовных Жрецов Общества" всегда с упоением мечтали многие великие эзотерики и мистики прошлого!

Исходя из всего сказанного, мой ответ на вопрос Серёжи "Или Вы предлагаете взять в свои руки власть?" мог бы прозвучать следующим образом: "Да, власть надо брать в свои руки, но власть, конечно же, не политическую, а Духовную..."

_____
Partk-Dolg-Duty

Amaly

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> ...Вот именно созданием такого Духовного Сообщества, в конечном итоге, как раз и должен стать Настоящий – Актуальный и Реально Действующий, а не фиктивно-иллюзорный - БОЛЬШОЙ ПРОЕКТ...

Но центральным звеном Новой Мировоззренческой Парадигмы всё равно ведь является ТСК, и всё с ней связанное. А посему, на данном этапе создания Духовного Сообщества наиболее приоритетной задачей в любом случае должна стать некая "кампания" по донесению идей ТСК до возможно более широкого контингента потенциально заинтересованных в этом организаций и частных лиц.

_____
verbum sapientibus

Aram Enfi

> **Amaly писал(а):**

> **Но центральным звеном Новой Мировоззренческой Парадигмы всё равно ведь является ТСК, и всё с ней связанное. А посему, на данном этапе создания Духовного Сообщества наиболее приоритетной задачей в любом случае должна стать некая "кампания" по донесению идей ТСК до возможно более широкого контингента потенциально заинтересованных в этом организаций и частных лиц.**

Хотя, в принципе, это и верно, **Amaly**, но я всё-таки думаю, что первую часть Вашего утверждения корректнее было бы сформулировать следующим образом: ТСК является центральным звеном Новой Мировоззренческой Парадигмы именно с точки зрения её практической (в первую очередь – этически обусловленной) значимости для всего современного общества.

Ну а что касается второй части Вашего утверждения (необходимости "донесения идей ТСК до возможно более широкого контингента потенциально заинтересованных в этом организаций и частных лиц"), то тут уже, конечно, Amaly, Вы правы совершенно безоговорочно...

_____
Partk-Dolg-Duty

Amaly

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> ... ТСК является центральным звеном Новой Мировоззренческой Парадигмы именно с точки зрения её практической (в первую очередь – этически обусловленной) значимости для всего современного общества...

Арам, а как бы Вы определили эту "практическую значимость" в максимально лаконичном изложении?

_____
verbum sapientibus

Aram Enfi

Amaly писал(а):

> **Арам, а как бы Вы определили эту "практическую значимость" в максимально лаконичном изложении?**

"В максимально лаконичном изложении", говорите?

Пожалуйста, **Amaly**:

1. Упразднение (за ненадобностью) всех ортодоксальных религий.

2. Построение Нового Общечеловеческого Института Совести на базе той научно обоснованной Этической Гносеологии, фундаментом для которой должна стать ТСК.

_____
Partk-Dolg-Duty

Макс

Aram Enfi писал(а):

> 1. Упразднение (за ненадобностью) всех ортодоксальных религий.
>
> 2. Построение Нового Общечеловеческого Института Совести на базе той научно обоснованной Этической Гносеологии, фундаментом для которой должна стать ТСК.

Да уж, пока в мире сохраняется тупиково-конфликтная ситуация с религиозным политеизмом и этическим субъективизмом, ни о какой дальнейшей эволюции человечества не может быть и речи.

Aram Enfi

Ну ладно, **друзья мои**, всё это, конечно, очень хорошо, но мы с вами, однако же, очень далеко отошли от уже достаточно конкретизированной темы нашего обсуждения – определения качественных характеристик сущностного кода (СК)...

И в этой связи, нам сейчас надо будет слегка затронуть область семиотики – науки о знаках, знаковых системах, коммуникативных процессах, информационных кодах...

В семиотике "код" представляет собой систему знаков и символов, организованных посредством вполне определённых правил комбинирования. Все коды должны обладать такими свойствами, которые позволяют адекватно передавать с их помощью предназначенные для этого информационно-коммуникативные сообщения...

Ну а перед началом увлекательного процесса погружения в область семиотики, я хочу задать вам следующий далеко не праздный вопрос: чем, с вашей точки зрения, понятие "знак" отличается от понятия "символ"?

_____
Partk-Dolg-Duty

Макс

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> ... чем, с вашей точки зрения, понятие "знак" отличается от понятия "символ"?

Знак всегда уже, чем означаемое, в то время как символ всегда шире и глубже, чем символизируемое. Если знак рационален, то символ не рационализируем - он естественен и спонтанен, его невозможно сконструировать искусственно...

Aram Enfi

Принимается, **Макс**. А ещё?

В качестве подсказки, приведу высказывание одного из крупнейших современных представителей мировой семиотики, Умберто Эко:

«Субъект есть эффект символического, символическое есть определяющий закон субъекта. Только через символическое субъект связан с реальным».

_____
Partk-Dolg-Duty

Макс

Видимо, символ обладает ещё и какими-то "сакральными" свойствами...

Но подобный тезис, конечно, требует развёрнутого комментария уже с Вашей стороны, Арам...

Aram Enfi

Да, **Макс**, именно так: "символ обладает ещё и какими-то сакральными свойствами"!

Об этом знали все крупные эзотерики прошлого, а сегодня уже об этом знают и все передовые учёные...

Но "развёрнутый комментарий" на замечательный счёт сей последует с моей стороны чуть позже...

_____
Partk-Dolg-Duty

Amaly

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> ...именно так: "символ обладает ещё и какими-то сакральными свойствами"!
> Об этом знали все крупные эзотерики прошлого, а сегодня уже об этом знают и все передовые учёные...

Для подтверждения вышесказанного, Арам, мне вот какую замечательную цитату (использованную, кстати, и на Вашем сайте тоже) хотелось бы здесь привести:

"Объяснение хочет снять самое явление, растворить его реальность в тех силах и сущностях, которые оно подставляет вместо объясняемого. Описание же символами нашего духа, каковы бы они ни были, желает углубить наше внимание и послужить осознанию предлежащей нам Реальности".

П. А. Флоренский, "Наука как Символическое Описание"

Излишне говорить о том, что из уст П. А. Флоренского подобные слова звучат особенно убедительно, поскольку Флоренский, как мы знаем, счастливо сочетал в себе и гениального эзотерика, и выдающегося учёного.

_____
verbum sapientibus

Aram Enfi

Да, **Amaly**, Вы эту цитату, конечно, привели очень кстати, поскольку П.А. Флоренский является одним из крупнейших представителей Православной Мистической Традиции, а говорить о сакральных аспектах символизма мы будем, в основном, опираясь именно на выдающиеся достижения этой - наиболее близкой нам с Вами – Православной Духовной Традиции.

Если помните, на "Базаре" уже было сказано о том, что своей эКзотерической (сугубо научной) составляющей Научно-Духовное Евангелие Эпохи Водолея далеко не исчерпывается, поскольку оно имеет ещё и крайне важную эзотерическую компоненту. Говорил я на "Базаре" и о том, что Евангелие, основанное на положениях ТСК, даст научно осмысленную и адаптированную к современным реалиям трактовку "Доктрины Несотворённого и Невещественного Фаворского Света", о которой повествуется в "Феофане" Григория Паламы, и которая является центральной во всей Православной Духовно-Мистической Традиции...

Итак, приступаю к обещанному "развёрнутому комментарию" выдвинутого **Максом** тезиса: "символ обладает ещё и какими-то сакральными свойствами"...

Комментарий этот будет, разумеется, включать в себя также и наиболее важные исторические сведения по обсуждаемой семиотической тематике.

Во-первых, необходимо сказать о том, что Символ является уникальным культурным феноменом, который служит способом выражения знания и опыта в науке, искусстве, религии, мифологии, философии и даже просто - в повседневной жизни...

Так вот, христианско-неоплатоническая Энергийная Традиция располагает развитым категориальным аппаратом и хорошо разработанной методикой для осуществления весьма плодотворной философской рефлексии, связанной с онтологическим постижением самой природы символа, которая в других Духовных Традициях может постигаться лишь только на уровне интуитивном.
Более того, внутренняя логика развития Энергийной Традиции подводит к выделению собственной сущности символа, отличной от сущности его составляющих.

А это уже позволяет говорить не только о самоценности символа, но и о Символическом Бытие как особой форме личностного существования...

Традиция онтологического подхода к осмыслению символа берёт свое начало с платонизма и неоплатонизма, в рамках которых возникло понятие "внутреннего эйдоса", т.е. эйдоса не самого по себе в интеллигибельном мире, но воплощённого в конкретной вещи, и в силу этого придающего вещи особую символическую выразительность.

Хотя уже в учении Святого Дионисия Ареопагита символ, в отличие от образа, не просто

указывает на символизируемую сущность, но и реально являет её в себе, т.е. предполагает не только смысловую, но и онтологическую связь с символизируемым, но именно в традиции неоплатонизма был определён основной категориальный аппарат (сущность, энергия, ипостась, потенция и т.д.), в соответствии с которым стало возможным онтологическое осмысление символа.

Этот категориальный аппарат лёг сначала в основу христианского богословия, а затем проник и в современную философию.

В византийской традиции этот аппарат был отточен в тяжёлых богословских спорах и закреплён в догматических формулах, которые отстаивал Святой Григорий Палама.

Дальнейшее раскрытие христианско-неоплатонического понимания символа было осуществлено в традиции всеединства, берущего начало в Софиологии Владимира Соловьева.

Философия В.С. Соловьева имела большое значение для развития традиции русского символизма, но наиболее плодотворное раскрытие онтологичности символа в этой традиции осуществили П.А. Флоренский и А.Ф. Лосев:

П.А. Флоренский высказал идею онтологического тождества символа и символизируемого, взаимопроникновения в символе разных онтологических планов бытия, в частотности, Бытия Божественного и бытия земного, а А.Ф. Лосев, творчески синтезируя святоотеческую традицию и философское наследие неоплатоников, отождествил символ с реальным действием в образе символизируемой сущности, подчеркнув тем самым важность онтологической связи между внешним явлением и внутренним содержанием...

Впрочем, онтологический подход к пониманию символа не ограничивается только традицией всеединства. В частности, в русле онтологического подхода пытаются осмысливать символ такие философы как М.К. Мамардашвли и А.М. Пятигорский.

Очевиден активный характер познания в Энергийной Традиции восточного христианства, который отличает её от средневековой католической парадигмы познания...

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

_____

Partk-Dolg-Duty

Amaly

Арам, а ещё, в связи с обсуждаемой тематикой, я вот какую цитату на Вашем сайте

нашла:

"Имя есть магически-мифический символ. Именем и именами пронизана вся культура сверху донизу, всё человеческое бытие, вся жизнь.

Именем скреплено, освящено и даже создано решительно всё, и внутреннее и внешнее. С именем мир и человек просветляется, осознается и получает самосознание".
А. Ф. Лосев, "Вещь и Имя"

В этой связи возникает вопрос: неужели Имя уже само по себе является Сакральным Символом?

_____
verbum sapientibus

Aram Enfi

Amaly, о сакральных аспектах символизма речь у нас пойдёт чуть позже, ну а что касается аспектов символики Имени, то в традиции христианско-неоплатонического подхода Имя понимается как один из важнейших и древнейших символов.

В соответствии с этим, всю Традицию Имяславия можно рассматривать как основополагающую предпосылку раскрытия онтологии символа.

Учение об энергийности Имени было заложено ещё каппадокийскими Отцами Церкви Василием Кесарийским и Григорием Нисским, и получило затем своё дальнейшее развитие в русской философии: у С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского и Л.Ф. Лосева.

Но надо сказать, что параллельно Традиции Имяславия к идее энергийности языка пришёл также и выдающийся немецкий учёный, основоположник теоретического языкознания Вильгельм фон Гумбольдт (1767–1835), чью лингвофилософскую концепцию, в свою очередь, подробно проанализировал и творчески развил замечательный российский философ Густав Шпет (1879-1937)...

_____
Partk-Dolg-Duty

Amaly

Арам, интересно, а в каком направлении сейчас проводятся, в основном, различные семиотические исследования?

_____
verbum sapientibus

Aram Enfi

Amaly, наиболее интересные из проводимых в настоящее время семиотических исследований направлены на раскрытие динамического порождения сущности символа, и в этом плане они находят теоретическую опору в глубинной семиотике, предложенной такими учёными как Г.Л. Тульчинский – семиотике, смещающей акцент на динамику смыслопорождения и роль в этой динамике самосознания и самоопределения личности.

Подобные идеи получили развитие в концепции "стереометрической" семантики, а также "инорациональности" как меры и содержания свободы и ответственности.

Главными задачами всех исследований по этим семиотическим направлениям являются:

1. Раскрытие энергийного понимания символа. В частности, определение онтологического соотношения между символическим образом и символизируемым предметом.

2. Выявление генезиса сущности символа как возникновения новой онтологической ситуации. Раскрытие воплощения подобной ситуации в вещи и выявление способа этого воплощения в мифологическом и религиозном сознании.

3. Обоснование онтогенеза символики разных уровней бытия как этапов воплощения личности.

_____
Partk-Dolg-Duty

Amaly

Арам, поскольку всё это, в конечном итоге, должно быть нами каким-то образом сопряжено с ТСК, то интересно было бы узнать: а как, собственно говоря, в подобных семиотических исследованиях трактуется само понятие "Сущность"?

_____
verbum sapientibus

Aram Enfi

Если совсем коротко, **Amaly**, то термин "сущность" в подобных семиотических исследованиях обозначает постигаемое в мысли объективное содержание вещи, события или явления, которое объединяет различные их качества в самостоятельное целое и обнаруживает потенцию новых полаганий качеств - энергий.

При этом нам всегда следует помнить о том, что понятие "энергия" используется здесь нами условно - в соответствии с устаревшим уже сегодня христианско-неоплатоническим представлением об "энергии" как о всякого рода действии сущности вовне (этому пониманию, кстати, близко и понимание энергии у Вильгельма фон Гумбольдта, которое он применял к языку).

Я уже писал здесь о том, что вместо понятия "энергия" нам следовало бы, конечно, оперировать понятием "информация", но ради сохранения терминологической преемственности, устоявшимся понятием "энергия" мы будем продолжать пользоваться и дальше...

Сущность онтологически едина с энергией как своим частным аспектом и отличается от неё тем, что содержит в себе бесконечную потенцию новых энергий, в то время как каждая энергия ограничена и такой потенцией не обладает...

_____
Partk-Dolg-Duty

Amaly

Из всего того, что Вы уже здесь написали, Арам, напрашивается естественный, на мой взгляд, вывод: сакральность символа непосредственным образом связана с выявлением в нём каких-то новых "потенций" (согласно неоплатонической терминологии) "энергийного" характера. Так можно сказать?

_____
verbum sapientibus

Aram Enfi

В самом общем виде можно, **Amaly**. Но тут, конечно, наблюдается необходимость в многочисленных пояснениях и уточнениях...

Сакральное - это обнаруживающаяся в явлении (в человеке, в вещи, в месте, в событии и т.д.) "потенция действия" или проявления "новых качествований", которые понимаются как высшие по отношению к качествованиям данного явления. Сакральность можно понимать в узком смысле, как наделение явления действиями Высшего начала, трактуемого религиозно или мифологически. В этом случае явление, обнаруживая в себе качествования Высшего, переступает собственные границы профанного бытия, тем самым трансцендируя к Высшему началу. В этом акте трансцендирования явление способно в пределах профанного бытия реально сообщать через себя действия Высшего.

Такое понимание уже в качестве предпосылки подразумевает религиозную или мифологическую установку. Однако философское исследование не обязано предваряться какими-либо подобными установками. В связи с этим возникает широкое понимание сакральности безотносительно к тому или иному религиозному или мифологическому мировоззрению. Это понимание направлено на выявление априорной структуры сакральности, предполагающей возникновение новой потенции энергийного полагания.

Сакральность в религиозном смысле понимается как способность священнодействия. Сакральность в широком смысле - это возникающая в вещах новая способность самостоятельно действовать, не сводимая к сущности данной вещи. Сакральность обнаруживается

в вещи, когда та становится символом, причем сущность символа, как нового онтологического момента, составляет новая потенция действия, которая и является специфическим сакральным моментом. Благодаря выявлению такой онтологической характеристики сакральности, мы можем уже не в религиозном, а именно в философском понимании говорить о сакральности символа.

Генезис сущности символа обусловливается возникновением нового онтологического момента по отношению к символическому образу и символизируемому предмету; в качестве такого момента как раз и выступает сакральность. В познавательной энергии человека происходит слияние энергии символизируемой действительности и энергии символической вещи в единую синергию. Сущность события встречи этой синергии и энергии человека составляет сакральность, которая выступает в качестве сущности символа, отличая его от всех прочих вещей. Если сакральность дана сама по себе, то символ воплощается в безотносительном к своему материальному носителю образе. Если же она воплощается с помощью ритуала в конкретной вещи, то сама эта вещь онтологически изменяется, превращаясь в сакральную вещь.

_____
Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

Арам, а как можно в "семиотическом ключе" объяснить страх большинства людей перед смертью.?

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Aram Enfi

> **Данила Лунев писал(а):**
>
> **Арам, а как можно в "семиотическом ключе" объяснить страх большин-**

ства людей перед смертью?

Данила, у тебя, как всегда, вопросы, мягко говоря, нестандартные...

Да ведь это же, как минимум – тема для защиты докторской диссертации!

Ну ладно, тут уже ничего, видимо, не поделаешь...

Для начала – информация к твоему собственному размышлению:

"Страх большинства людей перед смертью" – это понимание ими своей бытийной конечности, своей невоплотимости во что-то вневременное.

"Личностно оформленное бытие" - это сфера действия энергий личности, которые, воплощаясь в вещах, сообщают вещам новый смысл, благодаря чему вещи понимаются неотъемлемо от личности, образуя новое жизненное единство.(Это понятие было определено А.Ф. Лосевым в "Диалектике мифа").

"Личность" - это раскрытие свободы воли в самосознании.

"Самосознание" - это обнаружение тождества внутреннего вневременного "Я" (самости) и внешнего "Я", воплощенного в конкретной ситуации...

О "сакральности" мы уже немного говорили: "В познавательной энергии человека происходит слияние энергии символизируемой действительности и энергии символической вещи в единую синергию. Сущность события встречи этой синергии и энергии человека составляет сакральность, которая выступает в качестве сущности символа, отличая его от всех прочих вещей"...

_____
Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

Т.е. в определенный момент "символом" может стать практически любая вещь?

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Aram Enfi

Да, **Данила**, конечно: "в определённый момент "символом" может стать практически любая вещь"...

Но только ведь данное утверждение ничего нам не объясняет. Для нас ведь главное знать: в чём именно выражается "определённость" такого момента, и каким именно "символом" может стать эта "любая вещь".

Опять же, не следует забывать, что речь тут идёт именно о символе, а не о знаке.

Сущность символа обладает собственной потенцией энергийного самовыражения. Простой же знак подобной потенцией не обладает: вся сущность знака сводится к одной лишь смысловой энергии, порождающей его способность означивать.

Таким образом, символ отличается от знака тем, что способен действовать самостоятельно, причем действия символа не сводятся к действиям символизируемой им сущности. Эта новая потенция символа как раз и является тем онтологическим моментом, который мы называем "сакральностью".

Кроме того, в современной семиотике символы подразделяются на два основных вида: "интеллигибельные символы" и "психогилетические символы".

Интеллигибельный символ — это такой символ, в котором смысловым образом воплощена только энергия символизируемого, но не его сущность. Этот символ не обладает потенцией символизируемого, но зато обладает собственной потенцией энергийного самопроявления, которая составляет его сакральность.

Психогилетический символ - это такой символ, где внутреннее психическое содержание символизируемого становится одновременно и содержанием внутренней сущности символа. В данном случае символизируемое субстанциально воплощается, т.е. передаёт свою потенцию тому, в чем она воплощена.

В рамках энергийной парадигмы можно говорить об онтологическом единстве символического образа и символизируемого предмета, в качестве которого может выступать либо смысловая сущность этого предмета, либо его внутреннее жизненное становление. В первом случае онтологическая связь образа и символизируемого порождает "интеллигибельный символ", а во втором случае -"психогилетический символ".

Возвращаясь же к твоему исходному вопросу ("как можно в "семиотическом ключе" объяснить страх большинства людей перед смертью?"), хочу спросить уже тебя самого, Данила:

Как бы ты сам в "семиотическом ключе" определил понятие "вневременность"?

_____
Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

Как бы ты сам в "семиотическом ключе" определил понятие "вневременность"?

Вневременность символизирует постоянство, первичность энергий, тонко-Духовную сущность Мира.

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Aram Enfi

Да, но только ты сделал это далеко не в "семиотическом ключе"...

Временность или ("гемпоральность") в "семиотическом ключе" понимается как характеристика телесного и душевного бытия, предполагающая не просто данность, но именно становление, возможность раскрытия в последовательности новых содержательно-смысловых моментов действительности.

И в этом отношение очень важным является понимание символа как личностно оформленного бытия, в связи с чем в качестве иерархии уровней символизации выделяются диалектически взаимосвязанные ступени воплощения личности в символе, начиная с психогилетического символа, в качестве которого выступает человеческое тело, и заканчивая общекультурными символами.

Исходя из разграничения сущности и энергии в энергийной христианско-неоплатонической парадигме становится понятным, что символ возникает из взаимодействия познавательной энергии человека и синергии, сочетающей в этом взаимодействии

энергию символизируемого и энергию символического образа. Эта новая синергия обнаруживает в себе новую потенцию энергийного полагания вовне, составляющую сущность символа. Символ возникает в акте понимания, представляющем событие энергийного взаимодействия. Сущность этого события становится сущностью символа. Однако это энергийное взаимодействие может носить разный характер в зависимости от характера символизируемого. Символизируемое может быть как умопостигаемым, выражающимся в интеллигибельном символе, так и психическим, выражающимся в психогилетическом символе. Интеллигибельный символ как раз и открывает вневременную смысловую сущность предмета, а порождающее символ событие возникает только благодаря энергии понимания, носящей темпоральный характер. Поэтому до первой встречи с постигающим субъектом интеллигибельного символа быть не может.

Психогилетический же символ открывает становящуюся во времени внутреннюю жизнь, при этом порождающее символ событие может быть в самом внутреннем становлении.

Поэтому психогилетический символ может возникнуть до момента его восприятия внешним наблюдателем. Синтез этих двух рефлексий символа обусловливает общекультурный символ - это такое постижение интеллигибельного символа, в котором обнаруживается действие познавательных энергий других личностей, что наполняет символ новым энергийным содержанием и наделяет его чертами психогилетического символа.

Таким образом, в символе энергия символизируемой действительности и энергия символической вещи сливаются в единую синергию, воплощающуюся в познавательную энергию человека. Это воплощение является событием, обладающим собственной сущностью, которая как раз и позволяет человеку преодолевать отведённые ему на земле временные рамки.

Говоря же языком более простым и понятным, вневременность может быть достигнута человеком лишь только в процессе его прогрессивно-познавательной деятельности, новаторского творчества и осмысленно-эволюционного подвига...

Ещё один вопрос, **Данила**: каким образом вся эта наша "семиотическая эпопея" связана с ранее обсуждаемой здесь Концепцией Биоэнергоинформатики Волченко-Дульнева-Акимова и "Моделью Витальности Вселенной"?

Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

В Концепции Биоэнергоинформатики Волченко-Дульнева-Акимова и "Модели Витальности Вселенной" крайне важна смысловая (семантическая) характеристика информационных полей, а семиотика (как наука) вопросами смыслообразования и занимается.

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Aram Enfi

Ну что я могу сказать по поводу твоего последнего ответа, **Данила**?

Отсутствие свойственной твоим ответам гениальной парадоксальности частично компенсируется здесь весьма необычной для твоих ответов истинностью...

Хотя, конечно, можно было бы и уточнить: семиотика (как наука) занимается вопросами не просто смыслообразования, а вопросами именно знаково-символьного смыслообразования.

_____
Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

Арам, я так понимаю, что все, что обсуждается в этой ветке имеет непосредственное отношение к ТСК. А я так полагаю, что одна из точек соприкосновения это: "**Знаковая система сущностного кодирования, наряду с сугубо математическими (цифровыми) алгоритмами, включает в себя также элементы образно-смысловые: фрактальные структуры, лингвистические тексты, звучащие мелодико-ритмо-гармонические последовательности..."** и "**Хотя, конечно, можно было бы и уточнить: семиотика (как наука) занимается вопросами не просто смыслообразования, а вопросами именно знаково-символьного смыслообразования. "**

Я думаю нам стоило бы провести некоторую работу по более углубленному изучению данной науки, т.к. это даст хороший толчек к дальнейшему пониманию всей ТСК.

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Aram Enfi

> **Данила Лунев писал(а):**
>
> **Я думаю, нам стоило бы провести некоторую работу по более углубленному изучению данной науки, т.к. это даст хороший толчок к дальнейшему пониманию всей ТСК.**

Хорошо, Данила... Участники обсуждения ТСК должны помнить, что в приведённой на этой ветке "Модели Витальности Вселенной" было введено понятие "семантическое пространство":

"Выделив Смысл как третье проявление Вселенной, наряду с информацией и энергией, получаем возможность представить, наряду с ИЭ-пространством, смысловое, семантическое (по В.В. Налимову) пространство, в котором заложены все смыслы эволюции жизни в Универсуме".

Ну а поскольку в качестве "главного смысловика" этой Модели выступил В.В. Налимов, то "более углубленное изучение данной науки" именно с семиотико-семантических объяснений В.В. Налимова нам, пожалуй, начать и следует...

_____
Partk-Dolg-Duty

ИНТЕРВЬЮ с НАЛИМОВЫМ
Гость

ВСЕЛЕННАЯ СМЫСЛОВ

Интервью с В.В. Налимовым.

В несколько сокращенном варианте текст данного Интервью опубликован в журнале "ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ И СОВРЕМЕННОСТЬ", 1995, 3.

Русский провидец - так в одном из американских журналов была названа статья о Василии Васильевиче Налимове - ученом, судьба которого по-русски нелепа, драматична, а порой и фантастична. Не получив возможности закончить физико-математический факультет Московского государственного университета из-за морально-политического конфликта с комсомольской организацией, он много позже становится профессором этого университета, где в течение 10 лет работает первым заместителем крупнейшего математика нашего времени академика А. Колмогорова, руководившего Межфакультетской лабораторией статистических методов. Восемнадцатилетний ГУЛАГовский период его биографии, включавший тюрьмы, лагеря и ссылки, был не просто драматическим недоразумением, но результатом сознательного сопротивления свободного философа тоталитарной идеологии. Воспитанный учителями одного из направлений западного эзотеризма, через всю жизнь он пронес идеи христианского анархизма. Характеризуя одну из книг Налимова, многообразие содержащихся в ней идей, рецензент уподобил ее пиру, где каждый может найти что-то свое на столь изобильном столе. Эту метафору можно отнести ко всем работам Налимова. От имени журнала беседу с В. Налимоым провели научный сотрудник МГУ имени М.В. Ломоносова - Ж. Дрогалина и редактор отдела ОНС - К. Зуев

ОНС Василий Васильевич, одним из центральных моментов вашего миропонимания является особое толкование понятия смысл, отличающееся от его обычного употребления в логике. Не можете ли Вы остановиться на этом подробнее
В.Н. Моя позиция близка к философской герменевтике. Для меня смысл - понятие не логическое, а онтологическое. Это категория сущего. Смыслы, как это мне представляется, существуют изначально, так же как существуют фундаментальные физические константы (Антропный принцип). Существуют, не будучи созданными. Природа смыслов может быть схвачена только в их динамике. Только через проявление их в Бытии, содержащем сознание. Динамическое раскрытие природы смысла может быть достигнуто только через одновременный анализ семантической триады: смысл, текст, язык. Любой элемент этой триады может быть определен через два других. Здесь мы обращаемся к так называемому циклическому определению. Скажем:

Смыслы - это то, из чего создаются тексты с помощью языка.

Тексты - это то, что создано из смыслов с помощью языка.

Язык - это средство, с помощью которого из смыслов рождаются тексты.

Триада становится синонимом сознания. Тексты, в моем понимании, - это структуры, организуемые вероятностным взвешиванием смыслов. Взвешивание - это придание элементарным смыслам вероятностной меры. Вероятностное взвешивание - это анти-Аристотелева логика. Она позволяет оперировать размытыми смыслами, раскрывающимися на глубинных уровнях сознания. Это - логика творческого процесса. Аристотелева логика вторична. Она редуцирует смысловой континуум к дискретам - словам, за которыми скрыто стоит множество смыслов. Желая серьезно понять дискретно написанные тексты, мы обращаемся к скрытой размытости. Понимание становится личностным. Более того, оно всегда ситуационно. Вспомним: в течение двух последних тысячелетий религиозная мысль была непрестанно занята реинтерпретацией одних и тех же исходных текстов, придавая им различные смыслы - веса. Сейчас этот процесс, кажется, обостряется. В несколько более завуалированной форме это происходит и в философии, и даже в науке. Моей задачей является попытка понять роль смыслов во Вселенной. А если быть скромнее, хотя бы оценить роль смыслов в существовании человека

ОНС Василий Васильевич, почему, рассматривая философские проблемы, вы обращаетесь к математике? У многих читателей это вызывает неприятие
В.Н. Для этого есть достаточно оснований. Понимание у нас рождается через образы. По-видимому, это сознавали уже мыслители христианского Средиземноморья. В Евангелии от Филиппа мы читаем удивительные слова: Истина не пришла в мир обнаженной, но она пришла в символах и образах. Он не получит ее по-другому. Есть возрождение и образ возрождения. Следует воистину возродить их через образ. - Ранее люди заимствовали образы из обыденной жизни, обращаясь непосредственно к сенсорному опыту. Теперь эти образы семантически истощились. Философия стала замирать - об этом я и пишу в работе - В поисках иных смыслов. Для дальнейшего развития философии нужны новые образы. Их можно, как это мне представляется, заимствовать из математики и современной физики, которая также математична. Наконец, нам стало ясно, что человек так странно устроен, что воспринимает Мир через математические представления: через число во всем многообразии его проявления; через время, исчисляемое числом; через пространство, задаваемое множеством геометрий; через вероятностную меру, исчисляемую опять-таки числом, и, наконец, через логику, смыкающуюся с математикой (логика исчислений). В начале нашего века стало возможным говорить о математизации логики, хотя эту тему поднимал еще Г. Лейбниц. Обращение к математике позволило мне аксиоматизировать свою систему представлений. Философия должна будет стать по-настоящему дедуктивной (такой ее пытался сделать Б. Спиноза). Сейчас, особенно в экзистенциализме, мы имеем дело, скорее, с философской...поэзией. И это в каком-то смысле прекрасно. Но отсутствие аксиоматики лишает возможности вести дискуссию. А тогда в чем смысл философии? В моих построениях математика легко понимаема. Я формулирую аксиомы и, исходя из них, строю модель, не доказывая теорем. Мой подход близок к так называемой интуиционистской логике, на которой базируются интуиционистская математика и близкие ей направления конструктивной математики (Л. Брауэр, А. Гейтинг)

ОНС Расскажите, пожалуйста, о развиваемой вами математической модели сознания
В.Н. Главным своим достижением я считаю разработку вероятностно ориентированной теории сознания - аксиоматической системы, построенной на обращении к формуле Бейеса, которая ранее использовалась только в математической статистике. Исходные посылки:

1 Будем считать, что весь воспринимаемый нами эволюционирующий мир можно рассматривать как множество текстов. Наша культура держится на текстах. Сам человек, его Эго - это текст. Когда мы, например, говорим о биосфере, текстами становятся отдельные особи, виды и другие составляющие биосферы. В неживой сфере пейзаж - это тоже текст

2 Тексты характеризуются дискретной (семиотической) и континуальной (семантической) составляющими

3 Семантика определяется вероятностно задаваемой структурой смыслов, Смыслы - это есть то, что делает знаковую систему текстом

4 Изначально все возможные смыслы мира как-то соотнесены с линейным континуумом Кантора - числовой осью m, на которой в порядке возрастания их величин расположены все вещественные числа. Иными словами, смыслы Мира спрессованы так, как спрессованы числа на действительной оси

5 Спрессованность смыслов - это нераспакованный (непроявленный) Мир: семантический вакуум

6 Распаковывание (появление текстов) осуществляется вероятностным взвешиванием оси m: разным ее участкам приписывается разная мера. Метрика шкалы m предполагается изначально заданной и остающейся неизменной

7 Соответственно, семантика каждого конкретного текста задается своей функцией распределения (плотностью вероятности) - p(m). Будем полагать, что функция распределения достаточно гладкая и асимптотически приближается (если иное специально не оговорено) к оси абсцисс. В общем случае можно говорить о текстах, определяемых функцией распределения вероятности, задаваемой на многомерном пространстве. В тексте смыслы всегда оказываются заданными избирательно. Нам не дано знать все. Напомню английскую пословицу:

Знать все - значит не знать ничего. Функция p(m) оказывается тем окном, через которое нам дана возможность всматриваться в семантический мир

Правило вывода Изменение текста - его эволюция - связано со спонтанным появлением в некой ситуации у фильтра - p(y/m) мультипликативно взаимодействующего с исходной функцией p(m). Взаимодействие задается известной формулой Бейеса:

p(m/y) =k p(m) p(y/m)

где: p(m/y) - условная функция распределения, определяющая семантику нового текста, возникающего после эволюционного толчка y; k - константа нормировки. Формула Бейеса в нашем случае выступает как силлогизм: из двух посылок p(m) и p(y/m) с необходимостью следует текст с новой семантикой p(m/y). В силлогизме Бейеса, в отличие от категорического силлогизма Аристотеля, как обе посылки, так и возникшее из них следствие носят не атомарный, а вероятностно размытый характер. Формула (теорема) Бейеса традиционно используется для вычисления апостериорных событий через априорные вероятности. Я сделал обобщение, придав статистической формуле новое - логическое значение. Теперь можно говорить о силлогизме Бейеса-Налимова и, соответственно, о новой - бейесовской логике

ОНС Что же дает вероятностная логика, задаваемая бейесовским силлогизмом?
В.Н. Перед нами открывается возможность осмыслить процесс понимания текстов. Как мы понимаем тексты? Как мы понимаем друг друга, если говорим на языке, слова которого не имеют точечных (атомарных) смыслов? Как, скажем, можем мы понимать смысл английского слова set, значения которого в двухтомном англо-русском словаре разъясняется посредством 1816 слов? Почему мы любим метафорически насыщенные тексты? Каким образом мы понимаем фразы явно алогичные, подчас формально бессмысленные с позиций привычной нам логики? Как переводим мы иностранные тексты, если для ведущих слов текста часто не находятся семантически однозначные слова на другом языке? Мне представляется, эти и подобные им вопросы являются ключевыми как для понимания природы нашего сознания, так и для поиска путей развития искусственного интеллекта. Я сформулировал их со всей остротой еще лет двадцать пять тому назад. Первым, правда, теоретически еще недостаточно четко разработанным ответом на них была книга - Вероятностная модель языка. Позднее к этой теме я возвращался во всех своих публикациях, относящихся к проблеме сознания. Ответ, коротко говоря, звучит так: читая или ве-

дя беседу, мы оказываемся вовлеченными в языковую игру, погружая важные для данного текста слова в ту или иную, новую для нас ситуацию y, порождающую фильтр понимания p(y/m). Смысл слова, таким образом, сужается - конкретизируется. Но выбор фильтра всегда личностей. Бейесовская логика, в отличие от аристотелевой, всегда свободна - свободна в понимании текста. Мы знаем на своем опыте, как тоталитаризм пытался изжить эту свободу. Именно свобода понимания делает наше общество гибким. Языковые игры могут не только сужать, но и расширять смысл слова. В этом случае фильтры, отвечающие некоторой ситуации y, придают высокий уровень значимости словарно недостаточно проявленному (для данного слова) участку шкалы m. Другим примером расширения смысла является создание нового, двухслойного термина. Таким вновь отчеканенным термином оказалось, например, словосочетание - искусственный интеллект, поскольку оно объединяло как бы два принципиально разных начала. Смысл этого термина надо рассматривать как задаваемый двумерной функцией распределения p(m1, m2) раскрывающей корреляционную связанность двух вероятностно упорядоченных смысловых структур. Я сам ввел новый двумерный термин - силлогизм Бейеса, связывающий смыслы, ранее остававшиеся несвязанными. Хочется отметить, что древние индийцы, как об этом писал В. Топоров, творческое раскрытие слова осуществляли через присоединение к нему длинных синонимических рядов. Так использовалась многомерная семантика. Понимание научных, философских и религиозных концепций носит также бейесовский характер. Можно, скажем, задать вопрос: был ли Т. Лысенко дарвинистом? Ответ будет, безусловно, положительным. Теория Дарвина построена как весьма размытая система представлений. Лысенко подошел к пониманию этой теории с каких-то глубоко личностных позиций. Его фильтр предпочтения стал таким, что основная масса плотности вероятности функции p(y/m) оказалась на хвостовой части распределения p(m), определявшей построение самого Дарвина. Так получился лысенковский вариант дарвинизма. Лысенковщина - это скверный анекдот в науке. Но ведь в нашей стране и гегелианский марксизм был воспринят в его ленинском понимании и был поддержан миллионами людей, включая многих ученых, философов и православных служителей церкви. И здесь хочется обратить внимание на то, что некоторые интерпретации философских или квазифилософских высказываний могут обретать характер мировоззренческих эпидемий. И сегодня актуально предупреждение Д. Бонхоффера: Глупость - еще более опасный враг добра, чем злоба...Против глупости мы беззащитны. - А как будут интерпретировать наши философские разработки? Фильтры возникают спонтанно - это значит, что мы не можем раскрыть причину их появления. Их нельзя прогнозировать. В системе бейесовской логики, отвечающей глубинному мышлению, некоторые идеи раскрываются более отчетливо, чем в привычной нам системе логических построений. Поясним это хотя бы одним примером.

Свобода воли - что это значит? Еще Гегель обратил внимание на то, что идея свободы в большей степени, чем какая-либо другая, подвержена величайшим недоразумениям. И действительно, западный мыслитель в соответствии с требованием логической мысли всегда пытался тщательно отделить свободное поведение от заранее заданного. И это, естественно, приводило к нескончаемым недоразумениям. Безусловная свобода немыслима. Абсолютно свободный человек должен был бы прежде всего быть свободным от системы его ценностных представлений. Это значит, что состояние его сознания, задаваемое функцией p(m), вырождается в неусеченное (устремляющееся в бесконечность) прямоугольное распределение. При этом, в силу условий нормировки, отрезок, отсекаемый по оси ординат прямой, задающей это распределение, будет стремиться к нулю. Строго говоря, само представление о функции распределения p(m) теряет свой смысл - порождение любого фильтра p(y/m) становится просто бессмысленной задачей. Индивидуальность умирает естественной смертью, она превращается в ничто или во все, лишившись ценностных

представлений. Смыслы исчезают, потеряв селективность в оценке. Семантический континуум возвращается в свое нераспакованное состояние. Оказывается, что свобода - это только свобода в выборе фильтров. И если это так, свободным может быть только несвободный человек. В этом парадоксальность понятия свобода. Отмечу, приведенные здесь соображения дают нам возможность понять, что значит состояние нирваны - понятия, трудно поддающегося осмыслению в западной культуре. Нирвана - это сглаживание кармически заданной селективности смысловых (и в то же время ценностных) представлений. Это потеря личности, задаваемой смысловой селективностью. Это и потеря творчества, поскольку теряется возможность оперирования с фильтрами. Нирвана - это абсолютная свобода. Свобода, порождаемая умиранием личности

ОНС Обратимся теперь к вашему пониманию смысловой природы личности. В книге - Спонтанность сознания - есть интригующий параграф - Эго человека как вероятностно заданная проявленность семантического поля. Поясните, пожалуйста
В.Н. Я выделяю четыре структурные составляющие вероятностно ориентированной модели личности:

1 Индивидуальность человека - его Эго - задается плотностью вероятности p(m). Эта функция может быть почти иглоподобной или размытой, иногда асимметричной или многовершинной. Этим до некоторой степени определяются типы людей. Эго - не стабильное состояние, а процесс, ибо система ценностных представлений непрестанно меняется, особенно в острых жизненных ситуациях. Эго человека можно рассматривать как текст, но совершенный, живой текст, способный к нескончаемой реинтерпретации самого себя

2 Метаэго - способность к спонтанному генерированию фильтра. Это, пожалуй, наиболее сильная характеристика личности: человек остается самим собой - сохраняет свою индивидуальность - до тех пор, пока у него сохраняется способность к генерированию нетривиальных фильтров, особенно в острых жизненных ситуациях. В плане моральном так реализуется его достоинство. Если Эго человека - это его открытость Миру земного действия, то Метаэго - открытость космическому или иначе - трансличностному началу. Человек выступает в роли моста, соединяющего два аспекта Мироздания: его сейчасность и его надвременность (отмечу, что мой подход близок к трансперсональной психологии, опирающейся на трансличностный, выходящий за биографические пределы опыт). Космическое начало - надвременно, оно хранит в себе как неизжитое прошлое культуры, так и потенциальное многообразие возможного будущего. В своем свободном выборе фильтров предпочтения мы вливаемся в трансличностные аспекты движения мировой истории, беря на себя долю ответственности за ход ее развития

3 Многомерность сознания. Она описывается плотностью вероятностей на многомерном семантическом пространстве p(m1, m2, ...,mn). Таким образом, отдельные составляющие личностных проявлений в той или иной степени оказываются корреляционно связанными. Каждый из нас хотя бы двумерен - иначе откуда берется тот внутренний диалог, который мы непрестанно ведем сами с собой. Многомерность личности может быть и очень высокой. Ярчайший пример - Ф. Достоевский, автор парадоксального многообразия персонажей. Создается впечатление, что Достоевский как бы выплеснул в своих героев тяготившую его Многомерность. Мультиперсональность сейчас широко обсуждается в западной психиатрии. Она оказывается связанной как с явно патологическими проявлениями, так и с творческой активностью. Патологической оказывается абсолютно неупорядоченная, ортогонально расщепленная личность. В крайних своих проявлениях такое расщепление может приводить к тому, что в разные моменты времени могут проявлять себя разные со-

ставляющие личности, при этом одна из них может быть неосведомлена о мотивах другой. Может случиться так, что две составляющих личности будут порознь эксплуатировать одно и то же тело. В то же время корреляционная связанность составляющих личности может создать гармоническую Мультиперсональность, открытую свободному восприятию Мира. Многомерное раскрытие личности - это, несомненно, путь к преодолению социальной отчужденности и агрессии. Это создание нового человека, приспособленного к обитанию в среде социального и интеллектуального полиморфизма. С увеличением многомерности текстов изощренность распаковки сематического континуума увеличивается: появляются новые параметры распаковки - коэффициенты корреляции

4 Гиперличность - представление о личности как о семантической структуре, воплощенной в разных физических телах: здесь речь идет о гипнозе, о феномене трансфера в психоанализе, о возникновении коллективного сознания у возбужденной толпы, о коллективном экстазе в религиозных мистериях, о состоянии глубокой влюбленности и о специальной практике слияний личностей в тантризме

ОНС Для полного понимания вашей концепции, наверное, нужно сказать и о предложенной вами карте сознания
В.Н. Мы можем представить наше сознание как многоярусную структуру:

1 Уровень мышления, опирающийся на логику Аристотеля. Здесь создаются тексты, удобные для понимания. Этот уровень выполняет информационную службу сознания

2 Уровень предмышления. Здесь, опираясь на бейесовскую логику, вырабатываются предпосылки, необходимые для построения текстов Аристотелевой логики

3 Подвалы сознания. На этом уровне происходит чувственное созерцание образов. Здесь осуществляется встреча с архетипами коллективного бессознательного, если пользоваться терминологией К. Юнга

4 Вся структура в целом опирается на физическое тело, где действуют нейропептиды. Здесь имеется в виду прежде всего общесоматическое состояние человека. Те измененные состояния сознания, которыми так интересуется сейчас трансперсональная психология, возникают при отключении верхнего, логически структурированного уровня. Отключение осуществляется направленными воздействиями на тело - релаксацией, сенсорной депривацией, регулированием дыхания, специальными физическими упражнениями или даже особым массажем и, наконец, просто принятием психоделиков. В этой системе представлений не только мозг, но и все тело становится одним из уровней сознания

5 Уровень метасознания. Этот уровень принадлежит уже трансличностному сознанию (ноосфере, или космической плероме гностиков), взаимодействующему с телесно-капсулизированным сознанием человека через бейесовскую логику. На этом уровне происходит спонтанное порождение импульсов, несущих творческую искру, которую я называю бейесовскими фильтрами

6 Включенность в собственно космический процесс. Есть некоторые основания полагать, что в Космосе - иных мирах - протекают процессы, непосредственно нам не доступные, но оказывающие воздействие на земную жизнь через человека. Трудно представить, что во всей Вселенной существуем только мы одни. Здесь я говорю не столько о вере в такую возможность, сколько об обоснованности (разумности) нашего воображения

ОНС Следовательно, уместно говорить и о смыслах в биосфере?
В.Н. Я исхожу из того, что морфофизиологические признаки можно рассматривать как элементарные смыслы, порождающие тексты мира живого. Полагаю, что все возможное многообразие этих признаков изначально упорядочено на числовой оси Тогда биосфера предстает перед нами как вероятностно взвешенная распаковка континуума биологических смыслов. Здесь я опираюсь на представления генетика Р. Хесина, утверждающего, что элементы генофонда Мира объединены в общий генофонд живого. Отдельная особь - тот же текст, задаваемый плотностью вероятности p(m). Следовательно, вид - многомерное распределение, построенное на осях (m1, m2, ...,mn) соответствующих отдельным составляющим вида. Опуская подробности бейесовского описания эволюционизма, ограничусь отдельными примерами. Обратим внимание прежде всего на отмеченное А. Любищевым телеогенетическое сходство животных, проявляющееся в том, что эволюция дает сходные решения задач, независимо от факторов, осуществляющих эти решения (сходство ихтиозавров, дельфинов, рыб и т.д.); на гомологические ряды Н. Вавилова - представление о том, что целые семейства растений в общем характеризуются определенным циклом изменчивостей; неотическую теорию происхождения человека, оправдывающую представление о пятнистом характере эволюции, т.е. быстром и радикальном изменении целого паттерна признаков

ОНС Остановимся на проблеме сознание-материя. Вы ведь давно работаете над этим?
В.Н. Извечная проблема, и вряд ли она когда-нибудь будет достаточно освещена. Р. Декарт на 300 лет задержал обсуждение этой темы. Его дуализм: тело - пространственно протяженно, мыслящая душа - нет. Следовательно, мы имеем дело с двумя различными субстанциями. Это противостояние не было разрушено представлением И. Канта о том, что пространство - не более, чем априорная форма чувственного созерцания. Теперь мы понимаем, что априорная форма восприятия зависит от наблюдателя и может быть различно задана. В своих построениях я показал, что сознание можно интерпретировать, опираясь на геометрические представления. Это существенно, ибо теоретическая физика реализуется через нетривиальную геометризацию физических представлений. Желая перебросить мост между сознанием (смыслами) и материей, мы должны углублять геометризацию семантических построений. Можно показать, что бейесовская логика в какой-то степени эквивалентна возможной метрической логике. Это значит, что можно отказаться от постулата о постоянстве метрики и рассматривать изменение функции p(m) как результат локальных варьирований масштабностью семантически насыщенного пространства. Таким образом может раскрыться глубоко геометризированная картина мироздания. Текст, любой текст, начнет выступать перед нами как возбужденное (т.е. разномасштабное) состояние семантически насыщенного пространства, становясь семантическим экситоном. Здесь мы близко подошли к идеям, которые еще в начале нашего века развивал известный немецкий математик Г. Вейль. Теперь эти идеи обернулись созданием общей теории калибровочных полей в подходах Т. Редже и Р. Утиямы. Хочется надеяться, что таким образом откроется возможность построения сверхъединой теории поля, объединяющего оба мира - физический и семантический. Правда, построение единой теории поля в физике еще не закончено

ОНС В вашей книге - В поисках иных смыслов - читатели обращают внимание прежде всего на главу, посвященную самоорганизации. Расскажите, пожалуйста, об этой проблеме
В.Н. Это серьезная и в то же время очень трудная тема. Если мы посмотрим на историю развития человечества, то увидим, что в миропонимании раннего человека преобладало

представление о причинно-следственной связи. Мир был жестко логизирован. Все было кем-то создано, все кем-то управляемо, вплоть до мелочей. В Новом Завете говорится: У вас же и волосы на голове все сочтены (Мф 10, 30). Теперь ситуация существенно меняется. У нас больше не хватает воображения для того, чтобы, опираясь на принцип причинной обусловленности, объяснить появление фундаментальных констант в Антропном принципе или возникновение единого генофонда. А как объяснить демоническое начало, с такой силой раскрывшееся в XX веке?! Архетип детерминизма больше не работает. Уже Ф. Ницше понял, что: Мир представляется нам логизированным, потому что мы сами его сначала логизировали. Мы начинаем размышлять о самоорганизации. Самоорганизация - это спонтанность. Спонтанность - это беспричинность. Это обращение к вероятностной логике, логике свободного мышления, не связанной Аристотелевым силлогизмом. Раньше я пытался показать, как спонтанность порождает тексты в области мышления и в биологическом эволюционизме. То же самое хочется увидеть и в неживой природе - граница между живым и неживым как мы сейчас знаем, нечеткая. Вот, скажем, перед нами ландшафт скалистой морской бухты. Процессы в ней идут очень медленно, незаметно для нашего глаза. Но попробуйте мысленно изменить масштаб времени и посмотреть на нее с позиций долгожителя, например секвойи. И мы увидим в бухте перемены, подобные тому, что наблюдаем в реальной жизни, особенно если будем рассматривать ее как целостную экологическую систему. Естественно возникает вопрос: идут ли все изменения в этой системе в соответствии с причинно-следственными связями или мы здесь имеем дело скорее со спонтанностью происходящего? Кто сможет ответить на этот вопрос, не опираясь на заранее заданную убежденность? Напомним высказывание Гегеля о том, что Земля есть живая целостность или особый организм...Вспомним о мифологических представлениях, где Земля - живое тело, находящееся в дремотном состоянии. Спонтанность невольно связывается с представлением о сознании, ибо только сознание может действовать свободно - независимо от причинно-следственных связей. Обращение к спонтанности - это отказ от произвола заданного нами логизирования Мира. И здесь возникают вопросы: не существует ли сознание, хотя бы в слабых формах своего проявления, во всей Вселенной? Как это возможно? Из Антропного принципа следует, что состояние нашей Вселенной задается выбором неких чисел. В уравнении Шрёдингера мы имеем дело с плотностью вероятности, выражаемой через число. Но природа числа не физична, а семантична. Во Вселенной можно говорить о числе только когда появляется Наблюдатель. И разве Наблюдателем может быть только человек? Может быть, сама Вселенная устроена так, что обладает способностью быть Наблюдателем? А если так, значит Вселенная является носителем квазисознания. Это серьезный предмет для размышления. Это - переворот в нашем миропонимании

ОНС Из сказанного вами следует, что, накапливая знание, мы одновременно увеличиваем не-знание, к тому же серьезно аргументированное?
В.Н. Да, развивая наше Знание, мы все ближе подбираемся к Запредельному, к Тайне. Перед нами раскрывается гигантский Образ ученого Не-Знания, который следует не разрушать, измельчая, но углублять, расширяя. Таинственен и сам человек. И Мир есть Тайна, и Бог есть Тайна. Мы можем говорить о не-знании, потому что знать истину нам, людям, не дано. Все осмысленное нами - условно. Не более. Наш прогресс заключается в том, чтобы непрестанно расширять и углублять те условия, при которых мы формулируем свои высказывания. Но при этом все наши построения превращаются в не-знание. Когда-то наши предки были уверены в том, что знают, как был создан Мир, знали единую - Евклидову - геометрию, единую - Аристотелеву - логику...А что мы знаем теперь с такой же уверенностью? Наше уверенное знание стало обращаться в не-знание. Наше Знание расширяется через аргументированное Не-знание.

ОНС Насколько близки ваши представления философской классике?
В.Н. Мой подход можно рассматривать как дальнейшее развитие философии Платона (в какой-то степени даже Анаксагора), а также, конечно, Плотина, понявшего чисто интуитивно роль числа в Мироздании. У Платона мы находим высказывание об изначальном существовании идей. Его учение о Едином (в диалоге Парменид) выглядит сейчас как попытка раскрытия представления о континууме доступными тогда средствами. Единое оказывается у Платона связанным с многим через число. Многое у него не является частью единого, а содержит в себе все целое. У меня как раз и показывается, что изначально существующий континуум смыслов проявляется через число без разбиения его на части. У Николая Кузанского есть работа - Об ученом незнании, написанная в 1440 году, у Декарта - высказывание (правда, беглое) о несчетности смыслов: Истины...перечислить нельзя...Представление Спинозы о первичном начале - субстанции, состоящей из бесконечно многих атрибутов, - сходно с моим представлением о семантическом вакууме. Сближает меня со Спинозой его попытка аксиоматизировать философскую мысль. У Канта находим высказывание о том, что ...всякое человеческое познание начинается с созерцаний, переходит от них к понятиям и заканчивается идеями.... У Гегеля, соответственно, говорится о воспроизводящей силе воображения, заставляющей ...образы подниматься на поверхность сознания. У Ницше читаем: Сначала образы; объяснить, как возникают образы в уме, затем слова, отнесенные к образам. О природе личности Ницше говорит: Мои гипотезы: Субъект как множественность. У Л. Витгенштейна: То, что образ изображает, есть его смысл. У М. Мерло-Понти находим такие слова: В силу того, что мы находимся в мире, мы приговорены к смыслам. У Ж.-П. Сартра: ...трансцендентальное сознание есть безличностная спонтанность, ...человек осужден быть свободным, человек...осужден в каждый момент изобретать человека. У М. Хайдеггера: Язык есть дом Бытия. У Х.-Р. Гадамера: ...язык - это центральная точка, где я и мир встречаются или, скорее, обнаруживают исходное единство. И, наконец, у А. Уайтхеда: Творчество - это наиболее универсальное из универсальных сущностей, характеризующее конечную природу фактов. В моей модели творчество выступает как надличностная трансцендентальная Спонтанность. Основой Мироздания мне хочется признать творческое начало. Тогда возможно говорить и о смысле Мира, и о месте человека в нем. Смысл Мира - в раскрытии потенциально заложенных в нем смыслов. Смысл жизни человека - активное участие в этом процессе

ОНС Василий Васильевич! Вы сочетаете в себе философа, физика, математика, логика, может быть, даже эзотерика...Кем вы сам себя считаете?
В.Н. Я свободный мыслитель, но это не профессия, а призвание. Большую часть своей жизни я работал как ученый в области физики и прикладной математики. Именно за эту работу я получал жалование. Философией и религией я стал интересоваться с ранней юности, за что и расплатился ГУЛАГом. Философию я изучал выборочно, читая и обсуждая только то, что меня интересует. Сдавая кандидатские экзамены, я получил по философии только тройку, так как не мог ответить на вопрос о том, что написано в Послесловии к третьему тому Капитала. Да, я так и не прочел этот классический труд - не читается. Мои книги философской направленности издавались часто большими тиражами и быстро раскупались. Но кто их читает, я не знаю. Во всяком случае Институт философии РАН ими не интересуется. Но я, как М. Волошин, могу сказать, что мой дом открыт навстречу всех дорог. Приходят ко мне многие, в том числе студенты и некоторые аспиранты философского факультета МГУ, как бы восстанавливая давнюю университетскую традицию - семинар на дому у профессора...старого профессора. Я интересуюсь по-прежнему и религиозными темами, полагая, что каждый из нас, не будучи профессионалом-теологом, должен разработать свою личностную теологию

ОНС Вы не боитесь упрека в дилетантизме?
В.Н. Дилетантизм, несомненно, опасен. Но он часто возникает из-за узости знаний, из-за чрезмерной специализации. И именно это становится серьезной опасностью. Узкая специализация особенно бросается в глаза в США - ведущей стране мира. Соблазн успеха в узкой специализации велик, но и опасен одновременно. Сейчас складывается странная ситуация: каждый, занимающийся творческой деятельностью, владеет лишь одной узкой областью. Культура обретает лоскутный характер. Она перестает действовать. Оказывается существующей, не существуя - она есть, но реально не работает. Надо изменить систему высшего образования. Университет - в соответствии с его наименованием - должен готовить не узких специалистов, а интеллигентов широкого профиля. Специализация должна рождаться в процессе работы - на хорошо подготовленном фундаменте, не позволяющем замыкаться только на своей профессии. Об этом я писал, но отклика не получил. Я люблю Волошина, с юности люблю. И всегда помню, что человек памятью насыщен, как Земля, т.е. многомерен, велик. Это должно быть реализовано

ОНС Каким вам видится будущее, можно ли его прогнозировать на основе имеющихся знаний, коллективного и индивидуального опыта людей?
В.Н. Я не верю в прогнозы. Для них всегда не хватает данных. Отброшенный (по своей незначительности) фактор легко может стать существенным и даже решающим. В реальной жизни всегда действует спонтанность, т.е. непредсказуемость. И все же, если экстраполировать происходящее (это еще не прогноз), гибель кажется неизбежной в ближайшем будущем. Что может спасти Землю и обитающее на ней человечество? Думаю, только возникновение новой Культуры в третьем тысячелетии. Культуры - по-христиански гуманной, гуманной без лицемерия. Культуры новых смыслов и, соответственно, иных ценностных представлений. Что нужно для этого сделать? Донести до людей трагичность ситуации. Попытаться сформулировать новое миропонимание, предложить для рассмотрения новые смыслы, новые ценностные представления, сформулировать новый образ героя. Проблема Сознания выдвигается на первый план. А точнее, Сознание/Материя, а вместе с нею - Жизнь/Смерть. Это то, что сейчас волнует меня больше всего остального, так как эти проблемы становятся ключевыми для индивидуального и коллективного будущего людей. Мы еще не научились на смерть держать равненье, как когда-то завещал нам поэт и всадник бедный - А. Введенский. А пора. Давно пора! И еще: нужен новый ментальный импульс. Нужны новые харизматические личности. А это уже обращение к космических силам, к тем, кто уже бывал на Земле и, странствуя в мирах и в веках, обогащенный и подготовленный, мог бы помочь изменить ситуацию на Земле. Сказанное здесь может показаться странным и вызывающим, но на что же другое можно рассчитывать, когда худшее из зол - глупость, как эпидемия, свирепствует на Земле?!

ОНС Наш разговор хотелось бы завершить вопросом: над чем вы работаете, чем порадуете своих читателей?
В.Н. В ближайшее время в издательстве Прогресс выходит моя мемуарная книга Канатоходец, в которой я рассказываю о судьбе России на примере моей семьи, тяжело пострадавшей, как и многие другие семьи нашей страны, о моих духовных учителях, о духовно-философском движении, к которому я принадлежал, о ГУЛАГе, о науке - обо всем, что определило жизнь свободного мыслителя, воспитанного на идеях христианского анархизма. Выходит в свет также брошюра - На грани третьего тысячелетия: что осмыслили мы, приближаясь к XXI веку (изд-во Лабиринт, Библиотека журнала Апокриф). Летом 1995 года жду появления в журнале Человек моей статьи - Христианин ли я? Как возможна личностная теология. Начал готовить к публикации книгу - Реальность нереального: веро-

ятностная модель бессознательного. Опыт современной натурфилософии. Книга эта издавалась в Америке в 1982 году. На русском языке выйдет впервые, так как Главлит в свое время (о чем я уже где-то упоминал) дал разрешение только на вывоз. Вот теперь пытаемся ввезти

ОНС Василий Васильевич, в 1863 году Ф. Тютчев написал стихи о России, которые, к сожалению, становятся все актуальнее:
Ужасный сон отяготел над нами,
Ужасный, безобразный сон:
В крови до пят, мы бьемся с мертвецами,
Воскресшими для новых похорон...
Не думаете ли Вы, что все Ваши философские книги и статьи написаны для того, чтобы ужасный сон прервать?
В.Н.Пожалуй...Но услышан ли я?!

Данила Лунев

Я хочу немного отклонится от работы по существу над вышеприведенным текстом (в своей голове) и в связи с вялотекучестью обсуждения ТСК приподнять более "общественный" вопрос о страдании. Спрашивать, что понимает каждый под этим словом я не буду, ибо Арам уже давно об этом всем своим существом появления на форуме веет глубинным показателем страдания, а остальные, к сожалению, очень немногочисленные участники "вообще куда-то подевались", я поделюсь своими рассуждениями.

Страдание я бы поделил на несколько уровней. Как бы страдание полезное и вредное(не знаю термина из психиатрии как называется болезнь при вредном). Смещение акцента позволяет нам совершать те или иные Эволюционные или НеЭволюционные поступки.

Вредное страдание получить проще всего. Если Вы думаете, что страдаете, подумайте получше, обычно это понимаешь Сущностью, а не Мозгом. Далее. Когда человек страдает, он не может быть слабым. Просто не имеет права. Тогда он не страдает. Отказ от мороженого или постоянные страдальческие мысли о работе не имеют ничего общего с полезным страданием. Изучение нового, покорение себя через «не хочу» и отвращение (опять же правильное изучение правильного, Эволюционно нужного нового материала). Жизнь многообразна, достаточно векторов внимания и прочих зацикливаний и остановок, стоянок, давления, массы, и всего прочего)) Практически все, что написано в Библии - основано на страдании, Практически все, что писал Гурджиев и Успенский (в меньшей степени) основано на страдании. Но я чувствую, что сейчас, в данный промежуток времени этого мало, этого страдания уже мало. Чтобы перешагнуть порог , оставить себя навечно и Информационно матрице Мира необходимо идти вперед, не оглядываясь на Пресловутые Ступени, Уровни, Сравнения прошлого "ВЕКА". Это всего лишь для нас должны быть одним из толчков. Но мы пока не умеем быть выше, мы зациклены на том, что читали, мы думаем, что понимаем тех людей, знаем что то. Этого достаточно. Я говорю - НЕТ, это очень мало.

Скепсис по отношению к ТСК мне понятен. Кого то уже смешит эта аббревиатура, кого то "задевает за живое", А Вы попробуйте через СТРАДАНИЕ прислушаться хотя бы к разговорам здесь и к текстам, выводам, хотя бы со "своей колокольни". Страдайте на здоровье))))

Сделай шаг – тупая боль тебя пронзает,
Лишь сделай шаг – он врата твои внутренние настежь открывает
И хлынет боль твоя бесформенным потоком
Визжа, хрипя и сквернословя
Как сотни тысяч обезумЕвших дьяволят

Хоть ты не хочешь, но надо идти дальше
Ведь жизнь нас в муках девичьих рождает,
И так – же с совершенством убивает,
А в смерти дух наш истинный витает -
- бАлует, канючит – до боли хочется узнать
Кто же всем этим заправляет ?!

Та пустота, в которой мы живем
На самом деле бесконечна
И во многом совершенней наших пониманий
За нее мы лбы свои в постах – молитвах разбиваем
Параллельно горло режем, свинцом, рублями поливаем

В конце всей нашей глупой суеты – эпохи Калиюги
Где ум и красота не властвуют над миром
Мы бросим за порог весь наш тысячелетний опыт
Оставив лишь планеты диск, потухшего от крика

Осторожно напишу, что следующий стих про форум и Арама (воспримите больше как шутку)))

Судьбы своей мудрец не знал
И жил как раньше, размышляя:
О времени, о бытие, о воле божьей и о гневе

Но лишь не думал о войне, что
Изнутри нас всех заела…
Не знал мудрец своей судьбы, он
Лишь прощал – мол, все бывает.

Но не кондиции сии народу надо – смех всех разбирает!
Ведь, правда там, где правды стерегутся
Где рубят руки, от нечистых берегутся

И строже стал мудрец – он не прощал: колол и вешал
Но вновь по старому волнуется народ и брешет.
И лик хоть твой красив и светел,
Но не обнять тебе умом России золотой…

И лишь потом судьбу свою мудрец узнал, когда пришли все с кистенями
Вспороли заживо, полили коридоры кровью умной,
Забили дворню всю плетями…и!

Они правителя себе нашли – растленье, что
Темнотой галдящий люд накроет…
И у меня такое ощущенье, что

Судьбы своей народ не знал
И жил как раньше – загнивая…

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Aram Enfi

Женя , поскольку два последних "михангических" сообщения написал, очевидно, плохо запрограммированный робот, то я прошу Вас удалить их отсюда совсем - даже не на Базар, ибо этот неисправный робот уже в достаточной степени наследил и там...

_____
Partk-Dolg-Duty

Germanbrig
Гость

> **Арам Энфи писал(а):**
>
> написал, очевидно, плохо запрограммированный робот…

ну ужвы то Арам – точнохорошоза программированный робот- строчите и строчите по

одной колее и необращаете внимания нинакакие советысо стороны! А можетбыть вы глуховаты на правое ухо или слеповаты на правыйглаз?

> **Арам Энфи писал(а):**
>
> я прошу Вас удалить их отсюда совсем - даже не на Базар, ибо этот неисправный робот уже в достаточной степени наследил и там...

Чтовы вивисектор-я прочитал - что тиран уже ясно изиз иучения жэтих ваших веток - веселый =нерон эволюции с клещами инквизиции заспиной.

Germanbrig
Гость

такчтоберегитесь форумчане - внедрениесистемы арамаэнфи в глобальной модели общественной жизни будет иметь самые катас трофические последствия для всего живвого - всеинакомыслящее будет удаолено - а все неизвестное ещенауке будет вивисекировано и помещеновзхолодильник лаборторнии длясохраненияч 😈

Aram Enfi

Видите ли, уважаемый Германбриг, на этой ветке обсуждается очень серьёзная тема, которая, в силу своей огромной "наукоёмкости", вас никогда не заинтересует.

А посему, пожалуйста, сделайте такое одолжение – не приходите сюда больше: пользуйтесь для своего (высоко ценимого мною во всём прочем) самовыражения другими ветками, либо открывайте свою собственную, и выступайте на ней в той ипостаси, в какой только пожелаете.

Какие проблемы, Германбриг?

Лично я обязуюсь вам ничем не мешать и впредь поддерживать с вами искренние и добрые человеческие отношения.

Договорились, Германбриг?

_____
Partk-Dolg-Duty

феликс

Данила проявите немного осознаного страдания в работе над своим стихом.Забвение законов стихосложения вовсе не признак эволюции.

_____
Феликс

Aram Enfi

> **Феликс писал(а):**
>
> **Данила проявите немного осознаного страдания в работе над своим стихом. Забвение законов стихосложения вовсе не признак эволюции.**

И здесь уже, конечно, я с **Феликсом** целиком и полностью соглашусь!
Наконец-то нашли точки соприкосновения!

Вот видите, Феликс, какой редкий у Данилы Дар Божий: хотя в мировой поэзии он, разумеется, далеко не Иосиф Бродский, но ведь зато как же он людей, придерживающихся диаметрально противоположных мировоззренческих взглядов, умеет своей эволюционной энергетикой и тотальной искренностью сближать!!!

Наш Данила, можно сказать, – Апостол Пётр Новой Духовности!

Прошу любить и жаловать, Милостивые Дамы и Господа!

Ну а места остальных 11-ти Апостолов Новой Духовности пока ещё остаются вакантными...

_____
Partk-Dolg-Duty

wendar

«Вселенная смыслов» - текст несомненно интересный и вызывает во мне живой отклик: Есть над чем подумать, чему возразить и что «домыслить», но…

На сцену выступает расплывчатое понятие – «круг читателей». Допустим, мне, как простому инженеГру, приходилось сталкиваться с корреляционными функциями, распределениями вероятностей и цифровыми фильтрами, а что кроме отторжения и апатии вызывают эти «околонаучные термины» в естестве остальных членов «думающего сообщества»?

В начале прошлого столетия «читающему человечеству» был представлен на суд экзистенционализм. «Передовой способ мироописания», мостик между внутренним состоянием и внешним мироощущением, который культурологи назвали «потоком сознания», раскрыл людям «действительности» Кафки, Джойса и Сартра. Каждый автор, несомненно, имеет своего читателя и, особенно, сейчас, когда «круг находит всё больше причин стремиться к точке» крепнет новая репрезентативная система. Худшие опасения сбываются. То, что в образовании молодого человека Гурджиев называл «кусок здесь- кусок там», а мне сподручней называть «черезполосностью» - стало нормой.

Мироощущение «нашего молодого современника» можно сравнить с уже заведомо бракованной дискетой, которая отформатирована непомерно большими кластерами или с «источником точечного излучения» в спектре которого наблюдаются пробелы и пустоты там, где должны, по Вашему мнению, находится основные спектральные составляющие.

И теперь, живя по словам Н.С. Михалкова «в стране с непредсказуемым прошлым» уже мало осветить «тёмные места», а надо ещё и «сшить белыми нитками» то, что находится между этими «тёмными местами».

Попробуйте, по-настоящему, найти общий язык с молодым человеком, который младше Вас хотя бы лет на десять и вы поймёте о чём я говорю. Обращаясь к нему «со своих высот бытия» вспомните- то что Вам кажется «лужей по колено» другому представляется безбрежным океаном «непонятных звуков и значений», в котором с лёгкостью можно захлебнуться.

Теперь я знаю, что есть другие уровни взаимопонимания. Уровни на которых нет смысла задавать вопросы типа «услышан ли я?» и вводить термины соответствующие выражениям- «полубессознательное страдание» и «путь одиночки». Мне посчастливилось стать свидетелем замечательных событий и видеть их последствия:

- Я смотрел как профессор физики (наверное таким был И. Ньютон) объясняет неблагодарным студентам сложнейший раздел квантовой механики буквально «на «пальцах» добавляя замечательную присказку «вы чувствуете?»;

- Рыдал над томиком Гессе, как многие до меня, и, надеюсь, что это будут делать многие после меня;

- Ощущал, как другой профессор говорил с людьми «простыми словами Присутствия»…

Aram Enfi

ПОЗДРАВЛЯЮ ВСЕХ С ПРАЗДНИКОМ!

_____
Partk-Dolg-Duty

Germanbrig
Гость

вах - ну славаБогу пока арам энфи курит табак в коридоре на фроруме можно свобоено подышать... тихо... и поделупишут все...нуразьвен я одинг таккой безденльниук

Aram Enfi

Германбриг, если помните, совсем недавно я написал вам здесь:

"Пожалуйста, сделайте такое одолжение – не приходите сюда больше: пользуйтесь для своего (высоко ценимого мною во всём прочем) самовыражения другими ветками, либо открывайте свою собственную, и выступайте на ней в той ипостаси, в какой только пожелаете.

Лично я обязуюсь вам ничем не мешать и впредь поддерживать с вами искренние и добрые человеческие отношения.

Договорились, Германбриг?"

Но, к сожалению, вы меня не услышали, Германбриг...

А посему, я прошу Женю оставить это ваше сообщение в качестве иллюстрации того факта, что нежелание "homo sapiens" - ов интеллектуально и духовно развиваться очень быстро приводит также и к полной деградации их этической сферы – потери чести, благородства, великодушия, чувства собственного достоинства...

Ну а поскольку данная демонстрация уже закончилась, и в дополнительных примерах подобного рода "Этический Практикум ТСК" больше не нуждается, то я вынужден просить администраторов и модераторов настоящего сайта все последующие сообщения Германбрига удалять с этой ветки в автоматическом режиме...

_____
Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

> **Wendar писал(а):**
>
> **- Я смотрел как профессор физики (наверное таким был И. Ньютон) объясняет неблагодарным студентам сложнейший раздел квантовой механики буквально "на "пальцах" добавляя замечательную присказку "вы чувствуете?";**
>
> **- Рыдал над томиком Гессе, как многие до меня, и, надеюсь, что это будут делать многие после меня;**
>
> **- Ощущал, как другой профессор говорил с людьми "простыми словами Присутствия"+**

По этому поводу я уже писал на "Базаре Арама Энфи":

"Исходя из последних сообщений на форуме, создаётся впечатление, что многие здесь ищут не Знания, приобретаемого упорным трудом, а некоего "Присутствия Учителя", который легко и просто решит все проблемы их "духовного роста". Думаю, что это большое заблуждение".

_____

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Гость

УДАЛЕНО ....

Гость, опубликовавший это сообщение - почитайте Правила форумов. И постарайтесь их соблюдать.

Администратор

Aram Enfi

Воистину:

"Глупость - еще более опасный враг добра, чем злоба... Против глупости мы беззащитны".

До тех пор, пока предыдущее сообщение "незваного гостя" отсюда не уберут, я этот форум продолжать не буду, поскольку считаю, что молчаливое поощрение дремучей глупости и организация процесса духовного развития - вещи абсолютно несовместимые...

Прошу администраторов оставить на месте убранного "сообщения гостя" соответствующее предупреждение на будущее - для всех желающих низвести обсуждение на этой ветки до своего ("ниже плинтусного") уровня...

_____

Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

За последнее время у меня сформулировалось несколько вопросов лично Араму.

1. Что такое первый тонкоматериальный уровень. Или это вопрос из той оперы, что "пока не перешагнешь не поймешь"?

2. Я уже "как то" писал, что если Высшие силы заинтересованы в ценном материале на планете Земля, то почему даже первые шаги по ПОНИМАНИЮ и совершенствованию так тяжело даются? Я так думаю, это справедливо для большинства людей. Что за сила не дает сделать первый толчок к "воскрешению" человека?

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

andr

> **Данила Лунев писал(а):**
>
> ...Я уже "как то" писал, что если Высшие силы заинтересованы в ценном материале на планете Земля, то почему даже первые шаги по ПОНИМАНИЮ и совершенствованию так тяжело даются? Я так думаю, это справедливо для большинства людей. Что за сила не дает сделать первый толчок к "воскрешению" человека?

Может быть, даже не сила, а обычное отсутствие человека?

Aram Enfi

Данила Лунев писал(а):

> За последнее время у меня сформулировалось несколько вопросов лично Араму.
>
> 1. Что такое первый тонкоматериальный уровень. Или это вопрос из той оперы, что "пока не перешагнешь не поймешь"?
>
> 2. Я уже "как то" писал, что если Высшие силы заинтересованы в ценном материале на планете Земля, то почему даже первые шаги по ПОНИМАНИЮ и совершенствованию так тяжело даются? Я так думаю, это справедливо для большинства людей. Что за сила не дает сделать первый толчок к "воскрешению" человека?

О "первом тонкоматериальном уровне" поговорим чуть позже, в связи с нашим дальнейшим углублением в семиотику...

Что же касается "заинтересованности Высших сил в ценном материале на планете Земля", то Высшим силам нужны ведь не безответственные "эволюционные халявщики", а предельно ответственные эволюционные трудяги, которые на "тяжело дающиеся шаги по ПОНИМАНИЮ и совершенствованию" одни лишь только и способны...

Таким образом, Данила, Высшие силы "в плановом порядке" осуществляют на земле предельно жёсткий эволюционный отбор...

Ну а как же иначе, Данила?

_____
Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

... в человеческий Геном уже изначально заложена программа, позволяющая людям эволюционно развиваться и самосовершенствоваться...

Если человек, прилагая определённые усилия, этой программой эффективно пользуется, то у него есть шанс свой "геномный биороботизм" преодолеть, если же не пользуется - то подобного уникального шанса он раз и навсегда лишается, усложняя при этом данную задачу также и для своего потомства: ведь ещё Чарльз Дарвин писал о том, что "действия, которые является вначале добровольными, скоро становятся привычными и, в конце концов, наследственными, а затем могут совершаться даже вопреки желанию"...

И вот, поскольку подавляющее большинство людей на земле, не желая прилагать никаких эволюционных усилий, этой своей геномной "развивающей программой" не пользуется вообще, либо же пользуются ею недостаточно эффективно, то, как я уже сказал, все эти люди превращается в самых настоящих биороботов...
http://aramenfi.narod.ru/articls7.html

В связи с введением нового понятия "биоробот" счел нужным привести вышеизложенный текст.

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Данила Лунев

Также хочу отметить, что в один момент остро почувствовал то, что

...Геном человека представляет собой ни что иное как солитоново-голографический биокомпьютер...

Но, тем не менее, у этого компьютера есть одна крайне важная особенность: он системно открыт в окружающие информационно-вакуумные структуры...

А это означает, что в человеческий Геном уже изначально заложена программа, позволяющая людям эволюционно развиваться и самосовершенствоваться...

Анализируя свои творческие порывы, изложеные в детстве и юности на бумаге, компьютере, в памяти, нахожу огромное количество перекликаний с этим высказыванием.И, приобретя сейчас новые знания, просто поражаюсь, как мог я, 10-15 летний пацан, выуживать из "информационного пространства" столь важные и фундаментальные вещи. Естетсвенно по молодости лет я их абсолютно не понимал, просто фиксировал. Вот к чему приводит свобода творческой мысли.

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Aram Enfi

---

wendar писал(а):

> Попробуйте, по-настоящему, найти общий язык с молодым человеком, который младше Вас хотя бы лет на десять и вы поймёте о чём я говорю. Обращаясь к нему «со своих высот бытия» вспомните- то что Вам кажется «лужей по колено» другому представляется безбрежным океаном «непонятных звуков и значений», в котором с лёгкостью можно захлебнуться.

Wendar, на самом деле **СУТЬ** всего того, что обсуждается на этой ветке очень проста, и вполне доступна пониманию не только "молодых людей, которые младше меня хотя бы лет на десять", но даже и детей младшего школьного возраста…

wendar писал(а):

> Мне посчастливилось стать свидетелем замечательных событий и видеть их последствия:
>
> - Я смотрел как профессор физики (наверное таким был И. Ньютон) объясняет неблагодарным студентам сложнейший раздел квантовой механики буквально «на «пальцах» добавляя замечательную присказку «вы чувствуете?»;
>
> - Рыдал над томиком Гессе, как многие до меня, и, надеюсь, что это будут делать многие после меня;
>
> - Ощущал, как другой профессор говорил с людьми «простыми словами Присутствия»…

Согласитесь, Wendar: присутствие - присутствием, а знание – знанием.

Если нет знания, то никаким "присутствием" компенсировать его невозможно: ведь и оба упомянутых Вами профессора способны были доходчиво объяснять по той, в первую очередь, причине, что "находились в материале", то есть обладали очень глубоким знанием своего предмета.

Истинное Знание является самоценным, независимо от того, получено ли оно непосредственно от какого-нибудь "великого гуру", или в виде обычного машинописного текста… Разве я не прав, Wendar?

Partk-Dolg-Duty

Germanbrig
Гость

Удалено. Германбриг - Прекратите это, тем более в данной ветке. Раньше Вы были более позитивно настроены. Создавайте свое - зачем эта критика?

Надеюсь, мне не потребуется применять более жесткие меры - для соблюдения Правил на этом форуме.

Арам, не всегда успеваю реагировать - не каждый же день сюда заглядываю. Отнеситесь с пониманием - какой то разгул идет - вон и Иннокентий на Базаре вдруг ни с того ни с сего на "иксовцев" заругался. Сейчас и там надо удалять, предупреждать.. Влияния планет что ли?....

Администратор

Aram Enfi

Ещё раз прошу администраторов и модераторов сайта все сообщения Германбрига удалять с этой ветки автоматически. В противном случае я буду вынужден данный форум перенести отсюда в другое место.

_____
Partk-Dolg-Duty

Гость

По требованию Арама Энфи
Сообщение неизвестного Гостя перенесено из этой ветки.

По моему разумению - перенесно на ветку Базар Арама Энфи.

http://sostoyanie.ru/forum/viewtopic.php?t=4799&start=375

Администратор

Aram Enfi

Гость, на этой ветке преподаю я, а перлы вашего "схоластическо-мистического" невежества меня совершенно не интересуют.

Если сообщения Германбрига и Гостя не удалят с этой ветки сегодня же, то я буду считать это целенаправленным саботажем со стороны администрации сайта, и настоящий ФОРУМ АВТОМАТИЧЕСКИ ЗАКРОЕТСЯ.

_____
Partk-Dolg-Duty

Aram Enfi

ПОЗДРАВЛЯЮ ВСЕХ С ДНЁМ ПОБЕДЫ!

_____
Partk-Dolg-Duty

wendar

Ещё раз спасибо Вам, Арам, за те «бури эмоций», которые Вы вызываете во мне своими, казалось бы «небольшими» высказываниями-ответами. Я благодарен также Вашему «неистребимому Хитрому Восточному Человеку, который даст сто очков вперед любому по части риторики». Теперь, если я соглашусь с Вами или просто не соглашусь- то буду неправ и косноязычен. Это, в свою очередь, заставляет меня отклоняться от предложенной Вами Темы, вдаваясь в обширные комментарии.

Поймите, что мы вторгаемся в области, где законы Риторики не действуют, а сама эта «светлая наука» начинает походить на «остроумное словоблудие где символ начинает приравниваться знаку»…

Дело здесь не в нас с вами, или в ком-то ещё, а только в «уровнях оперирования языком и способах мышления, которые уже сами по себе диктуют определённые правила».

Сожалею, что приходиться повторяться, но, наверное, здесь уместным будет вспомнить общедоступные слова предисловия из «Теории Небесных Влияний» Родни Коллина, в контексте некоторого предупреждения к возникновению подобных недоразумений:

«Когда мы находим это противоречие в обычной жизни, то есть когда мы встречаем человека, который судит об окружающем мире по одной мерке, а себя и свои собственные действия - по другой и совершенно отличной мерке, мы считаем это признаком примитивной и некультурной точки зрения. Но когда это же самое противоречие является характерной чертой всей мысли нашего времени, мы называем это просвещением или освобождением. Мы не видим, что это является причиной такой же слепоты, несчастья, разочарования и морального банкротства, как это было бы в случае отдельного человека.

Одна из целей этой книги состоит именно в том, чтобы постараться снять это противоречие - чтобы увидеть человека и его внутреннюю жизнь с той же точки зрения, с какой мы смотрим на вселенную. И увидеть вселенную с той же точки зрения, с какой мы смотрим на человека и его внутреннюю жизнь. Если эта попытка пахнет суеверием, то виной этому, по крайней мере частично, само время, окончательно потерявшее чутье и сбившееся со следа.

В нашей попытке примирить внутренний и внешний мир мы сталкиваемся с весьма рельной трудностью, которая должна быть учтена. Эта трудность связана с проблемой примирения различных методов познания.

У человека имеется два способа изучения вселенной. Первый - это индукция: он исследует явления, классифицирует их и пытается вывести из них законы и принципы. Это метод, обычно используемый наукой. Второй - это дедукция: испытав на себе, обнаружив или открыв некоторые общие законы и принципы, он пытается проследить применение этих законов в различных специальных опытах и в жизни. Это метод, обычно используемый религией.

Первый метод начинает с "фактов" и пытается получить "законы", второй метод начинает с "законов" и пытается получить "факты".

Два эти метода принадлежат работе различных человеческих функций. Первый представляет собой метод обычного логического мышления. Второй происходит из потенциальной человеческой функции, которая обычно бездействует за неимением нервной энергии достаточной напряженности, и которую мы можем назвать высшей умственной функцией. Эта функция, в редкие случаи своей работы, открывает человеку законы в действии, он видит весь феноменальный мир как продукт законов.

Все истинные выражения универсальных законов так или иначе происходят из работы этой высшей функции - где-либо и в каком-либо человеке. В то же время, на протяжении долгих периодов времени и культуры, когда такие открытия недоступны, для понимания и применения этих открытых законов человеку приходится полагаться на обычный логический ум….

Обычно эта трудность преодолевается тем, что два этих метода держат отдельно друг от друга, дав им разные наименования и разные сферы применения. Книги по религии или по высшей математике, описывающие законы и принципы, воздерживаются от метода индукции. Книги научные, представляющие собой собрания фактов, полученных в результате наблюдений, заведомо воздерживаются от предположения законов. И поскольку пишут и читают те и другие книги совершенно разные люди, или одни и те же люди читают их совершенно разными частями своих умов, эти два метода ухитряются сосуществовать без особых трений…В действительности - по той, указанной выше, причине, что они происходят из разных функций с большой разницей в скорости, - эти два метода никогда не сойдутся полностью. Между приемлемыми выводами из общих законов и приемлемыми заключениями из фактов всегда остается невидимая полоса, где те и другие могли бы и должны были бы соединиться, но где это соединение всегда остается невидимым и недоказанным…

По этим причинам автор готов признать, что цель этой книги - стремление примирить эти два метода - может быть недостижимой. Он понимает, что такая попытка неизбежно подразумевает некоторую ловкость рук, почти софистику. И он также понимает, что эта ловкость рук ни в коем случае не сможет обмануть профессионального ученого, преданного исключительно логическому методу…»

С учётом вышеизложенного, призываю Вас более не использовать словосочетания типа «Истинное Знание» в, подобных предыдущему, высказываниях, ибо я не имею ни малейшего представления о том, что оно, это словосочетание, обозначает. Могу лишь предположить, используя многомерность понятий Вами предложенных, что Самоценность Истинного Знания заключена в его неделимости и невозможности прямой его передачи каким-либо из известных нам способов. Можно лишь обозначить При-звук, При-вкус, Причастность к Его Светоносному При-сутствию (или отсутствию).

И уж Вам, Арам, как никому другому, должен быть понятен принцип действия того механизма, который срабатывает «интуитивным отторжением читательской функции» от «модных» высказываний подобных «Пятому Уровню ДНК», «Популярная Эзотерика» и «Шестая Часть Ноги Моей Покойной Бабушки». Предлагаю прекратить пустые разговоры и вернуться к Теме и роли Семиотики в ТСК и в восприятии жизни.

А параллельно будем учитывать, сколько сил и здоровья тратится или не тратится на то, чтобы только поднять форум на высоту, с которой только и можно приступать к Трансформационной Работе над собой и, при этом, не уподобиться печально известному Сизифу.

wendar

Пытаясь выразить свою благодарнось, скажу Вам, Арам, что, может быть, только благодаря Вашему участию и состраданию, начал понимать, как много теряет любое сообщество людей в котором, пусть даже на небольшой срок, прекращается работа по популяризации передовых идей и достижений высокой науки. Во вновь возникающей пустоте, свободной от «духа просвещения», начинают формироваться химеры профанации и обструкции мыслительной функции человека. Мы перестаём понимать, что означает работа на «стыке наук», работа основанная на энциклопедических знаниях предмета, а не на их куцых обрывках.

Хочу предложить для «прочтения широким кругом читателей» текст, несомненно обладающий некоторой художественно-просветительской ценностью по отношению к семиотике.

http://www.proza.ru/texts/2004/12/28-153.html

Думаю, что он станет своеобразным введением для вас (и для меня в том числе) в эту область знаний и представлений об окружающей действительности.

Хочу напомнить, что «чтение между строк» также представляет собой «сотворческий» процесс, связанный с постоянным динамическим сопоставлением и синтезом. Поэтому призываю всех воздержаться от пустопорожних рецензий и заострить внимание на нижеследующих следующих моментах.

Буду рад, если вы:

- Заметите, что в отличии от «плоского знака» символ является трёмерным (многомерным) образованием.

- Сравните Крест в гиперборейской традиции, Шри-янтру, Мандалу, Древо Жизни с его Сефиротами в каббале с другими символами.

- Поймёте, что не стоит «смотреть на «плоскость знака, звука и формы»», а также на его (на)значение, под прямым углом, т.к. при этом, они никогда не смогут стать смысловым объёмом (медитации, например).

Чувствуя ущербность «собственного инструментария» для передачи Смысла Вечного Движения, приведу высказывание Наоми Озанец из замечательной книги «Медитация для начинающих»:

«Все духовные ключи проникают в глубины бытия посредством органичного и плавного процесса интеграции, который начинается с интеллектуальных усилий, чтобы затем двигаться к миру интуиции и, наконец, завершиться прозрением» и т.д.

Aram Enfi

Wendar, я искренне рад этой Вашей конструктивной позиции, и в этой связи хочу даже предложить Вам выступить на этой ветке в роли ведущего.

Предлагаю Вам, Wendar, провести семинар по семиотике.

В качестве же базовой работы для обсуждения, рекомендую следующую:

М.К.Мамардашвили, А.М.Пятигорский

«СИМВОЛ И СОЗНАНИЕ»

(МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ РАССУЖДЕНИЯ
О СОЗНАНИИ, СИМВОЛИКЕ И ЯЗЫКЕ)

Эта небольшая книга размещена в Сети по адресу:

http://psylib.org.ua/books/mampg02/index.htm

Книга в Сети доступна целиком, но Вы, Wendar, можете, конечно, выбрать для обсуждения лишь отдельные (на своё усмотрение) главы из неё.

Что скажете Wendar?

_____
Partk-Dolg-Duty

wendar

Пойду готовиться к семинару (хотя слабо представляю как проводятся такие штуки в Сети). Ведущий ветки- это почётная обязанность, но только если на время и только в том случае, если Данила и остальные участники будут не против такого "расклада".

(Как это мило, я прочувствовал - "Фонд содействия развитию психической культуры")

Данила Лунев

> **wendar писал(а):**
>
> Пойду готовиться к семинару (хотя слабо представляю как проводятся такие штуки в Сети). Ведущий ветки- это почётная обязанность, но только если на время и только в том случае, если Данила и остальные участники будут не против такого "расклада".
>
> (Как это мило, я прочувствовал - "Фонд содействия развитию психической культуры")

У всех есть свои задачи) И у Данила тоже. Поэтому я буду очень рад, если появится еще один очаг стоящих, настоящих мыслей! Искренне желаю удачи и терпения 😉

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Aram Enfi

> **wendar писал(а):**
>
> Пойду готовиться к семинару (хотя слабо представляю как проводятся такие штуки в Сети). Ведущий ветки- это почётная обязанность, но только если на

> время и только в том случае, если Данила и остальные участники будут не против такого "расклада".

Спасибо за сотрудничество, **Wendar**!

Форма проведения семинара может быть совершенно свободной.

Против никто не выступит, это уж я Вам гарантирую – все только обрадуются!

Ну а если Вы сумеете привлечь к обсуждению ещё и "коренных иксовцев", то будет и совсем здорово!

Да ведь и тема эта для иксовцев является вполне "профильной": в книге даже глава есть, которая так и называется "Состояния сознания"!

_____
Partk-Dolg-Duty

Макс

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> Против никто не выступит, это уж я Вам гарантирую – все только обрадуются!

Разумеется, против никто не выступит, и я лично очень благодарен
Wendar-у!

Единственное пожелание (хотя и совершенно не обязательное): чтобы обсуждение велось с некоторой "ориентированностью на ТСК".

_____
Momento Mori...

Amaly

С удовольствием прочитала труд Мамардашвили и Пятигорского. Возникло много вопросов... Буду ждать семинар!

_____
verbum sapientibus

Amaly

Кстати, вот что я нашла в этой книге:

В "символических объектах" мы имеем дело с особой разновидностью вещей, которые раскрываются нам в особых (и преимущественно объективных) ситуациях, называемых здесь "поля символов". Но (и это очень существенно) функции этих объектов раскрываются в чисто субъективном плане (неважно, идет ли речь об индивиде или группе людей), включающем в себя их ментальную (и особенно - апперцептивную) активность.

Интересно было бы, с моей точки зрения, более подробно поговорить на семинаре о понятии "поля символов".

_____
verbum sapientibus

Aram Enfi

> **Amaly писал(а):**
>
> Интересно было бы, с моей точки зрения, более подробно поговорить на семи-

наре о понятии "поля символов".

Ну и не менее интересным было бы, я думаю, связать также "поля символов" со "Вселенной Смыслов" В.В. Налимова...

_____
Partk-Dolg-Duty

wendar

Пионерам и Неофитам Теории Сущностного Кодирования посвящается:

« И В НАЧАЛЕ БЫЛ КОД, И КОД БЫЛ СЛОВОМ, И СЛОВО БЫЛО У БОГА…»
(Журнал «Scientific American» - Нью-Йорк, 1 января 2010 г.)
(примеч. ред.- Печатается впервые со святейшего разрешения Синода Церкви Новейшего Евангелия)

Погодите «расплёскивать эмоции», одобрять и осуждать, делая поспешные выводы...

Дело в том, что ЗНАК - основное понятие семиотики. Определение знака основывается на следующей формуле: X понимает и использует Y в качестве представителя Z. В этой формуле X – это тот, кто использует знак (пользователь знака) и участвует в процессе коммуникации. В качестве Y и Z может выступать что угодно, однако Y должен быть воспринимаем, т.е. фактически должен являться материальным объектом (вещью).

Код- это организованная по определённым законам система (структурированная последовательность) знаков, т. е. слово. Мы живём в тварной (овеществлённой) Вселенной. Следовательно, Слово Бога (как и Он сам) существует и является…Кодом.

Сознание…Понять Смысл существования этой категории Сущего- решить проблему над которой научная мысль бьётся уже не одно тысячелетие – задача достойная пытливого ума… и философ, вслед за математиком вводит понятия «мировой линии» и «мирового события», а филолог, вслед за учениями о биосфере и ноосфере говорит о способах семиотизации пространства и времени- о семиосфере…

Но об этом немного позже, а пока определимся с целями и задачами нашего семинара…

Ну что же вы всё ещё стоите в дверях? …Проходите, устраивайтесь поудобней и начнём наш разговор. Каким он будет зависит только от нас, от нашего обоюдного желания обрести хоть чуточку взаимного понимания… Помните (Zen.ru) – Понимание нужно для действия – больше ни для чего. «Задача максимум» – научиться жить.

Прикладная философия начинается с понимания того, что мы пришли сюда не служить посмешищем, не продолжать вечный спор гностиков и агностиков о том познаваем или непознаваем Мир. В любом случае все наши перепалки сведутся (уже сводятся) к лилипутской войне тупо-конечников и остро-конечников Свифта.

Задача любого семинара (как я себе её представляю) – дать начальное представление, «попытаться с высоты птичьего полёта увидеть живую картинку обсуждаемого предмета», а уж затем вдаваться в частности.

«Символ и Сознание» я отношу к разряду пост-семиотических изданий (до Мета-теории Сознания нам с вами надо еще дорасти) – не по зубам, однако…

Давайте сразу договоримся. Далее этот (и последующий) текст будет нашпигован гиперссылками.

Вы можете «ходить по ним или не ходить» (читать или не читать решать вам самим, тем более, что многое вы могли найти и сами, не дожидаясь удобного случая). Если уж пришли - начинайте работать- включайте свой Вечный Думатель. А я, в свою очередь, по мере своих возможностей, буду следить за «непрерывностью живой канвы повествования».

И ещё...никто не собирается «кормить» вас «спецтерминами», а тем более что-то за вас разжёвывать – вы сами следите за «глубиной своих переживаний».

Начнём с самого трудного- попытаемся дать краткое определение рассматриваемой научной дисциплине:

Семиотика – наука о знаковых системах в природе и обществе.
Не нравиться? Тогда вот так:

Семиотика – это наука, изучающая строение и функционирование знаковых систем.

Уже лучше, но мне нравиться следующее:

СЕМИОТИКА (греч. semeion - знак) - научная дисциплина, изучающая производство, строение и функционирование различных знаковых систем, хранящих и передающих информацию…
http://enc.mail.ru/encycl.html?encycl_id=res

"Российский Энциклопедический словарь"
семиотика (от греч. — знак, признак), наука, исследующая способы передачи информации, свойства знаков и знаковых систем в человеческом обществе (главным образом естественные и искусственные языки, а также некоторые явления культуры, системы мифа, ритуала), природе (коммуникация в мире животных) или в самом человеке (зрительное и слуховое восприятие и др.).

И всё равно что-то не то. Впрочем, что я – «сухой технарь» могу вам поведать о семиотике? Пусть лучше скажет своё слово филолог, например Евгений Горный:

"Учась в Тартуском университете и затем читая лекции по семиотике в этом же университете, я часто сталкивался с одним и тем же вопросом. От самых разных людей я то и дело слышал: "Скажи, что такое семиотика?" С течением времени, для меня стало очевидно, что это нормальная реакция на само слово "семиотика". Никто в точности не знает, что такое семиотика и чем она занимается. Примечательно, что никто обычно не спрашивает: "Чем занимается математика?" или "Что изучает биология?" Предмет и задачи этих дис-

циплин кажутся очевидными по интуиции. (Хотя, может быть, это так только из-за того, что их проходят в школе?)
Всякий раз, пытаясь ответить на этот вопрос и объяснить, чем именно я занимаюсь, я обнаруживал, что сделать это не так-то легко. (Как правило, я просто увиливал от прямого ответа, говоря что-нибудь вроде того, что семиотика - это нечто среднее между филологией и философией.) Постепенно я стал понимать, что, в действительности, я сам не понимаю, что такое семиотика. Я стал размышлять над этим поразительным фактом. Ниже следуют плоды моих медитаций..."
http://www.netslova.ru/gorny/selected/semiotics_r.html

Конец Вступления…

Aram Enfi

Спасибо, **Wendar**!

Начало многообещающее, и уж во всяком случае – абсолютно творческое!

Особенно понравилось: «И В НАЧАЛЕ БЫЛ КОД...»

Пусть теперь кто-нибудь попробует сказать, что ТСК – не от Бога!

Но сразу же вопрос по теме "Вступления":

Поскольку в "Семиотических кругах" пока ещё наблюдается некоторая несогласованность и неразбериха с определениями, то давайте сразу же уточним: является ли для нас *"Символология"* составной частью Семиотики, или же "Символология" - это отдельная научная дисциплина, "смежная" с Семиотикой?

В частности, М.К.Мамардашвили и А.М.Пятигорский говорят о "символологии" как о "направлении своей работы, а не как о названии новой области знания", и в этом смысле термин "символология" параллелен у них гуссерлевскому термину "эгология"...

_____
Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

wendar

Спасибо большое за работу. Надеюсь увидеть продолжение.

Так же понравилось заострение на определенных моментах.

И про "сухого технаря" Вы, конечно, погорячились) Если Вы здесь и пишите в таких темах, то "сухой технарь" - это лукавство)))

Так же предлагаю Вам, знающему детально аспекты данных наук, заострять сильнее и самому развивать определенные моменты. Так же активно призывать форумчан к МЫШЛЕНИЮ! Не просто выкладывать голые факты науки, а просить НАС подумать, например, о связи фактов с ТСК, другими метафизическими явлениями...

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

wendar

«Есть один чрезвычайно интересный феномен, повсеместно наблюдаемый в современной цивилизации: "недостаток символизма". По-видимому, мы живем в такое время (или "мы такие"), когда символов для нашего собственного оперирования и потребления весьма мало. Этому можно найти ряд причин – исторических, культурных, религиозных или провиденциальных, которые сами, может быть, происходят от какой-нибудь одной постоянно действующей причины, коренящейся не во временных обстоятельствах, а в определенных особенностях психического функционирования личности (перцептивных, апперцептивных, интенциональных).»
(Мамардашвили-Пятигорский_«Символ и Сознание)
(прим.- псевдочеловек-псевдосимвол-псевдознание… Магия Мономагизма – страшно даже представить…)

Благодарю за высокую оценку. Все ваши замечания будут приняты и, конечно, повлияют на ход семинара.

Но не будем забегать вперёд. Нам ещё предстоит пройти (падая и спотыкаясь) этот нелёгкий путь «от знака- до символа»…

Мы отвлеклись… давайте возвратимся к дальнейшим попыткам определения семиотики как науки…

http://www.krugosvet.ru/articles/66/1006652/1006652a1.htm

Чарльз Моррис: Синтаксис, семантика и прагматика как три измерения семиотики

"Никому не нужны знаки так, как они нужны людям", — писал Моррис в "Основах теории знаков". Вся человеческая цивилизация основана на знаковых системах, и ничего нельзя сказать о разуме без ссылки на знаковые функции. Знаки, следовательно, существенно влияют на формирование человека, создающего цивилизацию. Центральное положение знаков в мире культуры очевидно, и неудивительно, что ими занимаются лингвисты, логики, философы, психологи, биологи, антропологи, психопатологи, социологи, эстетики. Все же чувствуется недостаток теоретической базы, которая бы позволила обобщить результаты, полученные в различных дисциплинах. Эту проблему попытался решить Моррис с помощью семиотики как общей науки о знаках.

Семиотика как независимая наука, давая общее основание всем дисциплинам, занимающимся знаками, способствует унификации научного знания. Моррис называет этот процесс семиозисом. Речь идет о трех факторах: то, что функционирует как знак; то, к чему знак относится; эффект, произведенный на интерпретатора, благодаря чему вещь становится знаком для интерпретатора. Эти три компонента семиозиса можно назвать: 1) знаковым проводником, 2) десигнатом и 3) интерпретатором. Интерпретатор выступает четвертым фактором. Например, если S есть знаковый проводник, D — десигнат, /— толкуемое интерпретатором, тогда знак можно охарактеризовать следующим образом: S есть для / знак D в той мере, в какой /осознает D благодаря присутствию S. В семиозисе есть некто, кто понимает другого опосредованным образом. Значит, семиозис — это осознание-посредством-чего-то. Посредник есть знаковый проводник, осознание есть интерпретация, действующее лицо — интерпретатор, предмет осознания — десигнат.

Триадичное отношение знакового проводника, десигната и интерпретатора открывает изучение трех важнейших диадичных отношений одних знаков с другими, знаков с соответствующими объектами, знаков с интерпретатором. Три семиотических измерения состоят из синтаксиса, семантики и прагматики. Синтаксис изучает отношения знаков между собой. Это лучше всего разработанная ветвь семиотики, ее изучение начато еще древними греками, продолжено Лейбницем, Булем, Фреге, Пеано, Пирсом, Расселом, Уайтхедом, Карнапом.

Третье измерение — это прагматика. Здесь важны результаты исследований Пирса, Джемса, Дьюи и Мида. Прагматика изучает отношения знаков с интерпретатором. Поскольку знаки толкуют живые существа, то речь идет о биотических аспектах семиозиса, т. е. всех психологических, биологических и социологических феноменах, которые имеют отношение к функционированию знаков. Это интересовало еще древних риторов. Моррис дает следующую формулировку семиотического процесса: "Толкователь знака есть организм, толкуемое — одежды органического существа, которые с помощью знаковых проводников играют роль отсутствующих предметов в проблематической ситуации, как если бы последние присутствовали. Благодаря семиозису организм осознает интересующие его свойства отсутствующих предметов и ненаблюдаемые свойства присутствующих объектов." В этом состоит инструментальная важность идей. Язык в полноте семиотического смысла термина, заключает Моррис, есть не что иное, как интерсубъективная коллекция знаковых проводников, применение которых детерминировано синтаксическими, семантическими и прагматическими правилами.
(конец статьи)

В чём же всё-таки заключено такое широкое толкование этого предмета? Почему Семиотике (как и ТСК) пророчат роль объединяющего, все остальные научные знания человечества, начала? Что позволяет свободному мыслителю переходить от поэтики языка к его метру- алгебре стиха, а от алгебры - к философии жизни и вновь к языку?

Тут и начинается Метафизика и мы понимаем что на самом-то деле Она незримо присутствует рядом с нами: ВСЁ ПОВТОРЯЕТСЯ…

Дело в том, что в состав Семиотики входят три из семи свободных наук, основы которых преподавались в университетах средневековья и Школах ещё более глубокой древности:

Грамматика, Диалектика, Риторика, Музыка, Арифметика, Геометрия, Астрономия

– вечные составляющие Единого Знания – Огонь Прометея-Сознания (Драгоценный Дар бережно передающийся потомкам Ушедших Рас через Эоны Пространства-Времени)

Тихая грусть Тадж-Махала, Музыка Альгамбры, Наполненная пустота Нотр-Дам-Де-Пари, Полётность Моцарта, Фундаментальность Вагнера… и вновь - Золотое Сечение, «локти» русских мастеров и «Человек Леонардо»,... Вечное Движение, Символы Красоты и Гармонии Микрокосма в Макрокосме…

Извините…продолжим в следующий раз…

Aram Enfi

Поскольку этот наш Семинар по Семиотике многим может показаться лишённым какого-либо практического значения, то я рискну определить основное "далеко идущее практическое значение" Семиотики следующим образом: Семиотика призвана играть роль некоего "связующего звена между мирским и сакральным, между дольним и горним"...

Без углубления в Семиотику "подступиться к сфере сакрального" на ментальном уровне абсолютно невозможно...

_____
Partk-Dolg-Duty

wendar

Заметьте - ни слова о сознании, и если вы внимательно прочли «Язык Животных», то поняли: наличие языка, как феномена, не определяет наличие сознания.

(ассоциативный ряд – наличие интеллекта не определяет наличие разума)

Продолжаем… В любой области естественных наук наступает период систематизации накопленных знаний- новый этап, в ожидании новых открытий…

И если вы «наберёте» в окошке Поисковика слово «семиотика», то первое, что вам выдаст машина это… конечно же фундаментальный труд нашего замечательного учёного Ю.С. Степанова с одноимённым названием "Семиотика"

Вот как он пишет, собственно, о предмете своих рассуждений:

«Как и все науки, кроме математики, семиотика имеет не только более или менее формализованную часть (такова «абстрактная семиотика», см. II, 5), но и широкое поле наблюдений над фактами, где семиотика, как и биология, и лингвистика, является наукой индуктивной. Ученый-семиотик должен уметь наблюдать повсюду, среди примитивных племен или в современных индустриальных городах, как путешественник, биолог, этнограф, лингвист, терпеливый исследователь всякой и особенно человеческой природы…»

Он делает важные выводы, открывая нам новые уровни смысла:

ЗАКОНЫ, ЗАВИСЯЩИЕ ОТ ПОЗИЦИИ НАБЛЮДАТЕЛЯ (ПРАГМАТИКА):"Поскольку все знаковые системы, все семиотики, располагаются в континуум, ряд по убыванию энергетической силы (или релевантности) знака:

Биосемиотика->Этносемиотика ->Лингвосемиотика (звуковой язык)-->Абстрактная семиотика и убывание энергетического уровня знака происходит до тех пор, пока знак, как это имеет место в абстрактной семиотике, не становится только информационным явлением, постольку различие между, с одной стороны, материальным знаком и знаковой системой (соответственно, конкретными семиотиками) и, с другой стороны, идеальным (соответственно, абстрактной семиотикой) не составляет резкой границы, а заключается в различии между энергетическими сильными явлениями и энергетическими слабыми, последние и называются информационными, или в данной связи идеальными.

Знаковая система есть система, передающая информацию, отличную от энергии (закон 1). Поэтому мы признаем, что знаковые системы существуют объективно, независимо от того, наблюдает их человек или не наблюдает, в той мере, в какой мы признаем, что в природе, особенно в живой природе, существует обмен информацией. Гамма знаковых явлений в диапазоне I–IV таблицы III, 1 дает представление о знаковых системах, независимых от восприятия их человеком."

Итак, по столбцам мы имеем (масштабы, соответственно, не соблюдаются, но в нашем случае это сопоставление допустимо):

Биосемиотика -> Энергия -> Материальный мир->(сильные полевые взаимодействия)

Этносемиотика

Лингвосемиотика

Абстрактная семиотика->Информация ->Тонкоматериальный мир->(спин-торсионные поля)

Вывод:

МЫ ПРОГРАММИРУЕМ МИР И ДРУГ ДРУГА В ПРОЦЕССЕ ЭНЕРГО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБМЕНА.

Как видите ничего нового… Если вы знакомы с трудами американского семиотика Сёрля и имеете представление о «инцепции» - СЛЕДИТЕ ЗА СОБСТВЕННОЙ РЕЧЬЮ…

Продолжение следует…

Aram Enfi

> **wendar писал(а):**
>
> Итак, по столбцам мы имеем (масштабы, соответственно, не соблюдаются, но в нашем случае это сопоставление допустимо):
>
> Биосемиотика -> Энергия -> Материальный мир->(сильные полевые взаимодействия)
>
> Этносемиотика
>
> Лингвосемиотика
>
> Абстрактная семиотика->Информация ->Тонкоматериальный мир->(спин-торсионные поля)
>
> Вывод:
>
> МЫ ПРОГРАММИРУЕМ МИР И ДРУГ ДРУГА В ПРОЦЕССЕ ЭНЕРГО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБМЕНА.

Думаю в этой связи, что спин-торсионные поля, исходя из их бытийного значения для развития человеческой цивилизации, можно было бы назвать также и "супер-семиотическими полями"...

И ещё: в первую очередь, конечно, МЫ ПРОГРАММИРУЕМ **САМИХ СЕБЯ**...

_____
Partk-Dolg-Duty

Amaly

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> Думаю в этой связи, что спин-торсионные поля, исходя из их бытийного значения для развития человеческой цивилизации, можно было бы называть также и "супер-семиотическими полями"...

"Супер-семиотические поля"... Звучит очень убедительно и внушительно. Думаю, что "поля символов" являются всего лишь некой составной частью "супер-семиотических полей"...

_____
verbum sapientibus

wendar

Перед началом нашего семинара я говорил, что не представляю, за дело какой глобальности, какой сложности берусь. Мы постепенно подходим к категории (сути) вещей, о которых невозможно «помыслить» без углубления в «философско-исторические дали»…
И дело здесь, наверное, в «воистину феноменальной способности» человеческого интеллекта - объяснять простые (элементарные, неделимые) уже по своей природе, вещи самым, что ни на есть, сложным образом…Сейчас бесполезно приводить какие-либо бессознательные определения, касающиеся «символа».

Ведь нам для начала необходимо понять, что Символ- это категория Сознания. Символ- это категория Мышления (мы мыслим с помощью символов). Мышление- это категория Разума (а не рационального интеллекта). Разум же проявляется в «нашем мире форм» как

Любовь. («Понять можно только то, что любишь…Полюби ближнего, как самого себя…»).

Вы видите что получается? Сколько не символов, не Символов, а Метасимволов! И за каждым стоит Что-то - такое непонятное, большое, Огромное (и от того часто пугающее). Что-то, Что объясняется только через Себя, через свою Самость…

Надеюсь, что это маленькое вступление не отняло у вас много сил… Далее я приведу несколько высказываний, идей и цитат, которые послужат нам своеобразными маячками для нашего дальнейшего разговора (смеёмся вместе):

«С момента возникновения философии, главный философский интерес – человек…
…Главный философский вопрос – вопрос смысла жизни на земле…

…На различных этапах развития философии отношение к человеку менялось. Он прошел путь от полубога до полного ничтожества и в 20 веке преобразился из простого разумного существа в существо, которое создает, осваивает, преобразует как все сущее, так и самого себя…

Главные ценности, которые философы рассматривали для себя как безусловные:

Три главные ценности:

Сфера жизнедеятельности человека --- Главная ценность

Практическая жизнь---- Добро (творить добро)

Чувственно эстетическая жизнь--- Красота (творить и понимать красоту)

Научная деятельность--- Истина (познание истины, истинного предназначения человека)

Греки называли философию наукой о головоломках…

Философские проблемы – это, по мнению древних греков, очень сложные вопросы, которые требуют разрешения, разъяснения. В этой связи – философия – это проблемная наука, предполагающая постоянный творческий поиск.

Первой особо значимой проблемой, которую изобрели древние греки была проблема единого и многого.

Древние греки родили гениальную философскую идею – МНОГОЕ надо увидеть (осознать) как одно и наоборот, Одно, объединяющее в себе многое – единое.
Способность во многом увидеть единое.

Как увидеть единое?...

…Первым философом из древних греков называют милетского мыслителя – Фалеса.

Фалес поставил одну из главных проблем философии – проблему многого и единого, то

есть что объединяет все разрозненное на земле.

Фалес считал, что основой всего что есть на земле служит вода.

Учеником Фалеса был Анаксимен.

Несмотря на то, что он был учеником, он полагал, что основой всего сущего является воздух…

Еще одним философом – Гераклит…

Основа всего сущего – огонь…

Анаксимандр- некая единица, некое начало – апейрон.

Эмпедокл – он утверждал, что основой всего сущего на земле есть четыре начала – воздух, вода, огонь, земля…

Общим для всех философов Милета было то, что все они брали за первооснову некую материальную субстанцию, то есть сущностное начало, сущность.

Субстанция (прим. - первоэлемент) по их определению есть то, что не нуждается в своем объяснении в другом…»

(…из недослушанной лекции по философии)

ЛОГИКА И ЛИНГВИСТИКА

«…В последующие столетия философы также занимались формальной логикой и сделали ряд новых открытий в этой области, но структура логики как науки, выработанная Аристотелем, по существу, не изменилась. Эту форму логики называют также "традиционной логикой". Отдельные значительные вклады в дальнейшее развитие формальной логики, сделанные, например, в конце XVII столетия Готфридом Вильгельмом Лейбницем (1646 - 1717 гг.), практически не оказали влияния на ее традиционную форму. Лишь в середине XIX столетия началось бурное развитие этой науки. В этом отношении важнейшую роль сыграл Готлиб Фреге (1848 - 1925 гг.), которого считают создателем современной логики, а его труды сравнивают с трудами Аристотеля… Немецкий математик Готлиб Фреге выдвинул еще более амбициозную задачу. Он предложил не просто аксиоматически утвердить основные свойства исследуемых объектов, но и формализовать, кодифицировать сами методы рассуждений, что позволяло записать любое математическое рассуждение по определенным правилам в виде цепочки символов. Свои результаты Фреге опубликовал в труде «Основные законы арифметики», первый том которого вышел в 1893 году, а второй потребовал еще десяти лет напряженной работы и был полностью завершен лишь в 1902 году…»

«Знак и значение».
«…В ходе развития семиотики понятие "знак" отошло на второй план, поскольку ученые не смогли найти универсальные знаки, присущие всем семиотическим системам. В связи с этим развилось два основных направления - семиотика языка и социальная семиотика, изучающая влияние знаковых систем в обществе. Однако без внимания ученых осталось

индивидуальное восприятие знаков, их воздействие на психологию не столько социальных групп, сколько индивидуума, способность знаковых комбинаций через символическое восприятие оказывать влияние на личность и, как следствие, на окружающий мир, органической частью которого является человек…»
”Символ и Амулет”

С первой иллюзией, с которой нам придётся расстаться, если мы хотим хоть что-то понять в этом «тексте нашей жизни» является представление об «Эволюции как историческом процессе». Это ж, извините, и ёжику понятно- эволюция чего-то одного невозможна без деградации чего-то другого…Не может всё сразу вот так- оп… и вырасти… это ж не Перпетум Мобиле какой-то…

Вы не согласны?...Ну, значит, я не к Вам обращаюсь…читайте «гуманно-пацифистские сказочки» и дальше…

А если Вы читаете эти строки, если Вы пытаетесь быть здесь и сейчас - это значит, что «ваше естество» ежесекундно, ежечасно, и ночью, и днём ищет Смысл во всём происходящем… Но будем последовательны. Давайте сначала ответим на вопрос:

Почему и в результате чего человечеством (наиболее вменяемой его частью) этот Смысл существования утерян?

Жду ваших и Ваших предположений… Мы продолжим

Данила Лунев

> **wendar писал(а):**
>
> Но будем последовательны. Давайте сначала ответим на вопрос:
>
> Почему и в результате чего человечеством (наиболее вменяемой его частью) этот Смысл существования утерян?
>
> Жду ваших и Ваших предположений… Мы продолжим

Первое предположение: "Смысл существования" в "общем человечестве" практически отсутствует и отсутствовал всегда.

Второе предположение: Смысл все-таки присутствует, но понятие самого "Смысла существования" утеряно, т.е. за одно выдается другое.

Третье предположение: (Изучив основы ТСК и представляя себе, что такое на самом деле "Смысл жизни") Истинный Смысл жизни появлялся всегда, но дается только Избранным сущностям. Т.е. получается, что Высшая точка познания Мира - этот самый Смысл - это как награда за верное использование своего физического тела на "Земном полигоне" и правильное кодирование.

_____

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

wendar

“Говоря на определенном языке – языке науки, языке культуры, языке искусства, – он (человек) должен внутренне проникнуться идеей о том, что то же самое может быть представлено совершенно другим образом. Эта идея может в психотехническом порядке привести человека к следующей ступени, когда он начнет понимать, что любой язык, любое знание об этом языке есть только язык. Правда, в качестве предварительного условия это требует практической смены одного языка на другой; только после этого человек приходит к пониманию того факта, что на самом деле язык есть только язык. То есть что язык некоторым образом ничего не обозначает. Понимание этого дуализма превращает наш язык в ступеньку на нашем пути к сознательной жизни.

Однако всякий дуализм знака и знаковой системы преодолевается поначалу только в каких-то других дуализмах и только тогда возможно то, что мы назвали редукцией, или переходом на уровень другого понимания ("язык – это только язык" есть в нашем смысле факт редукции), а в целом переходом к непосредственному пониманию, к сознательной жизни…“

(Мамардашвили-Пятигорский_«Символ и Сознание» (…где-то на 57 с.))

Ох, как трудно, ох, как нелегко это понять…

Сколько различных толкований, сколько различных языков для обозначения одного и того же…:
«…и, вообще, бессмыслица какая-то… Вон, вон гляди остолоп какой-то на стене написал:

«ОДИН СТАНЕТ ДВУМЯ, ДВА СТАНУТ ТРЕМЯ»

…и чой-то дальше себе пошёл- слова из него не вытянешь (больной какой-то)…».

И всё…Вы понимаете? – ВСЁ!!!... И больше ни о чём не надо писать, читать и говорить… Но, ох как трудно…

Aram Enfi

---

wendar писал(а):

> Первой особо значимой проблемой, которую изобрели древние греки была проблема единого и многого.
>
> Древние греки родили гениальную философскую идею – МНОГОЕ надо увидеть (осознать) как одно и наоборот, Одно, объединяющее в себе многое – единое.
>
> Способность во многом увидеть единое.
>
> Как увидеть единое?...
>
> «ОДИН СТАНЕТ ДВУМЯ, ДВА СТАНУТ ТРЕМЯ» …и чой-то дальше себе пошёл…

Хочу напомнить в этой связи одно из положений ТСК:

"Знаковая система сущностного кодирования, наряду с сугубо математическими (цифровыми) алгоритмами, включает в себя также элементы образно-смысловые: **фрактальные структуры**, лингвистические тексты, звучащие мелодико-ритмо-гармонические последовательности..."

В данном случае для нас важны именно **"фрактальные структуры"**...

Кто объяснит: что такое "**фрактал**"?

_____

Partk-Dolg-Duty

Макс

Понятия фрактал и фрактальная геометрия, появившиеся в конце 70-х, с середины 80-х

прочно вошли в обиход математиков и программистов. Слово фрактал образовано от латинского fractus и в переводе означает состоящий из фрагментов. Оно было предложено Бенуа Мандельбротом в 1975 году для обозначения нерегулярных, но самоподобных структур, которыми он занимался. Рождение фрактальной геометрии принято связывать с выходом в 1977 году книги Мандельброта `The Fractal Geometry of Nature'. В его работах использованы научные результаты других ученых, работавших в период 1875-1925 годов в той же области (Пуанкаре, Фату, Жюлиа, Кантор, Хаусдорф). Но только в наше время удалось объединить их работы в единую систему.

Роль фракталов в машинной графике сегодня достаточно велика. Они приходят на помощь, например, когда требуется, с помощью нескольких коэффициентов, задать линии и поверхности очень сложной формы. С точки зрения машинной графики, фрактальная геометрия незаменима при генерации искусственных облаков, гор, поверхности моря. Фактически найден способ легкого представления сложных неевклидовых объектов, образы которых весьма похожи на природные.

Одним из основных свойств фракталов является самоподобие. В самом простом случае небольшая часть фрактала содержит информацию о всем фрактале.

Определение фрактала, данное Мандельбротом, звучит так: "Фракталом называется структура, состоящая из частей, которые в каком-то смысле подобны целому".
http://www.codenet.ru/progr/fract/fractr0.php

Momento Mori...

Aram Enfi

Спасибо, Макс.

Некоторым участникам настоящего Семинара мотивация проведённого небольшого экскурса в область фракталов может показаться не очень понятной...

Но совершили мы данный экскурс, конечно же, совсем не случайно.

Подобные "неожиданные манёвры" помогают иногда преодолеть неминуемый "смысловой тупик" (а точнее - некий "смысловой завал"), к которому нас честно (и, разумеется, вполне осознанно) подвёл Wendar...

Какие-нибудь мысли на этот счёт имеются?

Макс

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> Какие-нибудь мысли на этот счёт имеются?

Ну, во-первых, на ум приходит Золотое Правило Герметизма:

"То, что наверху, такое же, как то, что внизу; то, что внизу, такое же, как то, что наверху..."

А ещё, конечно, вспоминается библейское "по образу и подобию"...

_____
Momento Mori...

wendar

Благодарю за точную наводку, Арам. Вы, как опытный Кормчий, всегда смотрите на сто шагов вперёд. И за «фракталы», Макс, спасибо.

Несомненно, все Священные Тексты написаны особым образом, особым кодом. Такой код, современные исследователи называют матричным текстом. Текст который как бы повторяет Сам Себя, циклическое повествование в котором всё время некое «глубоко сакральное» событие (например Акт Творения) или одна и та же мысль дублируются несколько раз, вводя читающего в некий транс.

Вот по какому признаку можно предположить, что все священные тексты имели (и имеют один и тот же Первоисточник (своего рода Метатекст), который трактовался посвящёнными людьми и переводился на разные языки с учётом законов и правил изучаемых сегодня этнолингвистикой и которые нам сейчас кажутся «тайной за семью печатями», а в то время «усваивались естественным образом». Может быть мы вернёмся к более подробной беседе об этом, когда будем говорить о символогии. И что-то мне подсказывает, что мы нащупали одну из составляющих Символа как «Духовного Ключа к дверце Самосовершенствования и Трансформации своего Сущностного Кода - дверце Сознания».

Теперь нам ясно почему Г. И. Гурджиев настаивал на том, чтобы его книги читались в строгой последовательности. И «Четвёртый Путь» П.Д. Успенского и «Рассказы Вельзевула…» призваны разрушать, мягко говоря, уже сложившиеся «стереотипные механизмы восприятия окружающей действительности». Вы же должны понимать, что нет ничего страшней для трёхмозгового существа чем стереотипное мышление. Стереотип – это тот же псевдосимвол, который призван лишить человека его индивидуальности и глубины, превратить в зомби, в стадное животное не способное мыслить самостоятельно…

И ещё я чуть было не упустил одну важную мысль. Я очень сожалею о том, что не смог объяснить людям, и особенно одному человеку, с которым был знаком несколько лет назад, почему эзотерическую литературу нельзя читать сразу в большом количестве и в неустойчивом состоянии психики. Тексты таких изданий работают как «солитонно-волновые пушки», оставляющие после себя дыры. После такой «ковровой бомбёжки» человек близкий к пограничным состояниям может стать «пациентом палаты №6»…поэтому берегите себя.

Теперь я бы хотел вернуться к «философской интраспекции» своего понимания тех моментов, о которых писал выше, чтобы затем перейти к… математике.

Впереди выходные дни, а я очень устал, потому что никогда не работал в таком «пропускном режиме» (ведь я никогда раньше не слышал о семиотике) – трудно и непревычно, когда мысль работает в одном направлении и я спешу довести до логического конца нашу «общеповествовательную часть» семинара...

Amaly

> **wendar писал(а):**
>
> ... И что-то мне подсказывает, что мы нащупали одну из составляющих Символа как «Духовного Ключа к дверце Самосовершенствования и Трансформации своего Сущностного Кода - дверце Сознания...

Мне это тоже кажется, причем я однозначно чувствую в этом "нащупывании" также и аспекты культурологического характера...

> **wendar писал(а):**
>
> Впереди выходные дни, а я очень устал, потому что никогда не работал в таком

> "пропускном режиме" (ведь я никогда раньше не слышал о семиотике) - трудно и непревычно, когда мысль работает в одном направлении...

Не перенапрягайтесь, Wendar! Торопиться ведь особо некуда, тем более за счет потери качества проведения семинара.

А ведете Вы семинар просто замечательно

_____
verbum sapientibus

wendar

Но оставим, на время, «теософию» - слишком «глобальное представление о Действительности, требующее выходов за круг (какой круг- см. далее)», не оставляющее пространство для собственных мыслей.

Семиотика коммуникаций

«…Символы сами по себе, без знаковой и культурной среды, (читайте «Культурологию», см. О. Шпенглер _«Закат Европы», К.Г. Юнг_ «Воспоминания. Сновидения. Размышления.», труды А. Тойнби, Н.А. Бердяева и т.д.) без сообщества, использующего их по условленным негласным законам, ничего не значат. (прим. – просто мертвы)

…В то же время не зря говорят, что символы правят миром. Вспомните Гудвина, Великого и Ужасного, из Волшебника Изумрудного Города. За этим символом скрывался тщедушный человечек, случайно попавший во власть, по своим качествам далеко не способный править народом. А ему верили и его боялись! Но и любой современный политик выступает на политической арене не как биологический индивид, а как имидж, символ, миф. И многие верят, надеются, боятся! Восприятие наивным сознанием символа как реальности некоторые исследователи назвали семиотическим идеализмом.

Разоблачить Гудвина смогли ‘пришельцы’ – Элли и ее друзья. Это подтверждает закономерность, на которую указывал Ю.С.Степанов (прим.- смотри Законы прагматики): наблюдатель со стороны видит на один уровень семиотической системы больше. В данном случае посторонние для политической системы Изумрудного Города увидели символ там, где жители считали, что они имеют дело с реальностью. Подобную мысль высказывал о языке и культуре и В. фон Гумбольдт: “Каждая нация имеет свое понятие о естестве” и “Язык описывает вокруг человека круг, выйти из которого можно, если только вступаешь в другой такой же круг”.

Культурный и языковой круг вокруг человека и сообщества людей является посредником между ними и (враждебной или нет) окружающей средой. Консервативная функция коммуникативных систем, охраняющая норму внутри круга, фактически, способствует их выживанию. Вопрос о границах, таким образом, также вопрос семиотический: в природе нет государственных границ…

С идеей системности и взаимодействия систем связаны работы Л. фон Берталанфи, биолога, разработавшего понятие системы и типологию систем. В Общей теории систем определяются открытые системы (осуществляют импорт и экспорт элементов и структуры) и закрытые системы. Собственно закрытые системы вряд ли возможны (с ними отсутствовала бы коммуникация), поэтому говорят об условно закрытых системах. Язык и другие системы коммуникации можно признать условно закрытыми системами, поскольку они, во-первых, живут по собственным внутренним законам, а во-вторых, никогда не импортируют элементы и формы других систем…

Итак, Треугольник Фреге может использоваться и в более широком смысле – для обозначения связей человека с окружающим его миром:

Вся жизнь и деятельность человека и человечества проходит в рамках этого треугольника. Три стороны треугольника Фреге дают три раздела семиотики: семантику (значение (прим.-Мира)), синтактику (знак), прагматику (человек).

Я считаю, что первостепенной задачей, решение которой поможет уйти от «Двойственности присущей человеческому интеллекту» - научиться думать исходя из Трёх Сил. (см. «Вселенная Смыслов»).

О Законе Трёх и Законе Семи, Герметических принципах - должен узнать каждый индивид.

Именно по Символам (Первостихии- в гиперборейской традиции- Тройственны по своей Природе) мы можем проследить, как развитие интеллекта, приводящее к использованию всё более сложных орудий труда и составных систем, трансформировало представление о мире и сам Мир - От Пракультуры к Нашим Дням, (от Свободных границ Кастового общества- до костров Инквизиции с извращённым мракобесием «Молота Ведьм»- к эпохе Возрождения и Серебряному Веку - борьба человека со своей божественной природой и самим собой)

wendar

В XX веке, буквально, столкнулись лбами два метода познания- дедуктивный->0<-

индуктивный.

И первыми о бессилии логики на которой покоилась вся мощь вычислительного аппарата, заявили математики столкнувшись с проблемой «изобретённой» ещё древними греками. В Теории Множеств эта проблема выглядела так: Единое можно представить через множество его элементов, но будут ли элементы этого самого множества тем самым Единым, которое они представляют?

«…Какими были бы для дальнейшего развития науки последствия успеха Гильберта и его школы? Если бы, как он считал, вся математика (и наука в целом) сводилась к системе аксиом, то их можно было бы ввести в вычислительную машину, способную по программе, следующей общим логическим правилам, обосновать любое утверждение (то есть доказать теорему), вытекающее из исходных утверждений…

…Будь теория Гильберта реализована, работающие в круглосуточном режиме суперкомпьютеры непрерывно доказывали бы всё новые и новые теоремы, размещая их на бесчисленных сайтах «всемирной паутины». Вслед за математикой «аксиоматическая эпоха» наступила бы в физике, химии, биологии и, наконец, очередь дошла бы и до науки о человеческом сознании. Согласитесь, окружающий нас мир, да и мы сами, выглядели бы в подобном случае несколько иначе…

…Однако «вселенская аксиоматизация» не состоялась. Вся суперамбициозная, грандиозная программа, над которой несколько десятилетий работали крупнейшие математики мира, была опровергнута одной-единственной теоремой. Ее автором был Курт Гёдель, которому к тому времени едва исполнилось 25 лет.

Что же доказал Гёдель?

« …Одним их многочисленных следствий гипотезы Пенроуза может стать, в частности, вывод о принципиальной невозможности создания искусственного интеллекта на основе современных вычислительных устройств, даже в том случае, если появление квантовых компьютеров приведет к грандиозному прорыву в области вычислительной техники. Дело в том, что любой компьютер может лишь всё более детально моделировать работу формально-логической, «вычислительной» деятельности человеческого сознания, но «невычислительные» способности интеллекта ему недоступны…

…Постепенно с огромным трудом идеи о сложности, случайности, неопределенности, утвердившиеся в естественнонаучной картине мироздания, стали проникать и в социальные и гуманитарные науки. В обществе непредрешенность реализуется через феномен личной свободы индивидуума. Именно присутствие в природе человека в качестве субъекта, осуществляющего вольный и непредсказуемый выбор, делает исторический процесс сложным и не подчиняющимся никаким непреложным законам вселенского развития…»

И тут пришлось вспомнить учение о феноменах и труды Эдмунда Гуссерля, который, в частности писал:

"Существенно едины истины одной науки, если связь их покоится на том, что прежде всего делает науку наукой; а это, как мы знаем, есть познание из основания, следовательно, объяснение или обоснование (в подлинном смысле). Существенное единство истин какой-либо науки есть единство объяснения. Но каждое объяснение опирается на теории и за-

канчивается познанием основных законов, принципов объяснения. Единство объяснения означает, следовательно, теоретическое единство, т. е. согласно вышеприведенному, однородное единство обосновывающей закономерности, в конечном счете однородное единство объясняющих принципов.

Но если разработка всех подлинных теорий принадлежит к области математика, что же тогда останется философу? Здесь надо обратить внимание на то, что математик на самом деле не есть чистый теоретик, а лишь изобретательный техник, как бы конструктор, который, имеет в виду только формальные связи, строит теорию как произведение технического искусства. Как практический механик конструирует машины, не нуждаясь в законченно ясном знании сущности природы и ее закономерности, так и математик конструирует теории чисел, величин, умозаключений, многообразии, не нуждаясь для этого в окончательном уразумении сущности теорий вообще и сущности обусловливающих их понятий и законов. Подобно обстоит дело и во всех «специальных науках». Ведь, первое по природе именно и не есть первое для нас. К счастью, не действительное уразумение, а научный инстинкт и метод делают возможной науку в обычном, практически столь плодотворном смысле. Именно поэтому наряду с изобретательской и методической работой отдельных наук, направленной больше на практическое выполнение и овладение, чем на действительное уразумение, необходима постоянная «познавательно-критическая», составляющая дело одного только философа, рефлексия, которая руководится одним только чисто теоретическим интересом и служит к осуществлению прав последнего. Философское исследование предполагает совершенно иные методы и тенденции и ставит себе совершенно иные цели. Оно не хочет вмешиваться в дело специалиста-исследователя, а стремится уразуметь смысл и сущность его действий в отношении метода и вещи. Философу недостаточно того, что мы ориентируемся в мире, что мы имеем законы как формулы, по которым можем предсказывать будущее течение вещей и восстанавливать прошедшее; он хочет привести в ясность, что такое есть по существу «вещи», «события», «законы природы» и т. п.

И если наука строит теории для систематического осуществления своих проблем, то философ спрашивает, в чем сущность теории, что вообще делает возможной теорию и т. п. Лишь философское исследование дополняет научные работы естествоиспытателя и математика и завершает чистое и подлинное теоретическое познание.

Ars inventiva специального исследователя и познавательная критика философа представ¬ляют собой взаимно дополняющие друг друга научные деятельности, и только через них обеих достигается полное и цельное теоретическое уразумение.»

• Феномен – это структура сознания

• Внешний мир дан человеку (субъекту) в потоке феноменов и он должен строить все свои выводы из этого факта.

Но несмотря на всё вышесказанное, мне необходимо отметить, по моему мнению, основную заслугу немецкого математик Готлиба Фреге. Он предложил не просто аксиоматически утвердить основные свойства исследуемых объектов, но и формализовать, кодифицировать сами методы рассуждений, что позволяло записать любое математическое рассуждение по определенным правилам в виде цепочки символов. Свои результаты Фреге опубликовал в труде «Основные законы арифметики», первый том которого вышел в 1893 году, а второй потребовал еще десяти лет напряженной работы и был полностью завершен лишь в 1902 году.

Вы понимаете в чём дело? Текст может состоять из символов. Символьное письмо! Прямое обращение к сознанию человека. Прямая передача Знания!

Но как мы знаем - в мире нет ничего нового. Оказывается, что и руническое письмо было символьным (!) Так или иначе знание закрыто и ждёт своего часа, а мне известно только об одной руне. Она называется РИТ и выглядит, примерно, так « |> ».

РИТ это не просто символ, а совокупность знаний о нашем «мире вещей», о тех законах по которым живёт социум и живая природа и к которым только подбирается кибернетика. Они так и называются – Законы Рита. (сравните «Рит'уал» и «Рит'орика»)

Учитывая что рун насчитывалось около 128 (!) и каждое сочетание несло в себе новый символ…

Aram Enfi

А кто ещё скажет что-нибудь об очень важном и весьма значимом для наших семиотических изысканий символе (корне) "**Рит**", который был упомянут **Wendar** -ом?

Думаю, особенно плодотворным для нас будет выявление связей этого символа с Системой 4-го Пути и практической методологией Гурджиева...

_____
Partk-Dolg-Duty

Макс

> **wendar писал(а):**
>
> ...О Законе Трёх и Законе Семи, Герметических принципах - должен узнать каждый индивид.

wendar писал(а):

> Вы понимаете в чём дело? Текст может состоять из символов. Символьное письмо! Прямое обращение к сознанию человека. Прямая передача Знания!
> Но как мы знаем - в мире нет ничего нового. Оказывается, что и руническое письмо было символьным (!) Так или иначе знание закрыто и ждёт своего часа, а мне известно только об одной руне. Она называется РИТ и выглядит, примерно, так " |> ".
>
> РИТ это не просто символ, а совокупность знаний о нашем "мире вещей", о тех законах по которым живёт социум и живая природа и к которым только подбирается кибернетика. Они так и называются - Законы Рита. (сравните "Рит'уал" и "Рит'орика")

В этой связи, хочу привести здесь следующий отрывок из статьи В. Алексахина "ГУРДЖИЕВ":

"Успенский выяснил, что важные сцены балета Гурджиева изображают школы "белого мага" и "черного мага", упражнения учеников обеих школ и борьбу между ними. Все события происходят на фоне жизни восточного города и переплетены с любовной историей, которая имеет аллегорический характер. По поводу "трех идей", заключенных в танцах Гурджиева, один из его последователей, Оридж (который создал центр этой школы в США, куда в 20-х годах приезжал Гурджиев), связывал их с задачей одновременного включения трех центров человеческого организма: инстинктивно-двигательного, эмоционального и интеллектуального. Таким образом, танцы преследуют внешние, показательные цели символической космологии и, одновременно - внутренние, психологические цели самонаблюдения учениками себя в процессе действия. Понятия "ритма" и "ритуала" здесь совпадают не только этимологически, но и по содержанию - выражая единство космоса и человека как микрокосма (малого космоса): санскритское слово "рита" имеет глубокое значение - "Рита определяет преобразование неупорядоченного состояния в упорядоченное и обеспечивает сохранение основных условий существования вселенной, человека, нравственности. Посредством Риты достигается порядок круговращения вселенной. Поскольку этот порядок совпадает с истиной, то Рита толковалась в самом широком смысле (немецкий индолог Г.Людерс). Противоположность Риты - Анрита, неупорядоченность как лишённость Риты. Всеобщий характер Риты проявляется в том, что она управляет и вселенной, и ритуалом; она определяет и физический, и нравственный аспект жизни, Рита была установлена Адитьями , которые и охраняют ее. Более всех богов связан с Ритой Варуна (и Митра), именно он контролирует соответствие между Ритой и поступками людей. Рита невидима смертными: "закон сокрыт законом" (Ригведа V 62, 1), т.е. Рита определяется не извне, а из самой себя; иначе говоря, она определяет все, включая и самое себя. Даже деятельность богов - не более чем частные проявления Риты. Посредством Риты регулируется движение солнца, дождь, жизнь растений, животных, людей, действия богов". Мы видим, что всякий священный ритуал, включая танцы, хороводы, символические передвижения в пространстве, церковные праздники с выносом реликвий и т.п. - есть не просто мистерия, повторяющая мифические сюжеты, но и специальный способ соотражения космоса и микрокосма, который укрепляет противостояние между

силами порядка и силами хаоса. В терминах гурджиевской Системы, "ритм и ритуал изображает столкновение "добра" (сознательных сил) и "зла" (механических сил", или школы "белого мага" и "черного мага". Каждое осознанное и намеренное действие увеличивает силы сознательности и порядка, каждое бессознательное, механическое действие - силы беспорядка и утрату целостности".
http://aramenfi.narod.ru/docs/010.aleksahin.doc

Momento Mori...

Aram Enfi

Принимается, **Макс**: хотя это и сплошная цитата, но приведена она абсолютно "по делу"...

Какие-нибудь комментарии будут?

_____

Partk-Dolg-Duty

Макс

Похоже, "мир символов тесен"...

И этот факт свидетельствует о том, что эволюционное развитие всего человечества курируется из "Единого Центра Управления".

_____

Momento Mori...

Aram Enfi

Да, **Макс**. Но, если помните, Мамардашвили и Пятигорский говорят в этой связи также и о "чрезвычайно интересном феномене, повсеместно наблюдаемом в современной цивилизации: "недостатке символизма"".

Причём, связывают этот феном авторы "Символа и Сознания" с причинами "историческими, культурными, религиозными или провиденциальными, которые сами, может быть, происходят от какой-нибудь одной постоянно действующей причины, коренящейся не во временных обстоятельствах, а в определенных особенностях психического функционирования личности (перцептивных, апперцептивных, интенциональных)".

Что тут можно сказать?

_____
Partk-Dolg-Duty

Макс

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> Да, **Макс**. Но, если помните, Мамардашвили и Пятигорский говорят в этой связи также и о "чрезвычайно интересном феномене, повсеместно наблюдаемом в современной цивилизации: "недостатке символизма"".
>
> Причём, связывают этот феном авторы "Символа и Сознания" с причинами "историческими, культурными, религиозными или провиденциальными, которые сами, может быть, происходят от какой-нибудь одной постоянно действующей причины, коренящейся не во временных обстоятельствах, а в определенных особенностях психического функционирования личности (перцептивных, апперцептивных, интенциональных)".
>
> Что тут можно сказать?

Очевидно, пришло время смены всей Мировоззренческой Парадигмы человеческой циви-

лизации (включающей в себя также семиотическую компоненту), что и должно кардинальным образом повлиять на это самое "психическое функционирование личности (перцептивное, апперцептивное, интенциональное)"...

_____
Momento Mori...

Aram Enfi

А кто ответит на вопрос: что пишут авторы "Символа и Сознания" о "религиозном контексте символизма"?

_____
Partk-Dolg-Duty

Amaly

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> А кто ответит на вопрос: что пишут авторы "Символа и Сознания" о "религиозном контексте символизма"?

В заключительной главе книги М.К.Мамардашвили и А.М.Пятигорского "Символ и Сознание" говорится следующее:

"Именно в смысле понимания символики вообще не может быть речи о конкретных религиозных контекстах. Ведь почти во всякой известной нам религии (в эзотерических ее вариантах) обязательно постулируются такие психические состояния (назовем их условно высшими), которые полностью снимают проблему религиозных спецификаций, более того, о которых и говорится, что если и будут присутствовать эти религиозные спецификации, то они будут неадекватны сами себе..."

_____

verbum sapientibus

Aram Enfi

Да, **Amaly**...

Кстати говоря, непосредственно за приведённой Вами цитатой из книги "Символ и Сознание" М.К.Мамардашвили и А.М.Пятигорский пишут следующее:

"Эйнштейн, рассуждая в совсем другой связи, говорил о "космическом религиозном чувстве", то есть о феномене, в принципе исключающем и не предполагающем никакой конкретной спецификации антропоморфного, научного или социально-морально-нормативного характера".

_____
Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> Да, **Amaly**...
>
> Кстати говоря, непосредственно за приведённой Вами цитатой из книги "Символ и Сознание" М.К.Мамардашвили и А.М.Пятигорский пишут следующее:
>
> "Эйнштейн, рассуждая в совсем другой связи, говорил о "космическом религиозном чувстве", то есть о феномене, в принципе исключающем и не предполагающем никакой конкретной спецификации антропоморфного, научного или социально-морально-нормативного характера".

Этот феномен показывает единство направлений развития человека. Понятие "космиче-

ское религиозное чувство" и оперирование с ним указывает на высокое "качество" развития и кодирования Эйнштейна. Так же это явственно указывает на следующую ступень развития всех религий - необходимости стремления поддерживающих религии людей к объединению в более Духовный Тонкоматериальный "замес", независимо от названий, Веры и формы представления. Об этом указывает ТСК, и уже неоднократно находило свое подтверждение в мыслях наиболее передовых искателей истины, ценителей своего существования на Земле и естественным путем кодирующихся людей.

_____

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Aram Enfi

В разделе "Мой Путь" сайта http://aramenfi.narod.ru/ я представил "историю Альберта Эйнштейна" в качестве яркого примера УЖЕ СОСТОЯВШЕЙСЯ СУЩНОСТНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ...

Вот лишь некоторые высказывания Альберта Эйнштейна, свидетельствующие о том, что Эйнштейн оказался НЕСОМНЕННЫМ ОБЛАДАТЕЛЕМ КОДА ДОСТУПА В ТОНКИЙ МИР:

"Моя религия - это глубоко прочувствованная уверенность в существовании Высшего Интеллекта, который открывается нам в доступном познанию мире...

Что же касается традиционных вероисповеданий, то я могу рассматривать их лишь только в историческом и психологическом аспекте..."

"Моя вера заключается в смиренном поклонении несравненно превосходящему нас Духу..."

"А что же в смерти страшного? Я настолько слился со всем живым, что мне безразлично, где начинается и где кончается какая-то одна жизнь..."

_____

Partk-Dolg-Duty

Макс

Aram Enfi писал(а):

> В разделе "Мой Путь" сайта http://aramenfi.narod.ru/ я представил "историю Альберта Эйнштейна" в качестве яркого примера УЖЕ СОСТОЯВШЕЙСЯ СУЩНОСТНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ...

В случае Альберта Эйнштейна "сущностная реализация" и "приобретение кода доступа" очень наглядно подтверждается адекватностью мировоззренческого (бытийного) мышления Эйнштейна и как ученого, и как человека.

Об Эйнштейне-ученом знают все, а те, кто читал воспоминания об Эйнштейне его друзей и близких, знают о том, что характерными чертами Эйнштейна-человека являлись, в первую очередь, его воистину детская открытость всему новому, острое чувство социальной справедливости и огромная тяга ко всему прекрасному в жизни и в искусстве...

_____
Momento Mori...

Aram Enfi

Макс писал(а):

> В случае Альберта Эйнштейна "сущностная реализация" и "приобретение кода доступа" очень наглядно подтверждается адекватностью мировоззренческого (бытийного) мышления Эйнштейна...

Да, **Макс**. И тут есть ещё один интереснейший момент, который имеет самое прямое и непосредственное отношение к нашему семинару по семиотике...

Эйнштейн ведь до конца своей жизни пытался создать Единую Теорию Поля...

А с точки зрения семиотики, разработка подобных основополагающих Идей всегда связа-

на (в том числе и в области сугубо математического моделирования) с выявлением неких новых "Космических Символов" и освоением неких новых "Галактических Кодов"...

Так вот, я смею утверждать, что поиск новых "Космических Символов" влияет на процесс сущностного кодирования искателя этих символов весьма благотворным образом...

Хочу надеяться, что к этой весьма интересной и важной теме мы ещё
в ходе нашего семинара вернёмся...

_____
Partk-Dolg-Duty

Amaly

> **Aram Enfi писал(а):**
>
> Эйнштейн ведь до конца своей жизни пытался создать Единую Теорию Поля...

А что, Единая Теория Поля так и не была создана?

_____
verbum sapientibus

Aram Enfi

> **Amaly писал(а):**
>
> А что, Единая Теория Поля так и не была создана?

Amaly, Единой Теорией Поля оказалась, по сути дела, разработанная в конце 20-го века Теория Физического Вакуума Шипова-Акимова, поскольку в этой Теории говорится о

Первичных Торсионных Полях, являющихся информационной первоосновой всех (как физических, так и метафизических) феноменов...

Достаточно подробная информация о Теории Физического Вакуума размещена на соседней ветке настоящего форума –"Базар Арама Энфи".

_____
Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

К сожалению, эти теории, они как бы "не для всех". Это может дать огромный толчок к развитию каждого, но пока кто-нибудь поймет всю заложенную в них глубину мысли, это пройдет очень большое количество времени. Такие Теории стоят на грани здравого смысла и идиотизма (по мнению человека обыкновенного, спящего). Даже я, когда читал и вдумывался, я очень сильно ломал себя, боролся с желание бросить все это, но как я благодарен теперь своему Я, которое в такие моменты побеждает мой сон.

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Елена Ушакова

В благодарность за Мамардашвили и Пятигорского и целого ряда событий и впечатлений, последовавших после прочтения их книги, мне хочется поделиться с вами и своей находкой, которая созвучна и теме сущностного кодирования, и теме семиотики, и теме состояния, и закону трех, и закону семи. Это статья, ссылку на которую я здесь помещаю:

Н. ХАЗАНОВА. Музыка в понимании мыслителей эпохи Ренессанса
http://www.opentextnn.ru/music/interpretation/?id=577

На этом же сайте, кстати, можно в очередной раз встретиться и с Пятигорским.

Надеюсь, что Вы получите удовольствие и извлечете для себя нечто ценное.

Aram Enfi

Лена, спасибо за интересную ссылку!

Глядишь, со временем и Вы у нас на ветке ТСК какой-нибудь симпатичный (ну.., скажем.., культурологo-музыковедческий) семинарчик проведёте...

_____
Partk-Dolg-Duty

Гость

Мда. Кукушка хвалит.... и далее, по тексту?

Либо Арам со своей армией отвоевал территорию и теперь пирует на разоренных полях

Aram Enfi

Прошу Администраторов и Модераторов сайта предыдущее сообщение непрошеного гостя ликвидировать.

_____
Partk-Dolg-Duty

Елена Ушакова

Данила Лунев писал(а):

> «Не устаю повторять - вникайте, вникайте в ТСК, тогда таких ОБЩИХ выплесков должно быть меньше. Ибо нету пока более разработанного и разложенного по полкам Пробуждающего творения»

Я хочу проиллюстрировать свою позицию по отношению к ТСК еще одной рекомендуемой вам ссылкой:

Сергей Брйтфус. Истоки и причины кризиса оснований математики.
http://www.opentextnn.ru/man/?id=873

От себя же лично замечу:

И знакомство с музыкой и ее теорией, и знакомство с математикой и ее теорией (и в том и в другом случае я абсолютный дилетант, не профессионал, а именно знакомец) служат достаточным основанием понимания того, что сферы эти – достаточно сложны. Теорий, методологий много, людей, свободно в них ориентирующихся и на высоком профессиональном уровне пользующихся – относительно большинства человеческого – ничтожно мало. Не говоря уже о тех, кто в этих сферах живет и эти сферы представляет. Но и та, и другая сферы – лишь грани взаимодействия человека с мирозданием и самим собой. И ни один здравомыслящий обыватель не станет претендовать на исчерпывающее понимание этих сфер и управление ими. Человек же как феномен – не менее сложная категория. К тому же позиция человека по отношению к самому себе отягощается еще и необходимостью находиться и в себе, и в метапозиции по отношению к себе, о чем довольно подробно пишет в том числе и упоминаемый на этом форуме Налимов. Но эти соображения обывателей не останавливают. И претензии на обнаружение разработанного и разложенного по полкам Пробуждающего творения множатся со всех сторон. Психологически это понятно, но непродуктивно.

Данила, если Вы в отличие от меня с легкостью можете не только обсуждать, но и практически действовать в сферах музыкальных или математических наравне с авторами и персонажами рекомендуемых мною статей, то я прислушаюсь к Вашему призыву «вникать и вникать в ТСК». Иначе весь энтузиазм по поводу открытия новой теории эволюции человека слишком уж похож на реакцию аборигенов, впервые увидевших на своих полях приземлившийся самолет. (без всякого желания Вас лично, Данила, обидеть).

Всего доброго.

Елена Ушакова

Я вновь обращаюсь преимущественно к Даниле как человеку искреннему, отзывчивому и простодушному (в Вольтеровском смысле).

Данила, поскольку Вы человек пишущий, то наверняка и читающий. По поводу «сотворения кумиров» есть чудный рассказ Леонида Андреева «Правила добра». Ведь кумиром можно назвать не только человека-Учителя, но и учение, теорию, позицию… И заповедь о

кумирах не случайна, хотя и очень строга.

В предыдущем послании я не столько пыталась отвратить Вас от полюбившейся Вам ТСК, сколько призвать к трезвлению. Кумиров, как и Учителей, как и Доктрин Вселенского значения много, а Вы у себя один. В моей жизни кумиры приходили, уходили, оставляя глубокий след и становясь частью моей жизни… Но лишь частью. Хотя как и Вы я иногда доверительно следовала им и за ними, а иногда вполне сознательно допускала некий кумиризм, наблюдая, что из этого получается.

Мой жизненный опыт нельзя назвать успешным, качественным, результативным, но он позволяет мне видеть те же ошибки у других людей, которые присутствуют и в моей жизни. Я как и Вы очень благодарна Араму за упоминание в своих материалах значимых для меня людей, подходов и изысканий. Возможно, мой скепсис в отношении ТСК объясняется больше эстетическими причинами: мне чужд изобразительный ряд на сайте Арама, мне претит пафос и претензия на исчерпанность темы, комментарии Арама к теориям действительно хороших исследователей мне кажутся притянутыми за уши… Обобщения не оправданы, на мой взгляд.

И тем не менее знакомство с деятельностью Арама все-таки чуть-чуть вывело меня из спячки наравне с другими событиями и встречами.

Мне бы очень было приятно услышать Ваш отзыв на рассказ Андреева. Надеюсь, он Вам понравится.

Всего доброго.

Amaly

> **Елена Ушакова писал(а):**
>
> ... Возможно, мой скепсис в отношении ТСК объясняется больше эстетическими причинами: мне чужд изобразительный ряд на сайте Арама,..

Елена, скажу честно: сначала меня тоже несколько напрягало оформление сайта http://www.aramenfi.narod.ru/

Но потом я поняла, что каждое изображение (рисунок) несет там определенный глубокий смысл.

Да, оформление сайта очень мешает тем, кто не в состоянии понять сути текстового изложения, но, в то же время, это оформление весьма помогает тому, кто суть изложенного

понять хочет и может.

Арам (это к вопросу о семиотике вообще, и к теме наблюдаемого в современной цивилизации "недостатка символизма", в частности), безусловно, творит некий новый символизм, и в этом смысле наличие скрытого для большинства (пока еще) символизма делает, на мой взгляд, сайт http://www.aramenfi.narod.ru/ (в семиотическом ракурсе) явлением просто уникальным.

_____
verbum sapientibus

Елена Ушакова

> **Amaly писал(а):**
>
> скажу честно: сначала меня тоже несколько напрягало оформление сайта

А меня сначала оформление лишь царапнуло, но по мере ознакомления с содержанием сайта, со стилем и содержанием общения Арама и поддерживающих его людей на форуме ИКСа, эта царапина получила подтверждение: различия во вкусовых пристрастиях соответствуют моей невосприимчивости к стратегическим и тактическим планам деятельности Арама. Я не вижу способов практического использования его теории. Ни для себя, ни для близких мне людей. Хотя, конечно же, культурно-образовательный посыл хорош, и грех им не воспользоваться. Но в сети есть и более качественные подборки текстов.

Мне кажется, что здесь не стоит перетягивать друг друга на свою сторону. Я тоже нашла для себя много нового и интересного. И интеллектуально-эмоциональная встряска мне помогла вспомнить прежние увлечения и частично вернуть утраченный энтузиазм.

Если Вы можете почерпнуть из этого источника – Бог в помощь!

Amaly

> **Елена Ушакова писал(а):**
>
> ...Если Вы можете почерпнуть из этого источника – Бог в помощь!

Елена, Вы эту фразу, сами того (скорее всего) не осознавая, очень к месту употребили...

Данную тему (под условным названием "Бог в помощь!") следовало бы, конечно, здесь развить...

Но, я думаю, лучше это (в обобщенном виде) сделать самому Араму, поскольку свои "частные заметки" на тему "Бог в помощь!" я уже посылала Араму на его личный e-mail...

_____
verbum sapientibus

Aram Enfi

Поскольку Данила, как мне известно, в выходные дни в Сеть не заходит, и по этой причине ответить Лене Ушаковой сможет лишь только в понедельник, то я воспользуюсь-таки предложением Amaly, и напишу кое-что на тему под условным названием "БОГ В ПОМОЩЬ!", очень надеясь при этом, что слово "БОГ" нами здесь будет употреблено не всуе...

В качестве же исходного посыла для развития этой темы я возьму следующие слова Лены Ушаковой:

"различия во вкусовых пристрастиях соответствуют моей невосприимчивости к стратегическим и тактическим планам деятельности Арама. Я не вижу способов практического использования его теории. Ни для себя, ни для близких мне людей".

Итак, давайте зададимся очень важным для нас всех (в принципиальном плане) вопросом:

А что же всё-таки РЕАЛЬНО определяет способность (или неспособность) того или иного человека к восприятию ТСК?

Ведь очевидно же, что одни люди (условно назовём их людьми из "Лагеря А": andr, Феликс, Женя, Серёжа...) к ТСК абсолютно невосприимчивы, а другие люди ("Лагерь В": Amaly, Данила, Макс, Викентий…) к ТСК предельно восприимчивы...

Так в чём же истинная причина этого интереснейшего феномена?

В различие между представителями "Лагеря А" и "Лагерь В" чего:

Уровня культурного развития?

Этно-традиционалистского менталитета?

Интеллектуальных способностей?

Эрудиции?

Темперамента?
.....

Предлагаю всем участникам и посетителям
настоящего форума серьёзно подумать над этим,
а заодно и попробовать мысленно отнести себя
к одному из Лагерей: "Лагерю А" или "Лагерю В"...

БОГ В ПОМОЩЬ!

Ну а я продолжу чуть позже...

_____
Partk-Dolg-Duty

Aram Enfi

ИТАК, ПРОДОЛЖАЕМ...

В прошлый раз мы остановились на вопросе:

Так в чём же истинная причина этого интереснейшего феномена?

В различие между представителями "Лагеря А" и "Лагеря В" чего:

Уровня культурного развития?

Этно-традиционалистского менталитета?

Интеллектуальных способностей?

Эрудиции?

Темперамента?
.....

Из числа представителей "Лагеря А" на "Базаре Арама Энфи" со своим словом по этому поводу выступил andr, а из числа представителей "Лагеря В" никто ему не возразил...

Таким образом, для нас стало совершенно очевидным, что ни по одному из вышеперечисленных пунктов никаких принципиальных различий между людьми из "Лагеря А" и людьми из "Лагеря В" практически не существует...

Значит, это различие таится в чём-то другом!

В чём же?

Для того, чтобы понять это, ещё раз внемлем базарному слову яркого (а в последнее время – и наиболее активного на нашем форуме) представителя "Лагеря А", andr-а:

> **andr писал(а):**
>
> "У меня ни одного примечательного биографического факта. Ни одного озарения. Зато омрачений много. Я - обычный, к моему сожалению, человек"
>
> "Я разве хоть одним намеком доселе обмолвился, что занят "духовным развитием"? Откуда у Вас обо мне такое превратное мнение?"

Нет, andr, БОЖЕ УПАСИ: такого "превратного мнения" о Вас у меня, конечно же, нет, особенно в связи с Вашим **"глубоким пониманием своей полной неготовности работать по модели Гурджиева"**...

Но при этом, andr, я, разумеется, искренне восхищаюсь Вашей поразительной (лукавочестной) самокритичностью!...

С представителями "Лагеря А" (в виду их сущностной схожести) на этом, пожалуй, можно и закончить...

Ну а уже в следующий раз мы, для сравнения, в этом же ключе и ракурсе разберём некоторых представителей "Лагеря В"...

БОГ В ПОМОЩЬ!

Продолжение следует...

_____
Partk-Dolg-Duty

Amaly

Из сообщения Макса на Базаре Арама Энфи:

> **Макс писал(а):**
>
> Что же касается "новых научных мифов", то эта очень серьёзная тема в значительной степени относится к области семиотики (в плане восполнения дефицита новой символики), о чём ещё будет, я надеюсь, идти речь на ветке ТСК.

Мне тоже кажется, что тема эта является весьма интересной и перспективной для рассмотрения её на семинаре по семиотике.

_____
verbum sapientibus

Данила Лунев

> **Елена Ушакова писал(а):**
>
> > **Данила Лунев писал(а):**
> >
> > «Не устаю повторять - вникайте, вникайте в ТСК, тогда таких ОБЩИХ выплесков должно быть меньше. Ибо нету пока более разработанного и разложенного по полкам Пробуждающего творения»
> >
> > Я хочу проиллюстрировать свою позицию по отношению к ТСК еще одной рекомендуемой вам ссылкой:
> >
> > **Сергей Брйтфус. Истоки и причины кризиса оснований математики.**
> > http://www.opentextnn.ru/man/?id=873
> >
> > ...Данила. если Вы в отличие от меня с легкостью можете не только

> обсуждать, но и практически действовать в сферах музыкальных или математических наравне с авторами и персонажами рекомендуемых мною статей, то я прислушаюсь к Вашему призыву «вникать и вникать в ТСК». Иначе весь энтузиазм по поводу открытия новой теории эволюции человека слишком уж похож на реакцию аборигенов, впервые увидевших на своих полях приземлившийся самолет. (без всякого желания Вас лично, Данила, обидеть).
>
> Всего доброго.

Добрый день, Елена!))

Как приятно отвечать женщине (помня о Вашей фотке в аватаре), причем красивой. Елена, я, честно говоря, сам профан в математике, в школе на тройках))) По поводу музыки - скажу, что не совсем профан. Ибо тяга к творчеству оставила мой светлый взгляд на большинстве проявлений этой самой "творчество"))

НО! С детства, а особенно последнее время у меня развился поразительный нюх на (Общая цепочка исходно-задающих кодовых преобразований, организованная с соблюдением принципов иерархичности и обратной информационной связи, осуществляется по схеме: сома (участки тела, внутренние органы и ткани организма) - периферическая эндокринная железа - тропный гормон - пептидный гормон - психика (комплекс функций головного мозга, отвечающих за сущностное поведение человека).

Знаковая система сущностного кодирования, наряду с сугубо математическими (цифровыми) алгоритмами, включает в себя также элементы образно-смысловые: фрактальные структуры, лингвистические тексты, звучащие мелодико-ритмо-гармонические последовательности...

): музыку и даже математику. Все в своей жизни охватить практически невозможно, но различать "нужные для тебя вещи" КРАЙНЕ НЕОБХОДИМО. Иначе мы будем слепыми котятами, пробующими все, но от одного у нас будет болеть живот, от другого голова, а перед смертью и нечего будет сказать самому себе...

Про аборигенов Вы хорошо сказали) именно так я себя и чувствовал месяц другой назад

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Данила Лунев

Елена Ушакова писал(а):

> Я вновь обращаюсь преимущественно к Даниле как человеку искреннему, отзывчивому и простодушному (в Вольтеровском смысле).
>
> Данила, поскольку Вы человек пишущий, то наверняка и читающий. По поводу «сотворения кумиров» есть чудный рассказ Леонида Андреева «Правила добра». Ведь кумиром можно назвать не только человека-Учителя, но и учение, теорию, позицию… И заповедь о кумирах не случайна, хотя и очень строга.
>
> В предыдущем послании я не столько пыталась отвратить Вас от полюбившейся Вам ТСК, сколько призвать к трезвлению. Кумиров, как и Учителей, как и Доктрин Вселенского значения много, а Вы у себя один. В моей жизни кумиры приходили, уходили, оставляя глубокий след и становясь частью моей жизни… Но лишь частью. Хотя как и Вы я иногда доверительно следовала им и за ними, а иногда вполне сознательно допускала некий кумиризм, наблюдая, что из этого получается.
>
> Мой жизненный опыт нельзя назвать успешным, качественным, результативным, но он позволяет мне видеть те же ошибки у других людей, которые присутствуют и в моей жизни. Я как и Вы очень благодарна Араму за упоминание в своих материалах значимых для меня людей, подходов и изысканий. Возможно, мой скепсис в отношении ТСК объясняется больше эстетическими причинами: мне чужд изобразительный ряд на сайте Арама, мне претит пафос и претензия на исчерпанность темы, комментарии Арама к теориям действительно хороших исследователей мне кажутся притянутыми за уши… Обобщения не оправданы, на мой взгляд.
>
> И тем не менее знакомство с деятельностью Арама все-таки чуть-чуть вывело меня из спячки наравне с другими событиями и встречами.
>
> Мне бы очень было приятно услышать Ваш отзыв на рассказ Андреева. Надеюсь, он Вам понравится.
>
> Всего доброго.

Елена, вот это сообщение мне уже нравится гораздо больше, чем предыдущее) уже чувствуется ВНИКАНИЕ и некоторое смятение. Попробую дать Вам небольшой толчок.

Вот хоть убейте, вижу в Вас много такого, от чего бы Вам следовало избавиться. На сайт Арама можно смотреть, а можно и нет. А себя Вы видите в зеркале каждый день. Ему можно верить, а можно и нет, но себе Вы верите каждый день! А почему Вы так уверены в себе? Я, например, начал искать духовный рай только тогда, когда разуверился в себе, нашел в себе столько етрицательного, что страшно стало. Да и с чего еще может этот поиск начинаться? Не забывайте об этом. А то Ваши слова я бы даже на Базар не стал помещать, не то, что здесь.

Уже, вероятно, излишне писать разъяснение про кумира?))) Мы себя в кумиры избираем

каждый день, не задумываясь над тем, что мы самые страшно закомплексованные, противоречивые и поломанные автоматы. И кто еще нам разрешит поклоняться светлым кумирам? Если бы я был Христом, я бы не разрешил поклоняться мне до тех пор, пока человек не станет ЧЕЛОВЕКОМ. А как он будет это делать - молиться, думать, страдать, чувствовать - Путей много, едино только то, к чему ведут все они. (читать мою подпись -))))

_____

Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути слепому?

Amaly

Данила, поскольку у меня сегодня на форуме "день библейских цитат", а имена людей, как мы уже это выяснили, имеют самое непосредственное отношение к семиотике, то я хотела бы привести здесь следующую цитату из ветхозаветной **"Книги Пророка Даниила":**

"И сказал он мне: Даниил, человек Боголюбезный! внимай словам, которые я скажу тебе, и стой, как стоять тебе надобно, потому что я ныне прислан к тебе. И когда он говорил со мной слово сие, я стоял и дрожал.

И сказал он мне: не бойся, Даниил; ибо с самого первого дня, как ты предал сердце свое, чтоб получить разумение и сокрушиться перед Богом твоим, слова твои услышаны; и я пошел по словам твоим".

("Книга Пророка Даниила", 10 : 11, 12)

_____

verbum sapientibus

Aram Enfi

Кстати говоря, миссия **Пророка Даниила** является особой как в контексте общедуховном, так и в сугубо историческом и даже семиотическом...

Пророк Даниил происходил из знатного рода. При завоевании Навуходоносором Иерусалима в 606 году до Р. Х. юный Даниил вместе с другими иудеями попал в вавилонский плен. Там 15-летнего Даниила и других самых способных юношей определили в школу для подготовки к службе при царском дворе.

После окончания занятий Даниил с тремя друзьями был определен на службу при царском дворе и здесь оставался в звании придворного сановника во все время царствования Навуходоносора и его пяти преемников. После покорения Вавилона он стал советником царей Дария мидийского и Кира персидского.

Бог наделил Даниила способностью понимать значение видений и снов, и эту способность он проявил, объяснив Навуходоносору два его сна, которые сильно смутили царя (Дан. 1 и 4). В первом сне Навуходоносор видел огромного и страшного истукана, сделанного из четырех металлов. Камень, скатившийся с горы, разбил истукана в прах и сам вырос в большую гору. Даниил объяснил царю, что истукан символизировал четыре языческих царства, которые должны были сменить друг друга, начиная с вавилонского и кончая римским. Таинственный камень, сокрушивший истукана, символизировал Мессию, а образовавшаяся гора — Его вечное Царство (Церковь).

В своей книге пророк Даниил записал несколько пророческих видений, относящихся к концу мира и ко второму пришествию Христову.

По своему содержанию его книга имеет много общего с Откровением Евангелиста Иоанна Богослова.

Иисус Христос в своих беседах с иудеями дважды ссылался на пророчества Даниила.

http://days.pravoslavie.ru/Life/life6549.htm

_____
Partk-Dolg-Duty

Макс

Да "семиотика имени" - вещь очень серьезная и крайне актуальная...

Конечно, если у человека нет никакого призвания (и тем более - никакой значимой Миссии), то называй такого человека любимым именем - ничего от этого не изменится.

Но если какое-то призвание (и тем более - значимая Миссия) у человека все-таки имеется, то этому человеку следует очень внимательно исследовать "историю своего имени", по-

скольку подобное исследование многое может прояснить в плане понимания "миссианской специфики" того или иного конкретного имени.

_____
Momento Mori...

Aram Enfi

А кто нам расскажет о значении имени **Даниил** и различных его трактовках, а также о лингвистических и других особенностях ветхозаветной **Книги Пророка Даниила**?

_____
Partk-Dolg-Duty

Данила Лунев

)))

Случайно с детства узнал, что в переводе с древнееврейского означает: Божий суд. (в другом месте нашел - "Бог мне судья")

В Библии Даниил - древнееврейский пророк, известный как главный тайновидец и прорицатель при дворцах царей, был правой рукой царя Навуходоносора.

Вообще много чего читал про это имя. Могу с точностью назвать черты, которые преобладают от рождения (у меня, как носителя имени): интуиция, творчество, ранимость, отрешенность, вспыльчивость, упрямство, преданность. сомнительность, трусоват), долго запрягаю...

Книга пророка Даниила. Займет некоторое время для прочтения.
http://biblia.org.ua/bibliya/dan.html

_____
Счастливый человек носит свой рай в себе, но все пути для него закрыты ибо зачем пути

слепому?

ПРОДОЛЖЕНИЕ ФОРУМА
"Теория Сущностного Кодирования"

ЧАСТЬ-2

aramenfi_ics_2-2.pdf

Автор:

Арам Энфи (Aram Enfi)

Ключевые слова:

Теория Сущностного Кодирования, Essence Coding Theory

Возвратиться на сайт:

http://aramenfi.narod.ru/public.html

aramenfi_ics_2.pdf