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РЕЗЮМЕ

Настоящая статья входит в Цикл-Эннеаду научных исследований, в которых обзорно рас-смотрены наиболее значимые концепции, выдвинутые за всю историю развития мировой психологической науки. Продемонстрированы вытекающие с точки зрения идеологических основ этих концепций прямые или косвенные подтверждения психолого-философской обоснованности ключевых положений Теории Сущностного Кодирования (ТСК). Показано, что: 1) Положения ТСК установкам основных направлений психологии не противоречат, а во многом с ними даже совпадают; 2) Разработанная на основе ключевых положений ТСК Психология Сублимации находится на переднем крае магистрального пути развития мировой психологической науки, обогащая её принципиально новой и актуальной методологией.

Исходя из того, что стержневым в психологии является «вопрос о моральной власти» («по-чему людям следует быть нравственными?»), основное внимание в настоящей серии уделено именно тем фундаментальным направлениям психологии, которые оправдывают своё исконное название «учение о душе» (греч. «психе» - душа; «логос» - слово, учение) и свою изначально заяв-ленную референцию в качестве «моральной науки»… Редактор шеститомника «Психология: ис-следование науки» («Psychology: a Study of a Science») известный психолог и философ Зигмунд Кох (1922-2001), критикуя тенденцию жутчайшего засорения научного ландшафта современной ему психологии различными видами её популярно-прикладных направлений, писал: «Психология, похоже, вступила в эру всеобщей дезориентации... Я считаю, что для общества будет гораздо лучше, если мы вернём психологию обратно – в сферу науки…» И поэтому, учитывая адекватность и актуальность данного директивного утверждения, те сугубо «поведенческие» психологические концепции и целые направления психологии, которые полностью игнорируют рассмотрение во-просов духовного и этического содержания (бихевиоризм, необихевиоризм, бихевиорализм, ре-флексология, моторная теория сознания и т.д.), а также большая часть так называемой «приклад-ной психологии» 20-века, которая наводит суету вокруг порочной финальной цели, легитимиру-ющей необходимость адаптации психики индивидуума к конвенционально-конформному, а зна-чит нравственно заведомо ущербному социуму, в настоящей серии статей если и упоминаются, то не специфицированно, и лишь только с целью их рассмотрения в ракурсе сугубо критическом...

Ещё в 1969 году один из основателей когнитивной психологии Джордж Армитидж Миллер (1920-2012), выступая в качестве президента Американской психологической ассоциации (APA), выразил надежду на то, что психология будет активнее вмешиваться в деятельность по улучше-нию общественных отношений: «Научная психология – одно из самых революционных начинаний в интеллектуальной истории человечества. Если мы добьёмся существенного прогресса в дости-жении провозглашённой цели – понимании, предсказании и контроле психических и поведенческих явлений, – это будет иметь грандиозные последствия для всех аспектов жизни общества... Я ве-рю, что воздействие психологии на общество будет осуществляться не с помощью тех или иных технологий, но путём духовного влияния, путём формирования новых представлений о том, что возможно для человека и что для него желательно…» А два года спустя после выступления Дж. Миллера знаменитый британский историк и культуролог Кеннет Маккензи Кларк (1903-1983) в своём президентском обращении к APA высказал мысль о том, что «политических лидеров следу-ет обязывать к тому, чтобы они принимали и применяли самую раннюю, совершенную форму психо-технологического, биохимического вмешательства, которое гарантировало бы положи-тельное использование власти». Поскольку же в тревожных геополитических и удручающих со-циокультурных реалиях современности поиск желающих оспорить правоту вышеприведённых авторитетных суждений представляется малоперспективным, то актуальность тщательной проработки психологических аспектов основанной на онтологическом Законе Совести ТСК возрастает уже многократно, ибо приобретённые на этой ниве знания способны стать для всех здравомыслящих людей эффективным инструментом повышения уровня их компетенций в социальной практике......

**СТРУКТУРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

(Оксфордско-Корнеллская Школа)

Создателем структурной психологии признаётся один из лучших учеников Вильгельма Максимилиана Вундта, выпускник Оксфордского университета Эдвард Брэдфорд Титченер (1867 - 1927) - выдающийся британский ассоцианист, перенёсший немецкую менталистскую Психологию Сознания на американскую почву. В Корнеллском университете Титченер основал первую в США психологическую лабораторию, в период функционирования которой он выступил в качестве учредителя Американской психологической ассоциации и был назначен редактором ведущего психологического журнала «Mind», в связи с чем Э. Б. Титченера принято считать «отцом американской психологии», хотя он был на 25 лет младше крупнейшего американского психолога, классика мировой психологии Уильяма Джеймса (1842-1910), о котором мы будем говорить в разделе настоящей статьи, посвящённом Прагматизму и всей Гарвардской школе психологии.

Развивая идеи своего учителя Вундта, Титченер высказывал соображения о том, что «внимания удостаиваются» одни лишь только наиболее отчётливые утверждения, и что результаты интроспекции связаны с ясностью, порождённой определёнными нервными процессами. Но, в отличие от Вундта, Титченер пытался объяснить механизмы функционирования разума, ссылаясь прежде всего на исследования, проводимые именно в области нейрофизиологии - разумеется, основываясь на тех доступных ему научных данных о работе головного мозга и всей нервной системы человека в целом, которые позволял выявить уровень развития естествознания, физиологии и медицины того времени... [1]

В своей книге «Постулаты структурной психологии» Титченер привёл широкую аналогию между тремя областями биологии (морфологией, физиологией, онтогенезом) и тремя аспектами психологии (экспериментально-структурным, функциональным и эволюционным) на основании соответствия предмета их изучения (структура, функция, развитие). При этом, своей главой экспериментальной задачей, развивающей первый из упомянутых аспектов психологии, Титченер ставил обнаружение базовых элементов ощущений, к которым, как он полагал, можно было бы свести все сложные процессы психологического восприятия. И эти ощущения, по Титченеру, следовало обнаруживать посредством «вскрытия содержимого сознания» методом «систематической интроспекции», представляющей у Титченера сложный ретроспективный анализ опыта восприятия. [2] Таким образом, Титченер пытался как бы разложить психику людей на отдельные составные элементы, которые он сравнивал с элементами химическими, что для его коллег послужило поводом рассматривать структурную психологию в качестве, образно говоря, некой «психической химии». Примечательно, что в своём учебнике «Очерк психологии» (1896 г.) Титченер представил список из более чем 44000 «элементарных сенсорных качеств сознательного опыта», большинство из которых были зрительными (32820) и слуховыми (11600)... [3]

Давайте теперь попробуем соотнести всё вышеизложенное с положениями концепта ТСК:

1. Методика «систематической интроспекции» Титченера послужила научным обоснованием концепции «усиленного самонаблюдения» для так называемой «эзотерической психологии», которая заимствует свои мировоззренческие установки из «сокровищницы мистического опыта», а свои трансформационные принципы черпает из различных духовных практик. И данный факт вполне позволяет выявляемые структурной психологией элементы определённым образом «встраивать» также и в «метафизический ландшафт» ТСК...

2. В своей работе Титченер во многом опирался на научное наследие «светозарного идеалиста» Густава Теодора Фехнера (1801 – 1887), который в контексте разрабатываемой им психофизиологии и психофизики выдвинул идею о том, что даже самые тонкие, глубокие и сложные психические процессы и явления можно исследовать с помощью объективных естественнонаучных методов, используя при этом точный математический аппарат. [4] И, конечно же, подобный подход в полной мере созвучен методологии, ассоциированной с концептом ТСК.

3. В качестве эквивалента немецкого слова «Einfühlungsvermögen» Титченер ввёл в общеупотребительный оборот понятие «empathy» («эмпатия»), что свидетельствовало о его стремлении обогатить научный базис структурной психологии теми социально-этическими компетенциями, которые как раз и составляют идеологическую сердцевину концепта ТСК.

4. Апелляция Э. Б. Титченера к элементарным нейросенсорным паттернам, которые на церебральном уровне предоставляла его «психическая химия», замечательным образом обосновывает положения ТСК, связанные со вторичной обработкой сущностной информации в ходе сознательно-интуитивного нейропроцессинга, локализованного в межзонном пространстве функционально ассиметричных полушарий головного мозга.

5. Идеи и методология Титченера были востребованы современной «информациоядной» когнитивистикой, которая возникла во второй половине 20-го века на волне компьютеризации всех областей жизни человеческого социума, и тесные связи которой с концептом ТСК будут раскрыты нами в соответствующем разделе настоящей статьи...

**ПСИХОЛОГИЯ АКТА**

Венская Школа Феноменологии:

*Франц Брентано, Эдмунд Гуссерль, Мартин Хайдеггер,*

*Морис Мерло-Понти, Карл Стумпф*

Вюрцбургская Школа Систематической Интроспекции:

*Освальд Кюльпе,А.М. Майер, Дж. Орт*

Согласно уходящей корнями в неоарестотелевский перцептульный реализм «Психологии Акта» Франца Брентано (1838-1917), человеческий разум является не пассивным представлением, не собранием неких «психических объектов», а совокупностью волевых, преднамеренных актов, направленных на постижение окружающего реального мира.

Намечаемые нашим сознанием цели Брентано считал врождёнными и неизменными истинами человеческих действий, которые не требуют никаких объяснений и абсолютно в них не нуждаются. Из разработанной Брентано «теории восприятия» следует, что внешние чувственные ощущения не способны доказать нам факт реального существования воспринимаемого нашими органами чувств мира, который на самом деле может оказаться полной иллюзией, однако мы можем быть абсолютно уверены в нашем внутреннем восприятии: *«Когда я слышу звук, я не могу быть полностью уверен в том, что этот звук существует в действительности, но я абсолютно уверен в том, что я его слышу»* [5]. Впрочем, в то же самое время Брентано утверждал, что при всём этом «истинный метод философии не отличается от метода естественных наук», и такой его взгляд на научную философию/психологию оказал сильное, а во многом и определяющее влияние на логический позитивизм позднейших немецких философов/психологов, наиболее крупным из которых оказался самый известный из учеников Франца Брентано Эдмунд Гуссерль (1859-1938).

Апеллируя к философии, способной, по его мнению, восстановить утраченную связь с глубочайшими человеческими переживаниями, Эдмунд Гуссерль не удовлетворялся строгостью логических и дедуктивных наук, и поэтому главную причину кризиса европейского человечества усматривал в неумении и нежелании современной ему науки обращаться к проблемам ценности и смысла. [6] Декларируемая же им в этом вопросе радикальная «научная акривия», являлась попыткой дойти до самых «корней» целостного знания, избегая на этом пути всего сомнительного и принимаемого на веру. Таким образом, феноменология Гуссерля определяет свою задачу как беспредпосылочное описание опыта познающего сознания с выделением в нём сущностных черт, при том, что само это сознание Гуссерль понимает не как предмет психолого-эмпирического изучения, но как «трансцендентальное Я» и «чистое смыслообразование», определённое им термином «интенциональность». А отсюда уже следует, что прямой и непосредственный метод феноменологии как строго дескриптивной науки - это «интуитивное созерцание сущностей». [7]

Развивая в определённой степени идеи Эдмунда Гуссерля, его ученик и один из самых выдающихся представителей немецкого экзистенциализма Мартин Хайдеггер (1889 – 1976) ввёл в психологию свой знаменитый термин «Da-sein» (в дословном переводе: «Бытие-вот»), который почему-то часто, хотя и совершенно не корректно переводят на русский язык как «Присутствие». Но лишённое какого-либо сущностного, пред-данного, трансцендентного наполнения «Da-sein» по Хайдеггеру – это всего лишь обозначение того, что происходит с духовно незрелым человеком между его рождением и смертью, а если более определённо – это указание на факт реализации некой профанной жизненной программы, которой такой человек ущербно самопрограммируется, настраивая себя на убогое существование без надлежащих императивов, данных Свыше... [9]

В прошлой главе, которая была посвящена Структурной психологии, мы говорили о методике «систематической интроспекции» Эдварда Брэдфорда Титченера, но следует отметить, что собственные оригинальные методики «систематической интроспекции» разрабатывали и такие замечательные учёные, как основатель первой во Франции Лаборатории экспериментальной психологии Альфред Бине (1857 – 1911), гарвардский психолог, ученик Уильяма Джеймса Роберт Сешнс Вудворт (1869 – 1962), а также ещё один из наиболее выдающихся учеников Вильгельма Максимилиана Вундта, глава Вюрцбургской школы систематической интроспекции и автор работ по психологическим основаниям гносеологии Освальд Кюльпе (1862 - 1915). Как писал Кюльпе, «фундаментальной характеристикой мышления служат ссылки, то есть нацеливание на что-то» [11], и этот концептуальный тезис «психической установки», предвосхищая функциональную психологию будущего, точно повторяет формулировку преднамеренности Ф. Брентано... Что же касается самой методики «систематической интроспекции», то весьма знаменательным представляется тот широко известный в истории развития психологической науки факт, что с помощью трёх самостоятельных версий этой методики Бине, Вудворт и Кюльпе независимо друг от друга (в Париже, Нью-Йорке и Вюрцбурге) открыли «феномен без**о**бразного мышления», то есть «мышления без образов» - весьма показательного явления, которое характеризуется присутствием в мыслительном процессе людей неких неясных, неуловимых, почти неописуемых состояний сознания, или другими словами – таких смутных ощущений, чувств или представлений, которые невозможно связать в уме с какими-либо конкретизированными образами...

Ну а сейчас уже попробуем соотнести всё вышесказанное с положениями ТСК:

1. Хотя кантианских установок, связанных с понятием «категорический императив», Франц Брентано явным образом и не придерживался, но к идее воздействия на людей чего-то Высшего, трансцендентного внешнему материальному миру, он, тем не менее, относился очень серьёзно. А утверждая тезис о непогрешимости внутреннего восприятия человека, Брентано ещё и подспудно выстраивал базовую психологическую концепцию постоянного присутствия в сознании человека некоего Внутреннего Цензора. И это обстоятельство, конечно же, удивлять нас не должно, ибо для получившего хорошее католическое воспитание и образование Брентано слова из Послания Апостола Павла к Евреям, 10:16 *«Вот завет, который завещаю им после тех дней, говорит Господь: вложу Мои Законы в сердца их, и в мыслях их напишу Законы Мои»* являлись, очевидно, не какой-то абстрактной метафорой, а онтоманифестацией Высшей Реальности.

В своём докладе «О происхождении нравственного познания», прочитанном 23 января 1889 года в Венском юридическом обществе,«провозвестник феноменологии»Брентано отмечает*: «когда говорят: "возлюби Бога превыше всего!"… разве не разумеют под Богом проявление всякого блага в бесконечной степени?»,* и тут же,приводя в качестве априорно-несомненной «феноменологической истины» изречение Гераклита Эфесского: *«все человеческие законы питаются от одного Божественного»*, он как бы выражает тем самым своё принципиальное приятие основополагающего для концепта ТСК Божественного Закона Со-Вести...

Поскольку установки психологии акта представляют чрезвычайную важность и значимость для развития всей мировой психологии, как науки о Божественной и Бессмертной Душе, то, будучи убеждённым в том, что личность несёт подконтрольную ответственность за свои этически обусловленные решения и поступки, Брентано по сути дела специфицирует положение ТСК о действии механизмов кодирования сущностных параметров человека именно как безусловно вписывающееся в компетентностную парадигму наиболее авторитетного и прогрессивного психологического мейнстрима. Ну а уже данный факт придаёт устойчивую валидность и всему концепту ТСК, легитимируя его в качестве передовой и весьма перспективной научной доктрины.

2. В своём программном труде «Кризис Европейского Человечества и Философия» основатель феноменологии Эдмунд Гуссерль писал: *«Если для явлений, входящих в сферу наук о духе, должно быть найдено действительно точное объяснение, и вслед за этим выработана также и достаточно широкоохватная научная практика, как в естественнонаучной сфере, то представителям наук о духе надлежит не просто рассматриать дух как таковой, но направлять свой взор также и к его телесным основаниям и строить свои объяснения с помощью таких точных наук, как физика и химия... Ибо анимальная духовность, духовность «душ», к которой сводятся все прочие проявления духа, неповторимым образом каузально фундирована в телесном... И я уже, конечно, не говорю о постановке проблемы создания универсальной и чистой науки о духе, о выработке учения о духе именно как Духе, которое могло бы проследить необходимо всеобщее Духа в его элементах и законах, - все это имело бы своим следствием получение научных объяснений в совершенной и законченной форме».* Понятно, конечно, что речь здесь идёт, прежде всего, о Духовной Науке под названием «Феноменология Нравственного Сознания», которая имеет самоё прямое отношение к «направляющей свой взор также и к телесным основаниям, и строящей свои объяснения с помощью точных наук» ТСК, поскольку по-настоящему научно обоснованная Этическая Гносеология может быть разработана лишь только на её основе... [12] Ну а затрагивая уже социологический аспект «Феноменологии Нравственного Сознания» применительно ко всему цивилизованному человечеству в целом, Эдмунд Гуссерль говорит, по сути дела, об императивных установках, которые даны людям Свыше в виде «водительской нормы, нормативной идеи» [8], за надлежащее следование которой люди несут полную Сущностную Ответственность. Да, конечно, атеистические (а скорее агностические) убеждения Гуссерля воспринять эту «нормативную идею» в качестве директивной установки с опорой на Божественный Закон Со-Вести ему не позволили, но, определяя задачу феноменологии как «беспредпосылочное описание опыта познающего сознания с выделением в нём сущностных черт», Гуссерль как бы заочно соглашается с нормативностью «сущностных положений» ТСК.

3. Концепция «Da-sein» Мартина Хайдеггера ассоциируется с воспринимаемой духовно незрелыми людьми профанно-архетипической картиной Бытия, отсылая нас тем самым к ветхозаветной идее «падения, крена, отклонения от вертикали», а также - к художественно-культурологическиим мотивам человеческой «брошенности и неприкаянности»...[10] Ясно поэтому, что люди даже очень «гуманные и человеколюбивые», но ориентированные на одни лишь только сугубо экзистенциальные, а не онтологические проявления Бытия, а значит целиком и полностью пребывающие в хайдеггеровском «Da-sein», не способны обрести бытийную полноту и поэтому неизбежно находят свой конец в физической смерти... Ну а в аспекте «сущностного кодирования» представляется уже весьма знаковым то обстоятельство, что на вопрос «Ну а в чём же тогда состоит человечность человека?» Хайдеггер отвечает: «Она покоится в его Сущности»...

Таким образом, данный концепт хорошо соотносится с теми категориями «сущностных параметров», которые имеют прямое отношение к степени духовного развития человека и к его творческо-созидательному потенциалу. С позиции ТСК, речь у Хайдеггера идёт на самом деле о том, что «набрать суммарно-проходной кодировочный балл» обыденное человеческое сознание не в состоянии ни при каких обстоятельствах - даже в том случае, если оно демонстрирует вполне позитивные кодировочные результаты «по линии совести» [13]. Конечно, человека обыденного сознания, но не отягощенного негативным этическим грузом, не «накажут», но и пройти на следующие эволюционные уровни Бытия ему тоже не дадут... Так что абсолютно никаких шансов обрести Духовное Бессмертие у людей «обыденного сознания», конечно же, нет, что полностью согласуется со взглядом на «обыденное человеческое сознание» также и со стороны «психологии романтизма», приоритетные установки которой сосредоточены на глубоких чувствах и вдохновенной творческой фантазии могучих личностей, способных выстраивать мир по своей собственной воле... Вот что, в частности, пишет по этому поводу в своих «Максимах» великий Иоганн Вольфганг Гёте: *«Обыденное созерцание, "правильный взгляд на земные вещи", является наследием общего человеческого рассудка. Чистое же созерцание внешних и внутренних вещей весьма редкостно. Первое проявляется в практическом смысле, в непосредственной деятельности. Второе - символически, преимущественно посредством математики, в чистых формулах, посредством речи, изначально тропической, как поэзия гения, как поговорочная мудрость человеческого рассудка... Было бы истинным благодеянием для человеческого рода, если бы обыденному рассудку могли убедительно показать, как далеко он может простираться, а это и будет как раз столько, сколько ему совершенно достаточно для земной жизни»...*

И вот, научным базисом такого «благодетельного для человеческого рода убедительного показа» как раз и призвана стать сегодня именно Теория Сущностного Кодирования... [14]

4. К сожалению, законченной теории, внятно объясняющей «феномен безобразного мышления», Освальд Кюльпе нам не оставил, хотя существуют достоверные свидетельства того, что в последние годы своей жизни (а Кюльпе, увы, не дожил и до 53-х лет) он над такой теорией упорно работал... Можно сказать, что «тайну феномена безобразного мышления Освальд Кюльпе унёс с собой в могилу», но, тем не менее, как минимум одно в этом феномене представляется для нас совершенно определённым: даже очень долго и пристально «вглядываясь в себя», мы не в состоянии аккуратно разложить свой внутренний мир «по полочкам», ибо в бездонных глубинах нашего сознания всегда остаётся нечто для нас неуловимое и непостижимое...Таким образом, позволив психологам обнаружить феномен «безобразного мышления», методика «систематической интроспекции» достаточно ясно продемонстрировала факт наличествования в безднах человеческой психики чего-то «таинственного», трансцендентного обыденному мышлению... Ну а уже сама возможность проведения такой демонстрации наталкивает на мысль о существовании очень высокой вероятности постоянного присутствии в нашем сознании некоего экзопсихологического Наблюдателя - «Высшего Цензора», который бдительно контролирует и скрупулёзно фиксирует все наши «сущностные достижения и провалы» даже в том случае, если сами мы не отдаём себе в этом осознанного отчёта…[15]
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