**МАТЕРИАЛЫ, СКОПИРОВАННЫЕ С ФОРУМА,**

**КОТОРЫЙ ПРОВОДИЛСЯ В 2007-2008 ГОДАХ**

**НА САЙТЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА «СОФИЯ»**

Издательство "София" - наиболее известное и крупное издательство на всѐм постсоветском пространстве. "София" выпускает книги по философии, психологии, религии, йоге, боевым искусствам, разнообразным методам оздоровления души и тела. Ветка "Теория Сущностного Кодирования" была открыта на форуме сайта издательства "София" в конце 2007 года. До еѐ закрытия в сентябре 2008 года, эта ветка являлась самой продолжительной, посещаемой и динамично развивающейся на всѐм форуме издательства "София", намного опережая по этим показателям все те ветки, на которых обсуждались изданные в "Софии" книги вместе с их авторами. Именно это (в коммерческом отношении для "Софии" крайне нежелательное) обстоятельство и побудило главного администратора форума "Софии" (коим является главный российский коммерсант от эзотерики, хозяин сайта <http://ariom.ru/> , Лотос), ветку "Теория Сущностного Кодирования" закрыть. Ну а для того, чтобы решение о закрытии ветки выглядело "оправданным", бессовестные модераторы форума преднамеренно спровоцировали на этой ветке "конфликтную ситуацию", специально подослав туда различных "сетевых троллей" - полнейших бездарей и моральных уродцев, чьѐ провокационно-разнузданное поведение (никак не пресекаемое и даже поощряемое модераторами) рано или поздно приводит к забалтыванию и загаживанию любых конструктивных обсуждений... 2 Для выяснения истинных причин закрытия ветки "Теория Сущностного Кодирования" на "Софии" сразу же была открыта ветка "Форум Софии - это форум победившего быдла?" (вопросительная). А после того, как эту ветку администрация удалила, была открыта ещѐ одна ветка "Форум Софии - это форум победившего быдла!" (утвердительная), которая, разумеется, тоже очень скоро была удалена. Как говорится, комментарии излишни... Здесь мы приводим сохранѐнные материалы с двух упомянутых веток форума издательства "София"...

**«ТЕОРИЯ СУЩНОСТНОГО КОДИРОВАНИЯ»**
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**Все персонажи, представляющие ТСК (maxfakt, aries, Lightfairy, Даниил Лунев, kalambina…) являются «агентами» Арама Энфи и говорят его словами**

**Даниил Лунев**  Добавлено: Ср Дек 26, 2007 21:36

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Инициативная Группа по Созданию Международного Арт-Гуманитарного Центра "ARTHUMAN" имеет честь сообщить Вам о том, что 27-го декабря в Ялте завершает свою работу Международная Конференция "Валеология и Эниология III-го Тысячелетия"".

Уже издан Сборник Научных Статей "Материалы Международной Конференции "Валеология и Эниология III Тысячелетия"", в который вошла также и программно-концептуальная статья Арама Энфи:

"ТЕОРИЯ СУЩНОСТНОГО КОДИРОВАНИЯ КАК ЭТИЧЕСКИЙ БАЗИС МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ III-го ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ":

<http://aramenfi.ru/articls.tsk.etic.html>

По нашему глубокому убеждению, публикация упомянутой статьи знаменует собой мощный Мировоззренческий Прорыв человечества в Новую Духовную Эру и запускает очередной Эволюционной Виток его развития в Эпоху Водолея!

А посему, Дорогие Друзья, мы от всей души поздравляем Вас с Наступающим Новым Годом и с долгожданным приходом в наш мир Новой Общечеловеческой Духовности!

С искренними пожеланиями Радости, Счастья, Любви, Добра и Мира,

Инициативная Группа по Созданию Международного Арт-Гуманитарного Центра "ARTHUMAN" <http://aramenfi.ru/sotrud1.html>

**Ed** Харьков Добавлено: Чт Дек 27, 2007 10:02

СОВЕСТЬ ж . нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда, в различной степени развития. Словарь Даля.

Со-весть: весть здесь не известие, а знание, от слова ведать - знать. Поэтому со-весть - это не со-наука, а со-знание, которое старается передать само-со-знанию человека информацию о качестве совершенного, совершаемого или предполагаемого поступка. Критерии нравственности у подавляющего большинства людей одинаковы, что и говорит об их общем со-знании, существующем тысячелетия. Использование псевдонаучной терминологии и псевдонаучных гипотез для описания общеизвестных истин может только затруднить передачу информации от общечеловеческого сознания к самосознанию отдельного человека.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

"Я есть путь, и истина, и жизнь". Иисус Христос

**maxfakt** Москва Добавлено: Вт Янв 22, 2008 17:40

*Ed писал(а): Со-весть: весть здесь не известие, а знание, от слова ведать - знать. Поэтому со-весть - это не со-наука, а со-знание, которое старается передать само-со-знанию человека информацию о.. ля-ля-ля-ля-ля...*

О вездесущий и всеведущий Еd! Вы опять всё путаете и сбиваете с панталыку неискушённых участников нашего семинара, точно также, как делали это на форуме издательства «София» в теме "Что есть информация?".

Ассоциация с «Сознанием» указывает на рациональность понятия «Совесть», что в схоластической религии и философии приводит к прямому определению этого понятия на основании и в контексте выведенного схоластами «закона разума (сознания)» (lex rationis). Тем самым суд Бога, который вершится в душе человека, заменяется судом земной церкви, а глас Божий — голосом земного посредника.

Аппеляция же здесь к идущей Свыше (в виде того или иного Этического Императива) «Вести» указывает на Божественный характер понятия «Со-Весть». Как известно, от слова «Весть» в русском языке происходит понятие «Вестник», которое в религиозной литературе употребляется в значении «Ангел» (Ángelos), что также отсылает нас к сугубо духовной природе концепта «Со-Весть».

Отдохните, Еd… А для усмирения Вашей псевдорелигиозности, которую подтверждает подпись под всеми Вашими постами («"Я есть путь, и истина, и жизнь". Иисус Христос») приведу здесь следующие строки, "случайно" обнаруженные мною в сети - специально для Вас:

"Раз уж человечество докатилось до парализующего конфликта, оно должно оглянуться на себя, на собственную нерадивость, на голоса сирен, к которым оно прислушивалось, на источник смятения и ошибок, совершенных во имя религии. Те, кто слепо и эгоистично придерживались своих ортодоксальных догм, навязывали следовавшим за ними противоречивые и неверные толкования слов Пророков Господа, несут тяжкую ответственность за это смятение, созданное искусственными барьерами, воздвигнутыми между верой и разумом, между наукой и религией. Ибо объективное изучение подлинных высказываний Основателей великих религий и тех социальных сред, в которых они вынуждены были выполнять Свою Миссию, не дает никаких оснований для предрассудков и раздоров, раздирающих религиозные общины человечества и, следовательно, причиняющих ущерб делам человеческим... Если бы человечество распознало подлинную сущность Воспитателей своего коллективного детства, как деятелей цивилизирующего процесса итогов их последовательных Миссий. Но этого, увы, человечество сделать не сумело. Возрождение во многих странах фанатического религиозного рвения нельзя рассматривать иначе как предсмертные конвульсии. Сама природа насильственных и разрушительных явлений, связанных с таким рвением, свидетельствует о представляемом им духовном банкротстве. Действительно, одна из наиболее странных и печальных особенностей нынешней вспышки религиозного фанатизма заключается в том, что она существенно подрывает не только духовные ценности, способствующие объединению человечества, но и неповторимые моральные победы той религии, которой, якобы, служат фанатики..." (Из "Заявления Всемирного Дома Справедливости к народам мира")

**Ed** Добавлено: Вт Янв 22, 2008 18:11

maxfakt писал(а):

*Ассоциация с «Сознанием» указывает на рациональность понятия «Совесть», что в схоластической религии и философии приводит к прямому определению этого понятия на основании и в контексте выведенного схоластами «закона разума (сознания)» (lex rationis). Тем самым суд Бога, который вершится в душе человека, заменяется судом земной церкви, а глас Божий — голосом земного посредника.*

*Аппеляция же здесь к идущей Свыше (в виде того или иного Этического Императива) «Вести» указывает на Божественный характер понятия «Со-Весть». Как известно, от слова «Весть» в русском языке происходит понятие «Вестник», которое в религиозной литературе употребляется в значении «Ангел» (Ángelos), что также отсылает нас к сугубо духовной природе концепта «Со-Весть».*

СОВЕСТЬ ж . нравственное сознание, нравственное чутье или

чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник

души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого

поступка; способность распознавать качество поступка; чувство,

побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла;

невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда, в различной степени развития. Словарь Даля.

Есть люди, которые не читают толковых словарей. На бытовом уровне это даже незаметно. Но когда общеизвестное слово бестолково переосмысливают, а потом стоят на этом псевдонаучную всемирную концепцию, то это - обман возможных последователей.

А на религии всегда были гонения. Этим никого не удивишь.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

"Я есть путь, и истина, и жизнь". Иисус Христос

**maxfakt**  Добавлено: Вт Янв 22, 2008 23:12

Ed писал(а):

*Есть люди, которые не читают толковых словарей... Но когда общеизвестное слово бестолково переосмысливают, а потом стоят на этом псевдонаучную всемирную концепцию, то это - обман возможных последователей...*

Ed, различных толковых словарей существует очень много, и, соответственно, слова они могут толковать тоже по-разному, а посему, заглядывания в какой-либо один толковый словарь для адекватного восприятия истинного значения столь ёмкого понятия как СОВЕСТЬ совершенно недостаточно – необходимо ещё, как минимум, его логически безупречное (семантическое) осмысливание...

Толковый словарь Ожегова:

СО – (приставка) служит для образования имён существительных (и глаголов), означая общее совместное участие в чём-нибудь…

ВЕСТЬ – (ж.) известие, сообщение.

Ну и каким же образом, Ed, Вам удалось обнаружить в слове СО-ВЕСТЬ упомянутый Вами корень «ведать», с помощью которого к тому же образуются слова, ассоциирующиеся либо со знанием иррациональным (ведовство, ведун, ведьма), либо же с идеей власти (ведомство, заведовать..)?

Почему Вы, Ed, позволяете себе роскошь бестолково ссылаться на очень сырую и часто ошибочную информацию из Википедии, одурачивая тем самым своих возможных последователей? Где же Ваша Совесть, Ed?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Momento Mori...

**Ed**  Добавлено: Ср Янв 23, 2008 00:44

maxfakt писал(а):

*Ed, различных толковых словарей существует очень много, и, соответственно, слова они могут толковать тоже по-разному, а посему, заглядывания в какой-либо один толковый словарь для адекватного восприятия истинного значения столь ёмкого понятия как СОВЕСТЬ совершенно недостаточно – необходимо ещё, как минимум, его логически безупречное (семантическое) осмысливание...*

*Толковый словарь Ожегова:*

*СО – (приставка) служит для образования имён существительных (и глаголов), означая общее совместное участие в чём-нибудь…*

*ВЕСТЬ – (ж.) известие, сообщение.*

*Ну и каким же образом, Ed, Вам удалось обнаружить в слове СО-ВЕСТЬ упомянутый Вами корень «ведать», с помощью которого к тому же образуются слова, ассоциирующиеся либо со знанием иррациональным (ведовство, ведун, ведьма), либо же с идеей власти (ведомство, заведовать..)?*

*Почему Вы, Ed, позволяете себе роскошь бестолково ссылаться на очень сырую и часто ошибочную информацию из Википедии, одурачивая тем самым своих возможных последователей? Где же Ваша Совесть, Ed?*

Моя совесть всегда при мне. А вот зачем Вам людей дурить? Толковый словарь Ожегова: СОВЕСТЬ, -и, ж. Чувство нравственной ответственности за свое поведение перед окружающими людьми, обществом. Люди с чистой совестью. С. нечиста у кого-н. Со спокойной совестью делать

что-н. (будучи уверенным в своей правоте). Угрызения совести.

Поступить по совести (как требует совесть). Этот поступок

лежит (остается) на его совести (он несет за это моральную

ответственность). Надо и с. знать (о чем-н. предосудительном:

нельзя так делать, пора прекратить; разг.). И как только у

него совести хватило! (как он не постыдился, не постеснялся).

\* Свобода совести (офиц.) - право исповедовать любую религию

или быть атеистом. На совесть (сделать) (разг.) -

добросовестно, хорошо. Сработано на совесть. Для очистки

совести (разг.) - чтобы не обвинять потом себя в чем-н. По

совести, по совести говоря, вводи, ел. - говоря откровенно. ||

прил. совестный, -ая, -ое (устар.).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

"Я есть путь, и истина, и жизнь". Иисус Христос

**maxfakt** Добавлено: Ср Янв 23, 2008 05:57

Ed писал(а):

*Толковый словарь Ожегова:*

*СОВЕСТЬ, -и, ж. Чувство нравственной ответственности за*

*свое поведение перед окружающими людьми, обществом...*

О, Ed! У Вас просто талант какой-то втягивать людей в бесплодно-схоластическую полемику… То об информации начинаете разглагольствовать, теперь вот о словарях…

Неужели Вам не понятно, Ed, что, например, в прошедшем жёсткую советско-атеистическую цензуру толковом словаре Ожегова определение Совести как присутствия в человеке Гласа Божия (или Божественной Вести) было просто невозможно, при том, что обе сугубо лингвистические, то есть по определению не идеологизированные, составляющие этого слова ("Со" и "Весть") толкуются в этом словаре вполне адекватно: филологически совершенно ясно и однозначно? Далее, неужели Вам не понятно, Ed, что колоссальное по семантической ёмкости и возможностям интерпретаций (от сугубо бытовых и юридических до философских и теологических) понятие Совесть в различных религиях, культурах, социумах, этико-философских системах, правовых кодексах, психологических концепциях и т.д. трактуется по-разному? Например, в эволюционизме и интуитивизме эти трактовки диаметрально противоположны: первая объясняет развитие Совести из психолого-социологических условий жизни человека, а вторая связывает Совесть с сущностной природой человека и с понятием "объективное добро"... В концепции Блаженного Августина совесть уподоблялась суду, совершающемуся в душе человека, и по этой причине исповедь и последующее наложение искупительных наказаний получили в христианстве название «Суда совести» - «Tribunal conscientiae», от которого впоследствии отказалась Реформация. Фома Аквинский и другие домениканцы с их общими рационалистическими тенденциями связывали моральное чувство с практическим разумом. Франциск Ассизский соотносил совесть с эмоциональной сферой души и с волей человека. Некоторые крупные философы и психологи «подразделяли» совесть на «виды». Так, например, Кант различал «совесть естественную» («conscientiae naturali») и «совесть искусственную» («conscientiae artificialem», а Эрих Фромм - «совесть авторитарную» и «совесть гуманистическую». Такие духовные мистики как Мейстер Экхарт, Эмануэль Сведенборг, некоторые православные старцы и т.д., стремилась к более углубленному онтологическому видению, связывали совесть с той таинственной частью человеческой души, посредством которой человек способен внимать голосу Божиему… И вот, именно эти последние, в отличие от различных схоластиков, что как раз и созвучно трактовке понятию «Со-Весть» в концепции ТСК.

Ведь в том то всё и дело, что восприятие категории "Совесть" в различные времена и в различных социальных и духовных средах весьма существенно видоизменялось, и огромная заслуга Арама Энфи состоит именно в том, что им дана блестящая по своей адекватности и плодотворности трактовка этого фундаментального этического понятия с позиции реалий современности - с учётом всех достижений как естественнонаучной так и гуманитарной мысли... Что же в этом плохого, если человек мыслит современно, действует масштабно, подходит творчески и смотрит ВПЕРЁД? Зачем же нам всем смотреть НАЗАД, постоянно заклиниваясь на каких-то узко ограниченных представлениях, давно устаревших мировоззренческих концепциях и мёртвых догмах?

**Ed** Добавлено: Ср Янв 23, 2008 10:35

maxfakt писал(а):

*Неужели Вам не понятно, Ed, что, например, в прошедшем жёсткую советско-атеистическую цензуру Толковом словаре Ожегова определение Совести как присутствия в человеке Гласа Божия (или Божественной Вести) было просто невозможно, при том, что обе сугубо лингвистические, то есть по определению не идеологизированные, составляющие этого слова ("Со" и "Весть") толкуются в этом словаре вполне адекватно: филологически совершенно ясно и однозначно?*

*Далее, неужели Вам не понятно, Ed, что колоссальное по*

*семантической ёмкости и возможностям интерпретаций (от*

*сугубо бытовых и юридических до философских и*

*теологических) понятие Совесть в различных религиях,*

*культурах, социумах, этико-философских системах,*

*правовых кодексах, психологических концепциях и т.д.*

*трактуется совершенно по-разному?*

*Например, в эволюционизме и интуитивизме эти трактовки*

*диаметрально противоположны: первая объясняет развитие*

*Совести из психолого-социологических условий жизни*

*человека, а вторая связывает Совесть с сущностной*

*природой человека и с понятием "объективное добро"...*

*Восприятие категории "Совесть" в различные времена*

*весьма существенно видоизменялось и огромная заслуга*

*Арама Энфи состоит именно в том, что им дана блестящая*

*по своей адекватности и плодотворности трактовка этого*

*фундаментального этического понятия с позиции реалий*

*сегодняшних - с учётом всех достижений как*

*естественнонаучной так и гуманитарной мысли...*

*Что же в этом плохого, если человек мыслит современно,*

*действует масштабно, подходит творчески и смотрит*

*ВПЕРЁД?*

*Зачем же нам всем смотреть НАЗАД, постоянно заклиниваясь*

*на каких-то узко ограниченных представлениях, давно*

*устаревших мировоззренческих концепциях и мёртвых*

*догмах?*

Конечно, можно поболтать о мировоззренческих концепциях, а

можно жить ими. Можно посчитать догмы мертвыми - и самому

умереть духовно.

Можно обвинить кого-то в схоластике, а самому при этом

передергивать карты: Я привел Вам цитату из словаря Даля, а Вы сослались на косвенные статьи словаря Ожегова. Когда я привел прямую цитату

из словаря Ожегова, Вы сказали о недостатках времени создания

этого словаря.

Так как время создания словаря Даля, по-видимому, Вас

устраивает, то давайте вернемся к этому словарю:

СОВЕСТЬ ж . нравственное сознание, нравственное чутье или

чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник

души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого

поступка; способность распознавать качество поступка; чувство,

побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла;

невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда, в

различной степени развития. Словарь Даля.

Такая совесть активно действует у большинства людей.

Вы поддерживаете точку зрения Арама Энфи, который разрезал

свою совесть на две части и дал этим частям свое толкование.

Потом соединил части через дефис и построил концепцию, которой мертвая совесть уже не мешала. И пытается научить этому убийству - со-вести - других людей. У Вас есть данная Богом свобода воли. Вы можете пользоваться ей как хотите. Я своей свободой пользуюсь, руководствуясь совестью, а не со-вестью. Бесплодной дискуссии я продолжать не буду. Если скажете что-нибудь по совести, я отвечу.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

"Я есть путь, и истина, и жизнь". Иисус Христос

**Maxfakt**  Добавлено: Ср Янв 23, 2008 17:15

Ed писал(а):

*Я привел Вам цитату из словаря Даля, а Вы сослались на косвенные статьи словаря Ожегова. Когда я привел прямую цитату из словаря Ожегова, Вы сказали о недостатках времени создания этого словаря...*

О Господи, опять эти злополучные словари! Неужели Вы действительно думаете, Ed, что истину можно откопать в словарях? Но я ведь уже писал здесь о том, что этический концепт «совесть», как достояние социума, как единица коллективного сознания имеет «слоистую» структуру, складывающуюся из «слоев различного времени происхождения». Так, для толкования лексемы «совесть» в «Словаре древнерусского языка» И. И. Срезневского используется следующий ряд синонимически сближенных слов: разумение, понимание, знание, ведение, согласие. В зону толкования здесь включаются и такие семантические компоненты, которые указывают на то, что совесть - это «что-то извне заданное человеку как закон». А вот уже в словаре В.И. Даля совесть определяется как часть души, «тайник души», в функционировании совести Даль актуализирует проявление божественной силы, голос совести он понимает как голос Бога в человеке... По-моему, разница в толковании очевидная…

Ed писал(а):

*Я своей свободой пользуюсь, руководствуясь совестью, а не со-вестью.*

Очень жаль, Ed, что Вы руководствуетесь не Со-Вестью с Богом, а чем-то совсем другим…

Причём заметьте: ведь подобная удивительно адекватная, ясная и понятная трактовка Совести (как Со-Вести с Богом), представляется возможной в одном лишь только, пожалуй, русском языке…

И факт сей является, конечно, знаковым – свидетельствующим о

том, что Новое Общечеловеческое Духовное Учение III- го

Тысячелетия должно было зародиться именно в России..., что

изложено оно должно было быть именно на русском языке...

Издание же в самом конце 2007 года Сборника "Материалы

Международной Конференции "Валеология и Эниология III

Тысячелетия"", в который вошла написанная на русском языке

статья Арама Энфи "Теория Сущностного Кодирования как

Этический Базис Мировоззренческой Парадигмы III - го

Тысячелетия" – документальное тому подтверждение...

Ed писал(а):

*Если скажете что-нибудь по совести, я отвечу.*

Кстати говоря, Еd, не осталась тут в стороне и Ваша родная Украина: ведь всё сказанное про русское слово «совесть» относится и к украинскому «совість», а упомянутая Конференция проходила в Ялте (сборник докладов издан в Симферополе)….

Гордиться нам всеми этими (уже воистину - Историческими) фактами и событиями нужно, а не бездумно чернить и хаять их, если уж действительно говорить по совести…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Momento Mori...

**Ed** Добавлено: Ср Янв 23, 2008 21:31

maxfakt писал(а):

*Гордиться нам всеми этими (уже воистину - Историческими)*

*фактами и событиями нужно, а не бездумно чернить и хаять*

*их, если уж действительно говорить по совести…*

"По гордости своей нечестивый преследует бедного: да уловятся

они ухищрениями, которые сами вымышляют." (Пс.9:23)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

"Я есть путь, и истина, и жизнь". Иисус Христос

**Maxfakt**  Добавлено: Чт Янв 24, 2008 07:

Ed писал(а):

*"По гордости своей нечестивый преследует бедного: да*

*уловятся они ухищрениями, которые сами вымышляют."*

*(Пс.9:23)*

Долго выискивали библейскую цитату со словом "гордый", Ed?

Надо бы Вам ещё и вразумительные комментарии из различных

толковых словарей на этот счёт подобрать, а то ведь не шибко

доходчиво получается: кто тут, извините, "нечестивый", кто

"бедный", кто и как "ухищряется"…, да и вообще - какое,

собственно говоря, чисто конкретное отношение к нашей с Вами,

Ed, непорочно-совестливой гордости за сегодняшнюю

Матушку-Россию и сегодняшнюю Матушку-Украину имеют Псалмы древне-иудейского царя Давида?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Momento Mori...

**Ed** Добавлено: Чт Янв 24, 2008 14:43

maxfakt писал(а):

*Долго выискивали библейскую цитату со словом "гордый",*

*Ed? Надо бы Вам ещё и вразумительные комментарии из*

*различных толковых словарей на этот счёт подобрать, а то*

*ведь не шибко доходчиво получается: кто тут, извините,*

*"нечестивый", кто "бедный", кто и как "ухищряется"…, да*

*и вообще - какое, собственно говоря, чисто конкретное*

*отношение к нашей с Вами, Ed, непорочно-совестливой*

*гордости за сегодняшнюю Матушку-Россию и сегодняшнюю*

*Матушку-Украину имеют Псалмы древне-иудейского царя*

*Давида?*

Это сообщение бес-со-вестно!

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

"Я есть путь, и истина, и жизнь". Иисус Христос

**Maxfakt**  Добавлено: Сб Янв 26, 2008 07:54

Ed писал(а):

*Это сообщение бес-со-вестно!*

А это ещё почему, Ed…? Неужели Вы действительно зашорились

настолько ахово, что в благородном стремлении некоторых людей

реформировать устаревший (отживший свой век и потому уже

переставший эффективно работать) Институт Со-Вести, способны

усматривать одну лишь только бес-со-вестность?

Впрочем, вопрос риторический, поскольку лично с Вашей

Со-Вестью, Ed, давно уже всё ясно и понятно: книжники и

фарисеи от Православия (как и от любой другой ортодоксальной

религии) Божественный Эволюционный Процесс (он же - Прогресс)

всегда ведь будут Бес-Со-Вестно тормозить и нагло отравлять,

ибо руководствуются книжники и фарисеи во всех своих

мелкотравчатых делах отнюдь не задачами и целями

Общекосмической Эволюции, а исключительно лишь только

узко-конфессиональными интересами своего убогого Духовного

Убежища - изрядно захламлённого всевозможной

затхло-псевдорелигиозной ветошью…

Таким образом, все книжники и фарисеи наглухо перекрывают свой

изначально Открытый и Чистый Канал Со-Вести с Богом,

демонстрируя тем самым наглядный пример воистину

Бес-Со-Вестного распоряжения людьми дарованной им Свободой

Эволюционного Выбора...

А посему, я искренне советую Вам, Ed: не стойте поперёк

Божественного Прогресса - он сотрёт Вас в порошок, несмотря на

всё обилие приведённых Вами библейских цитат и на всю

нескончаемость спетых Вами дифирамбов Иисусу Христу..

Поверьте, Ed, Дух Иисуса, как Истинного Духовного Реформатора,

на защитит Вас, ибо он призван защищать не книжников и

фарисеев, а их заклятых врагов – Божественный Прогресс и

Творческую Эволюцию…

Библию же не только Вы умеете цитировать:

"Не всякий, говорящий Мне: "Господи! Господи!" войдёт в

Царствие Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного.

Многие скажут Мне в тот день: "Господи! Господи! не от твоего

ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов

изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили?" И тогда

объявлю им: "Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие

беззаконие"".

"Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что затворяете

Царство Небесное человекам, ибо сами не входите, и хотящих

войти не допускаете".

"Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что очищаете

внешность чаши и блюда, между тем, как внутри они полны

хищения и неправды".

"Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь

окрашенным гробам, которые снаружи кажутся красивыми, а

изнутри полны костей мёртвых и всякой нечистоты".

Евангелие от Матфея, 7:21-23; 23:13, 25, 27

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Momento Mori...

**aries** Добавлено: Ср Фев 27, 2008 01:27

maxfakt писал(а):

*…подобная удивительно адекватная, ясная и понятная трактовка Совести (как Со-Вести с Богом), представляется возможной в одном лишь только, пожалуй, русском языке…*

Maxfakt, как бы Вы это утверждение обосновали?

А вообще, на мой взгляд, это - единственная по-настоящему серьёзная,

крайне важная и чрезвычайно актуальная тема на всём форуме

Софии… Хотелось бы, конечно, увидеть здесь её продолжение...

**maxfakt** Добавлено: Пн Мар 03, 2008 02:25

aries писал(а):

*Maxfakt, как бы Вы это утверждение обосновали?*

Начнём с того, aries, что в большинстве европейских языковых культур слово «совесть» этимологически происходит от многозначного латинского понятия «conscientia», которое может использоваться также в значениях «сознание», «понимание», «убеждение», «осведомлённость», «круг осведомлённых лиц», «сообщники», «соглашение», «договорённость»…. Во всех романских и ряде германских языков понятия «совесть» и «сознание» являются нераздельными и обозначаются одним словом: фр. conscience, ит. coscienza (в значении «сознание» употребляется также consapevolezza), исп. conciencia. В немецком языке понятия совести и сознания различаются благодаря лишь только разным переводам лат. conscientia: das Gewissen означает «совесть» (так Лютер перевел лат. conscientia в Новом Завете), а das Bewusstsein — «сознание» (так перевел conscientia картезианцев Кристиан Вольф). В английском же языке (ставшем уже по факту международным) различать слово «consciousness» («сознание, осознание») и «conscience» стали лишь в XVIII веке. При этом понятие «conscience» в английском языке употребляется лишь в значении внутреннего осознания морального стандарта, то есть относится к познавательному процессу, который вызывает эмоции и рациональные ассоциации, основанные на определённой моральной философии или системе ценностей человека...

Надеюсь, уже становится понятно, что в российской культуре и русском языке обособленному понятию «совесть» отведено место гораздо более важное…

Но эту тему, конечно, можно будет раскрыть значительно полнее…

aries писал(а):

*На мой взгляд, это - единственная по-настоящему*

*серьёзная, крайне важная и чрезвычайно актуальная тема*

*на всём форуме Софии… Хотелось бы, конечно, увидеть здесь её продолжение...*

Спасибо, aries.

Попробую, для начала, собрать здесь различные сообщения,

связанные с данной темой (ТСК), и раскиданные по различным

веткам форума Софии...

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Momento Mori...

**Evelina** Добавлено: Вт Мар 04, 2008 15:53

Здравствуйте, уважаемые! Тема, затронутая вами, очень

интересна... Однако вот что "зацепило" меня: если наша совесть

- это Со-Весть с Богом, почему же тогда бывают "муки совести"

или "совесть нечиста"??? Разве так может быть??? Старый добрый

Даль мне кажется здесь более адекватным в трактовке...

It's only my humble opinion...

**aries**  Добавлено: Вт Мар 04, 2008 22:29 Заголовок сообщения:

Evelina писал(а):

*Старый добрый Даль мне кажется здесь более адекватным в*

*трактовке...*

Evelina, ведь maxfakt уже писал здесь о том, что «этический концепт «совесть», как достояние социума, как единица коллективного сознания имеет «слоистую» структуру, складывающуюся из «слоев различного времени происхождения»», и что этот важный фактор отразился в трактовках различных словарей... Поэтому я думаю, что Даль в своей трактовке понятия «совесть» мог опираться именно и только на мировоззренческий кругозор и научные достижения своей эпохи…

**Evelina**  Добавлено: Ср Мар 05, 2008 19:12

aries писл(а):

*Поэтому я думаю, что Даль в своей трактовке понятия «совесть» мог опираться именно и только на мировоззренческий кругозор и научные достижения своей эпохи…*

А разве что-то могло измениться в плане "нравственного чутья,

внутреннего сознания добра и зла" в человеке? Эти ценности

так и называют - ВЕЧНЫЕ...

**maxfakt** Добавлено: Ср Мар 05, 2008 19:39

Evelina писал(а):

*А разве что-то могло измениться в плане "нравственного*

*чутья, внутреннего сознания добра и зла" в человеке?*

*Эти ценности так и называют - ВЕЧНЫЕ...*

Evelina, "ничто не вечно под луной"...

Со времён Даля могло измениться понимание того, откуда в

человеке появляется это самое "нравственное чутьё и внутреннее

сознания добра и зла", могло весьма существенно

трансформироваться восприятие самой онтологической природы

"Со-Вести"… Например, понятие «нечистая Совесть» в контексте ТСК указывает на замутнение чем-либо (гордыней, невежеством, религиозной догматикой, идеологической схоластикой и т.д. изначально чистого канала информационной связи человека с Высшим Миром. В таких случаях говорят «запятнанная совесть», «затоптанная совесть» и т.д.

Чуть позже постараюсь ответить на все Ваши вопросы более подробно и предметно...

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Momento Mori...

**Aries**  Добавлено: Чт Мар 06, 2008 01:07

Evelina писал(а):

*Чуть позже постараюсь ответить на все Ваши вопросы более*

*подробно и предметно...*

Это было бы крайне интересно услышать и мне тоже …

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Non progredi est regredi
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